

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Vízvár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2006. április 19.-én 17.00 órakor kezdődő, az önkormányzat tanácskozó termében megtartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Kozma László polgármester
Vízvári György alpolgármester
Bányász István képviselő
Czipóth József képviselő
Farkas József képviselő
Tratnyek László képviselő
Vild Antal képviselő

Bogdán Péter Helyi CKÖ Elnöke

Szarvas Zsolt körjegyző
Gál Jánosné jegyzőkönyvvezető

Távol maradt: Plecskó István képviselő

Kozma László polgármester köszönti a megjelenteket, és megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a 8 fő testületi tagból 7 fő jelen van, az ülést megnyitja.

A polgármester javaslatára a képviselő-testület 7 „igen” egyhangú szavazással a következő napirendi pontokat tárgyalja:

Nyilvános ülés napirendi pontjai:

- 1./ ÖNHIKI pályázat beadása.
Előadó: Kozma László polgármester
(írásos előterjesztés)
- 2./ Fejlesztési pályázatokkal kapcsolatos ügyek.
Előadó: Kozma László polgármester
(írásos előterjesztés)
- 3./ Egyebek.

1./ ÖNHÍKI pályázat beadása.

Előadó: Kozma László polgármester
(írásos előterjesztés)

Kozma László polgármester:

Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a pályázatot a holnapi nap viszem Kaposvárra, mivel a beadási határidő április 20. E témáról már többször szó esett üléseken 15,2 millió forintról van szó, mely a költségvetésben is szerepel. A pályázati adatlapon minden beírásra került, a pályázati feltételeknek mindenben megfelelünk. Kérem képviselőtársaimat, hogy a határozati javaslatban megfogalmazottaknak megfelelően szavazzanak.

A képviselő-testület 7 „igen” egyhangú szavazással a következő határozatot hozza:

58/2006.(IV. 19.) számú képviselő-testületi határozat:

I./ Vízvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló 2005. évi CLIII. tv. 16. §. (1) bekezdése és 6.sz.mellékletének 1. pontja alapján támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő helyi önkormányzatok támogatására.

II./ Vízvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önhibájukon kívül hátrányos pénzügyi helyzetben lévő helyi önkormányzatok támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:

1. Az önkormányzat lakosság száma 2005. január 1.-jén 500 fő feletti.
2. Az önkormányzat a körjegyzőségen túl intézményeket nem tart fenn, azonban tagja a Barcsi Többcélú Kistérségi Társulásnak.
3. Az önkormányzat 2005. január 1-jei lakosság száma 3000 fő vagy ez alatti és 500 fő feletti, és nevelési alapfokú oktatási intézményeket nem tart fenn.

4. Az önkormányzat 3 hónapra, vagy ennél hosszabb időre lekötött tartós bankbetéttel – intézményeit is beleértve - nem rendelkezik.
5. Az önkormányzat magánszemélyek kommunális adója, vállalkozók kommunális adója, iparüzési adó bevezetéséről döntött, és költségvetésében ilyen bevételt tervez, és a gazdálkodás során realizál.
6. Az önkormányzat a 2005. évi zárszámadására vonatkozóan az Ötv. 92/A §-a alapján könyvvizsgálatra nem kötelezett, illetve a zárszámadásának hitelesítésével könyvvizsgálót saját döntése alapján sem bízott meg.

Felelős: Kozma László polgármester
Szarvas Zsolt körjegyző

Határidő: 2006. április 20.

2./ Fejlesztési pályázatokkal kapcsolatos ügyek.

Előadó: Kozma László polgármester
(szóbeli előterjesztés)

Kozma László polgármester:

Az elmúlt testületi ülésen már tájékoztattam képviselőtársaimat a megnyert pályázatokról és az elnyert összegekről. A turisztikai szálláshelyek kialakítására benyújtott pályázatra 4 millió forintot nyertünk a 4,8 millióval szemben. A 4 millió forintot két évre elosztva kapjuk meg, a 2006-2007. években 2-2 millió forintot. Dönteni kell, ugyanis 8 napon belül vissza kell jelezni, maradjon így az egész pályázat, vagy módosítsuk. Az egyik megoldás, csökkentjük a műszaki tartalmat 860 ezer forinttal, ami nem lenne jó, a másik megoldás pedig, hogy a hiányzó pénzt felvállalja az önkormányzat. Ez évben felvállalnánk 700 ezer forintot, ez 140 ezer forinttal több, mint a tervezett önrész, a jövő évben felvállalnánk a 700 ezer forintot. Amennyiben a műszaki tartalmat csökkentenénk, akkor az egész pályázatot át kellene dolgozni.

A tervben szerepel a vízvezeték kiépítése, szennyvíz, áramellátás, térkövezés, nagyon sok olyan munka, ami közül nem tudnák választani, hogy mi maradjon el. Természetesen a kivitelezést a környékbeli vállalkozók végeznék, akik már dolgoztak és bizonyítottak az önkormányzatnak.

Vízvári György alpolgármester:

Véleményem szerint fogadja el a testület a kapott 4 millió forintot, és a hiányzó összeget a költségvetésből biztosítsuk a munkálatok elvégzéséhez.

Czipóth József képviselő:

Úgy gondolom, még várhatnánk a kivitelezéssel, hátha írnak ki pályázatot, amire beadhatjuk ismét.

Kozma László polgármester:

Sajnos a vízmű felújítására beadott pályázatunkat elutasították, aminek az önrésze is a költségvetésbe tervezésre került, és megmaradt. Ezzel az összeggel – mintegy 4 millió Ft – is lehet számolni az önrész biztosításánál. Sajnos abban nem bízhatunk, hogy még egy ilyen jellegű pályázat kiírásra kerül, vagy ha igen akkor nyernénk is.

Farkas József képviselő:

Nekem személy szerint nem a bekerülési költséggel van problémám, hanem azzal, hogy a parkerdő, mint olyan a faházak behozatalával megszűnik, tönkremegy, amennyiben a faházak onnan be lesznek hozva, elindul a fakivágási hullám, holott több száz éves fák vannak ott. És azt sem kell elfelejteni, hogy ezelőtt tíz évvel mennyi rendezvény megtartásának helyszíne volt – falunap, augusztus 20., május 1. – és szívesen jöttek ki az emberek. Az ellen, hogy az a terület, mint parkerdő megszűnjön, teljes mértékben tiltakozom.

Kozma László polgármester:

Tudomásul kell venni, hogy a mi döntésünk értékmentésre irányul és nem rombolásra. Sajnos az idős fák előbb-utóbb elkorhadnak, tönkremennek. Az Erdőfelügyelet ad ki engedélyt ott fakivágásra. Nem tartok attól, hogy favágási hullám indulna meg. A faházakat már rendszeresen feltörték. Kérem képviselőtársaimat, szavazzanak az elhangzott javaslatomról.

A képviselőtestület 6 „igen” szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

59/2006.(IV. 19.) számú képviselő-testületi határozat:

1.) Vízvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a „Turisztikai szálláshely kialakítása” tárgyban benyújtott pályázatával kapcsolatban a Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztés Tanács TRFC/2006/DD-163/Cb azonosítószámú támogatási döntését. Az eredeti cél

megvalósulása érdekében a képviselő-testület vállalja, hogy a pályázatban kért, de csökkentett mértékben megítélt támogatási összeg különbözetét, mint önerő, az alábbiak szerint biztosítja.

2.) A beruházás várható kezdése: 2006. április hó
A beruházás várható befejezése: 2007. december hó.

3.) A beruházás bekerülési költsége: 5.400.000Ft.

4.) A TRFC pályázatból igényelt támogatás összegét, amely a bekerülési költség 74,1%-a, azaz 4.000.000Ft, a döntés alapján az alábbi bontásban kéri biztosítani:

2006. évben	2.000.000Ft
2007. évben	2.000.000Ft.

5.) Az önkormányzat a pályázat megvalósításához biztosítja az önerő összegét, amely a bekerülési költség 25,9%-a, azaz 1.400.000Ft, amelyet az alábbi bontásban biztosít:

2006. évben	700.000Ft
2007. évben	700.000Ft.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a kivitelezői és a támogatási szerződések aláírásával.

Felelős: Kozma László polgármester

Határidő: 2006. április 28.

Kozma László polgármester:

A Szent István utcai járdafelújítás és a szociális alapszolgáltatás fejlesztésével kapcsolatos pályázatokat a benyújtott összegek alapján elfogadták, azonban ehhez is szükséges az elfogadó határozat:

A képviselő-testület 7 „igen” egyhangú szavazással a következő határozatot hozza:

60/2006. (IV. 19.) számú képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a „Szent István utca kerékpárút és járdaépítés” tárgyban benyújtott pályázatával kapcsolatban a Somogy Megyei Területfejlesztési Tanácsnak a leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatása programjának keretében a 74/b/66/2006.(III. 28.) számon elfogadott támogatási döntését.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a kivitelezői és a támogatási szerződések aláírásával.

Felelős: Kozma László polgármester

Határidő: azonnal

A képviselő-testület 7 „igen” egyhangú szavazással a következő határozatot hozza:

61/2006. (IV. 19.) számú képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a „Szociális alapellátás fejlesztése” tárgyban benyújtott pályázatával kapcsolatban a Somogy Megyei Területfejlesztési Tanácsnak a TEKI 2006 pályázati támogatás keretében a 72/b/96/2006.(III. 28.) számon elfogadott támogatási döntését.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a kivitelezői és a támogatási szerződések aláírásával.

Felelős: Kozma László polgármester

Határidő: azonnal

3./ Egyebek

I.

Háziorvosi szerződés felmondása

Kozma László polgármester:

Tájékoztatom a testületet, hogy Dr. Bojcsev Sztojan háziorvos 2006. október 7.-vel felmondja vállalkozói szerződését. Heresznye és Bélavár községek polgármesterei is megkapták a levelet. A doktor úrral nem volt időm beszélni, de a heresznyei polgármester úr elmondása szerint a praxisra nem tart igényt. Ez ügyben és az iskola 2005. évi költségvetésének végrehajtása ügyében együttes ülést kell tartani, erre valószínű jövő héten kerül sor. A körjegyző úrral az együttes ülésig átnézzük

az ezzel kapcsolatos iratokat, dokumentumokat és természetesen az ide vonatkozó jogszabályt.

Czipóth József képviselő:

Kérdezem, mivel indokolja felmondását?

Kozma László polgármester:

A szerződés 6/a és c. pontja alapján jelenti be felmondását, mivel Pécs környékére kíván költözni családi okok miatt, így onnan nem tudna bejárni dolgozni.

2.

Konditerem felújítása, eszközbeszerzés

Kozma László polgármester:

Tájékoztatom a testületet, hogy Kelemen Roland Vízvár, Szent István u 83. szám alatti lakos kéri a képviselő-testületet, hogy 200ezer forint támogatásban részesítse, mely összegért 1 db multifunkciós gépet szeretne vásárolni a konditerembe. Ehhez tudni kell, hogy a művelődési házban a színpad alatt kialakítottak egy helyiséget, amelyben különböző kondicionáló eszközök vannak, amelyek a kérelmező tulajdonát képezik. Több fiatal jár oda edzésre. Éppen ezért szeretné kérelmező bővíteni a használható eszközöket, gépeket, ehhez kéri a támogatást.

Javaslom a testületnek, hogy támogassa a kérelmet. Természetesen a megvásárolandó eszköz az önkormányzat tulajdonát képezi, a konditerem esetleges felszámolásakor az önkormányzaté marad az eszköz.

A képviselő-testület 7 „igen” egyhangú szavazással a következő határozatot hozza:

62/2006. (IV. 19.) számú képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja Kelemen Roland Vízvár, Szent István u. 83. szám alatti lakos kérelmét, az általa a Művelődési Házban működtetett konditerem felújításával, és eszközbővítésével (multifunkciós eszköz vásárlása) kapcsolatban, mindösszesen 200eFt értékben.

A megvásárolandó multifunkciós eszköz az önkormányzat tulajdonát képezi, elidegenítéséhez az önkormányzat hozzájárulása szükséges. Az esetleges

elidegenítéséből származó haszon az önkormányzatot illeti. Az eszközt az önkormányzat a kérelmező részére térítésmentesen használatba adja.

Az önkormányzat a felújítást és az eszköz beszerzését az általános tartaléka terhére biztosítja.

Felelős: Kozma László polgármester

Határidő: 2006. május 30.

3.

Egyéb bejelentések

Kozma László polgármester:

Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy meghívást kaptunk Csokonyavisontára, május 27.-re kistérségi sporttalálkozóra. 12 fős csapatokat várnak a településekről a találkozóra az átlag életkor 300 év lehet. Kérem a véleményt, nevezünk-e a versenyre.

Vízvári György alpolgármester:

Vegyünk részt a sporttalálkozóra és javaslom, hogy Kelemen Roland és Vodenyák Endre legyenek megbízva a csapatok megszervezésével.

A képviselőtestület a két javasolt személy megbízásával egyhangúan egyetért.

Kozma László polgármester:

A falunap megtartását június 3.-ára tervezem, az eddig megszokottak ellenére semmiféle protokoll programot nem tervezek. Természetesen a programok megbeszélésével kapcsolatban még egyeztető ülést fogok összehívni. Úgy gondolom, hogy sztár fellépőnek humoristákat kellene meghívni.

Elmondom még, hogy volt egy pályázat száraztésztára és lisztre. Egy adatlapot kellett kitölteni az interneten, melyre 100 főt írtam be. Ez a 100 fő fejenként kap 10kg lisztet és tésztát. Az áru ingyen van, negyedévente Pestről kell elhozni, csak a fuvar kerül pénzbe.

Tratnyek László képviselő:

Javasolom, hogy a körjegyző úr keresse meg a lehetőségét annak, hogy a katolikus templom, vagy a Plébánia épületét a testület nyilvánítsa helyileg védetté, így több lehetősége nyílna a plébánosnak pályázatok benyújtására.

Szarvas Zsolt körjegyző:

A helyileg védetté nyilvánítás lehetőségének utána nézek. Megkönnyíti a helyzetemet, hogy korábban már részt vettem egy református templom helyi védetté nyilvánítási eljárásában.

Kérem a képviselőket a korábbi kérésnek megfelelően, hogy a következő, május havi ülésünkön napirendre kerülő gyermekjóléti szolgálattal kapcsolatban mondják el véleményüket, kérdéseiket miről szeretnék az előterjesztésben hallani, tájékozódni.

Czipóth József képviselő:

Szeretnék az előterjesztésben arról hallani, hogy milyen kapcsolat van a szolgálat és az iskola, az óvoda között, valamint a gyermekbűnözésről, a rendőrséggel való kapcsolattartásról, a megtett konkrét intézkedésekről is kérnék tájékoztatást.

4.

Vízdíj számlázásával kapcsolatos bejelentés

Szarvas Zsolt körjegyző:


Tájékoztatást adok a múlt ülésen a szolgáltató által januártól emelt vízdíjjal történő számlázás kérdésével kapcsolatban. Elsődleges és nagyon fontos szempont, hogy visszamenőleges hatállyal nem lehet a lakosságra terhet hárítani. A testület a 2006. február 28.-ai testületi ülésen elfogadta 3/2006.(II. 28.) rendeletét a 2006. évi vízdíjról, március 1.-ei hatályba lépéssel. Tekintettel az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény (Ártv.) 11.§. (1) bekezdésére, az új ár az önkormányzati rendeletben rögzítettek szerint március 1.-én lépett életbe. Azonban a beérkezett jelzések alapján megállapításra került, hogy a szolgáltató az új árat január 1.-től számlázta ki, ami az önkormányzati rendelet, illetve az említett 11.§. (1) bekezdésben foglaltak szerint is törvénysértő. Az hogy a szolgáltató és az önkormányzat nem tudott a vízdíjban január 1.-ig megállapodni, csak február 28.-án, a lakosságra nem terhelhető vissza. Nem írja elő egyébként a hivatkozott törvény, hogy az árat kötelező erejűen január 1.-vel kell megállapítani. Az árak megállapításával kapcsolatban az Ártv. leszögezi a teendőket, mind a hatósági ár kérelmezője (szolgáltató), mind a hatósági ár megállapítója (önkormányzat) tekintetében.

(A körjegyző ismerteti az Ártv. vonatkozó szakaszait)

Az elmondottak alapján a legfontosabb teendő, hogy a január – február hónapra kiszámlázott régi illetve új vízdíj közötti különbözetet a fogyasztók részére vissza kell fizetnie a szolgáltatónak, mivel törvénysértést követett el, ugyanis nem a rendeleti előírásnak megfelelően számlázta ki vízdíjat. A második lépés, mivel megállapítható, hogy az önkormányzat és a szolgáltató is hibázott, mert az Ártv. alapján nem tudott 2005. novembere óta egyezsége jutni a vízdíj megállapításában, a megoldás valamilyen kompromisszum kialakításának a szükségessége. Véleményem szerint kompromisszumos javaslat akkor születhet, ha pontosan tudjuk, hogy milyen összegről vitatkozunk, ezért javaslom, hogy a szolgáltató mutassa ki január – február hónapra vonatkozóan a régi és új vízdíj különbözetét és terjessze a testület elé, hogy dönteni lehessen a továbbiakról.

A polgármester megköszönte a képviselők munkáját, és a nyilvános ülést 18.30 órákor bezárta.

Kmf.


Kozma László
polgármester




Szarvas Zsolt
körjegyző