

## Jegyzőkönyv

Készült: Vízvár, Bélavár, Heresznye Községi Önkormányzatok Képviselő-testületeinek 2006. április 26.-án 17.00 órakor kezdődő nyilvános együttes testületi üléséről.

### Jelen vannak:

#### Vízvár Község Képviselő-testülete

Kozma László polgármester, Vízvári György alpolgármester,  
Bányász István, Czipóth József, Tratnyek László, Farkas József,  
képviselők,

Szarvas Zsolt körjegyző

Gál Jánosné jegyzőkönyvvezető

#### Heresznye Község Képviselő-testülete

Vida Imre polgármester, Embersics Sándorné alpolgármester,  
Belovárecz Imréné, Gyurcsik Gáborné, Pankász Zsoltné,  
Pataki Ferenc képviselők

Mózes Józsefné körjegyző

#### Bélavár Község Képviselő-testülete

Ujfalvi Jánosné polgármester, Kertai Tibor alpolgármester,  
Halász István, Novográdecz István, Tolnai Istvánné képviselők,

### Meghívottként jelen vannak:

Deák Zoltán iskolaigazgató-helyettes,

Dr. Bojcsev Sztojan háziorvos

Bogdán Péter a vízvári Cigány Kisebbségi Önkormányzat Einöke

Plecskóné Karosi Ildikó pénzügyi főelőadó

### Távol maradt:

Plecskó István, Vild Antai vízvári képviselők,

Pápics Mihályné heresznyei képviselő.

Fekete László bélvári képviselő

Kozma László polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Vízvári Képviselő-testület 8 tagja közül 6 fő jelen van, a Heresznyei Képviselő-

testület 7 tagja közül 6 fő jelen van, a Bélavári Képviselő-testület 6 tagja közül 5 fő jelen van, így a képviselő-testületek határozatképesek, az ülést megnyitja.

A képviselő-testületek egyhangú „igen” szavazással az alábbi napirendi pontokat tárgyalják meg:

**A nyilvános ülés napirendi pontjai:**

1./ Közös fenntartású intézmények 2005. évi költségvetésének végrehajtása  
(írásos előterjesztések)

- a/ Deák Ferenc Általános Iskola Barcs, Szent István Általános Iskola tagintézménye, Barcs Városi Óvodák Vízvári Tagóvodája
- b/ Védőnői Szolgálat
- c/ Körjegyzőség

2./ Háziorvossal kapcsolatos ügyek  
(írásbeli előterjesztés)

1./ Közös fenntartású intézmények 2005. évi költségvetésének végrehajtása  
(írásos előterjesztések)

- a/ Deák Ferenc Általános Iskola Barcs, Szent István Általános Iskola tagintézménye, Barcs Városi Óvodák Vízvári Tagóvodája

**Kozma László polgármester:**

A képviselő-testületek részletesen kidolgozott, a költségvetés végrehajtásáról szóló előterjesztést kaptak kézhez, mely az intézményi költségvetések 8/12-ed részét tartalmazzák. Az előterjesztésben szereplő számok ténytűszámok. Szeptembertől Barcsen keresztül történt a finanszírozás.

*A polgármester ismertette azokat a tényszámokat, amelyekkel egymásnak az önkormányzatok tartoznak a létszám elszámolás következtében.*

**Vida Imre polgármester**

Javasolom a képviselő-testületeknek, hogy fogadják el az intézmények 2005. évi költségvetésének végrehajtásáról készült előterjesztést, mivel ezek a tények, ezen nincs mit változtatni.

Bélavár Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 „igen” egyhangú szavazattal

Heresznye Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 „igen” egyhangú szavazattal

Vízvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi azonos tartalmú határozatot hozzák:

Bélavár Képviselő-testülete 16/2006. (IV. 26.) számú határozata:

Heresznye Képviselő-testülete 40/2006. (IV. 26.) számú határozata:

Vízvár Képviselő-testülete 65/2006. (IV. 26.) számú határozata:

A képviselő-testületek a Deák Ferenc Általános Iskola Vízvári Szent István Általános Iskola, valamint a Barcs Városi Óvodák Vízvári Tagóvodájának 2005. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolót 60.326eFt bevétellel, valamint 60.327eFt kiadással elfogadják.

Vízvár Község Önkormányzata zárszámadási költségvetésében szerepelteti az intézményi költségvetést.

**Felelős:** Kozma László polgármester

**Határidő:** értelem szerint

#### b/ Védőnői Szolgálat

Kozma László polgármester:

Kérem a képviselő-testületeket, hogy a védőnői szolgálat 2005. évi költségvetésének végrehajtását fogadják el.

Bélavár Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 „igen” egyhangú szavazati aránnyal

Heresznye Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 „igen” egyhangú szavazati aránnyal

Vízvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 „igen” egyhangú szavazati aránnyal az alábbi azonos tartalmú határozatot hozzák:

Bélavár Képviselő-testülete 17/2006. (IV.26.) számú határozata:

Heresznye Képviselő-testülete 41/2006. (IV.26.) számú határozata:

Vízvár Képviselő-testülete 66/2006. (IV. 26.) számú határozata:

A képviselő-testületek a Védőnői Szolgálat 2005. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolót 3.521.298Ft bevétellel és 3.521.298Ft kiadással elfogadják.

**Felelős:** Kozma László polgármester

**Határidő:** értelem szerint.

## **c/ Körjegyzőség**

**Kozma László polgármester:**

Kérem Heresznye és Vízvár Önkormányzatok Képviselő-testületeit, hogy az előterjesztésnek megfelelően fogadják el a megszűnt Körjegyzőség 2005. évi költségvetésének végrehajtását.

**Heresznye Képviselő-testülete 42/2006. (IV.26.) számú határozata:**

**Vízvár Képviselő-testülete 67/2006. (IV. 26.) számú határozata:**

A képviselő-testületek a Vízvár – Heresznye Körjegyzőség 2005. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolót 19.219eFt bevétellel és 19.219eFt kiadással elfogadja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** értelem szerint.

## **2./ Háziorvossal kapcsolatos ügyek (írásbeli előterjesztés)**

**Kozma László polgármester:**

A képviselő-testületek tagjai kézhez kapták Dr. Bojcsev Sztojan háziorvos felmondását, mely április 10-én érkezett, illetve került iktatásra. Felmondásában a vállalkozói szerződés 6./a. és c. pontjára hivatkozva leírja, hogy Pécs környékére költözik, és onnan nem tud bejárni dolgozni, ezért kéri a szerződés felbontását 2006. október 7.-vel. Törvény szerint töredék hónapra nem lehet felmondani csak az adott hónap végén, így a szerződés felmondás a 6 hónap elteltével október 31.-vel lehetséges.

**Dr. Bojcsev Sztojan háziorvos:**

A felmondást április 7-én adtam a Polgármester úr kezébe a hivatalban, és nem április 10-én. Véleményem – és az ügyvédem – szerint a 6 hónapos felmondási idő április 7-én kezdődik és október 7-én jár le.

**Kozma László polgármester:**

Doktor úr április 7-én pénteken 15.00 órakor adta át a levelet, azonban ekkor már nem volt hivatali idő, így természetesen a felmondása április 10-én hétfőn

került beiktatásra. Felolvasom a szerződés 6.c./ pontját, amely azt írja a felmondásról, egyoldalú felmondás esetén a 6 hónap eltelte után az adott hónap utolsó napja, tehát október 31.-e a felmondás időpontja. Ez szerződésben rögzített kötelezettség, amely szerződés a doktor úr és az önkormányzatok között kötött.

*Dr. Bojcssev Sztojan háziorvos és Kozma László polgármester között vita kerekedett a felmondó levél átadásának idejével, a munkaidővel, és a 6 hónapos felmondási idő lejártával kapcsolatban.*

**Szarvas Zsolt körjegyző:**

Annak jelen esetben nincs jelentősége, hogy a levél mikor került átadásra, iktatásra, április 7.-én, vagy 10.-én. A szerződésben ugyanis úgy szerepel, hogy a felmondási idő 6 hónap ugyan, azonban a hónap utolsó napján, azaz jelen esetben október 31.-én esedékes. Ezt a doktor úr annak idején a szerződéssel aláírta, vállalta.

**Kozma László polgármester:**

A szerződés szerint az adott hónap utolsó napjával lehet felmondani, mivel a MEP sem finanszíroz töredék hónapot. Ezért is került a szerződésbe a hónap végi felmondás, a jogszabály sem engedélyezi. Éppen ezért a felmondás október 31.-vel lehetséges.

**Vizvári György képviselő:**

Kérem a doktor urat, akkor mondjon időpontot, meddig kíván itt dolgozni, hogy gondolta a távozását.

**Dr. Bojcssev Sztojan háziorvos:**

Úgy gondoltam, hogy a szerződés felmondás időpontja legyen október 1., vagy szeptember 30.-a. A felmondási idő felől a környező településeken dolgozó kollégáktól érdeklődtem, és több helyen 1 és 3 hónap a felmondási idő, nem 6 hónap, mint ami a mi szerződésünkben szerepel.

**Kozma László polgármester:**

A szerződés megkötésekor a testületek és a doktor úr határozott úgy, hogy a felmondási idő legyen 6 hónap. Ha a doktor úr nem kívánja a 6 hónapot itt tölteni, akkor is gondoskodnia kell a helyettesítéséről a felmondási idő alatt. Kérdésem, hogy mi az elképzelésed a praxissal doktor úr, mivel a felmondás egyoldalú, azt hogy érinti, el akarod adni?

**Dr. Bojcssev Sztojan háziorvos:**

Az, hogy én a praxist árulom az nem tartozik a testületekre. Ezt 6 hónapon belül megtehetem. De nem az a fontos, hogy árulom, vagy nem, arról beszéljünk

hogyan tovább, mi lesz az asszisztenciával, az eszközökkel, műszerekkel, amit megvásároltam, és a rendelőben vannak. A praxist akkor árulom, amikor akarom 6 hónapon belül. Ha akarod, mehatsz a bíróságra.

**Kozma László polgármester:**

Doktor úr, Te a bírósággal fenyegetsz. Éppen azért érdekel, mert az önkormányzatoknak lépni kell, az egészségügyi ellátást biztosítani kell. Te felmondtál, két lehetőség van: vagy valakivel megegyezel a helyettesítésről, vagy dolgozol, mert az önkormányzatok csak úgy tudják meghirdetni az állást, ha e kérdésekkel tisztában vannak.

**Szarvas Zsolt körjegyző:**

Nem igaz, hogy az önkormányzatoknak nincs ahhoz köze, hogy a háziorvos mit kezd a praxisával. Kezemben van a háziorvosi működési jog megszerzéséről szóló 18/2000.(II. 25.) kormányrendelet és a 2000. évi II. törvény, amelyek erről a kérdéstről rendelkeznek.

*A körjegyző ismerteti a jogszabályok vonatkozó szakaszait a testülettel.*

A fentiek alapján az önkormányzatoknak is van beleszólása a praxisjog értékesítésébe. Egyébként a doktor úr a 2002. évi megbízásában nem szerepel a praxis joggal kapcsolatban egy rendelkezés sem. A 18/2002.(II. 26.) vízvári testületi határozatban, illetve a többi testület hasonló témájú határozatában az szerepel, hogy a praxisjoggal az önkormányzatok rendelkeznek.

*Ismételten vita kerekedett a praxis jogról.*

**Tratnyek László képviselő:**

Az a legfontosabb, hogy a három falu előre tudjon gondolkodni abban, hogy hogyan lesz tovább. Tudni kell, hogy a praxisjogot értékesíteni kívánod, vagy lemondasz az értékesítéséről, mert csak így tudnak a testületek továbblépni.

**Dr. Bojcsév Sztojan háziorvos:**

Ismételten hangsúlyozom, hogy az önkormányzatoknak semmi köze nincs a praxisjoghoz, az az én személyi jogomhoz kapcsolódik. De azt is hangsúlyozom, hogy nem árulom a praxist, nem kérek semmi pénzt érte, tehát nem kívánom értékesíteni. Tessék megpályáztatni az állást.

**Kozma László polgármester:**

Doktor úr ezt már a kérdésemre – körítések nélkül – megválaszolhattad volna először, és a parttalan vita elmaradhatott volna. Kérdésem, hogy a felmondás mellékleteként írhatunk egy megállapodást arról, hogy nem kérsz a praxisért pénzt?

**Dr. Bojcsev Sztojan házi orvos:**

Természetesen írhatunk.

**Vida Imre polgármester:**

Kérdezzük meg a doktor urat, hogy milyen dátummal kerüljön a munkaviszonya megszüntetésre, hisz lesz még egyéb megbeszélni valónk is.

**Kozma László polgármester:**

Javaslom, hogy a testületek írják ki a pályázatot, és pályázó esetén, ha tudna már pl. július 1.-én jönni, akkor a felmondási idő változzon meg, ha a doktor úr is belemegy.

**Dr. Bojcsev Sztojan házi orvos:**

Ne ezzel foglalkozzunk, hanem a műszerekről beszéljünk, amit 3 millió forintért vettem meg kölcsönből. Ezek az eszközök a rendelő működéséhez szükségesek, és az asszisztencia is. Ha ennek az árát nem kapom meg – és a felvett kölcsön kamatait – akkor elviszem. Annak idején azt beszéltük meg, hogy én megveszem a műszereket, az önkormányzat meg felújítja a rendelőt.

**Újfalvi Jánosné polgármester:**

Egy alapfelszereltségnek mindenképp lenni kell a rendelőben, hogy működni tudjon, leltárt kell készíteni, tételesen. Utána eldönti az új orvos, ha jön, hogy kell-e neki, vagy az önkormányzatok vesznek másik eszközt.

**Pankász Zsoltné képviselő:**

Amikor a doktor úr idejött nem hozott semmiféle műszert. A műszerek azután kerültek pályázat útján beszerzésre, a szekrények pedig a volt gyógyszerertárból lettek áthozva a rendelőbe, az én férjem festette le őket. Van olyan eszköz, amit még Kun doktor a helyettesítése idején hagyott itt a rendelőben.

**Kozma László polgármester:**

A szakhatóságtól megkérjük mi az a minimum feltétel, ami kell a működéshez, felmérjük mi az, ami a doktor úré, és mi az önkormányzaté. Azt majd hadd döntsük el a leendő doktorral, hogy melyiket vesszük át tőled, melyikre van szüksége.

*A műszerekkel kapcsolatban ismét vita kerekedett, s a képviselő-testületek úgy döntöttek, hogy megbízzák a polgármestereket, valamint az asszisztenciát – a jelenleg GYES-en lévő asszisztentst is beleértve – a műszerek leltározásával, és azt követően ismételten összeülnek a testületek, és kiírják a pályázatot is.*

Heresznye Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 „igen” egyhangú szavazattal,

Bélavár Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 „igen” egyhangú szavazattal,

Vízvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 „igen” egyhangú szavazattal, a következő azonos tartalmú határozatot hozzák:

**Bélavár Képviselő-testülete 18/2006. (IV. 26.) számú határozata:**

**Heresznye Képviselő-testülete 43/2006.(IV. 26.) számú határozata:**

**Vízvár Képviselő-testülete 68/2006. (IV. 26.) számú határozata:**

A képviselő-testületek – eltekintve a 2002. május 28.-án kelt, Dr. Bojcsev Sztojan házi orvos és az önkormányzatok által a házi orvosi teendők ellátására megkötött szerződés 6.c./ pontjában foglaltaktól – a házi orvos felmondását 2006. szeptember 30.-ai hatállyal elfogadják azzal, hogy a házi orvos köteles ezen időpontig ellátni a körzetet.

A képviselő-testületek megbízzák a polgármestereket, hogy a házi orvosi teendők ellátására a pályázati kiírást készítsék elő.

Felelős: polgármesterek

Határidő: 2006. május 31.

Heresznye Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 „igen” egyhangú szavazattal,

Bélavár Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 „igen” egyhangú szavazattal,

Vízvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 „igen” egyhangú szavazattal, a következő azonos tartalmú határozatot hozzák:

**Bélavár Képviselő-testülete 19/2006. (IV. 26.) számú határozata:**

**Heresznye Képviselő-testülete 44/2006.(IV. 26.) számú határozata:**

**Vízvár Képviselő-testülete 69/2006. (IV. 26.) számú határozata:**

A képviselő-testületek megbízzák, Ujfalvi Jánosné bélavári, Vida Imre heresznyei, Kozma László vízvári polgármestert, továbbá Gyurcsik Gáborné asszisztenst, valamint Pankász Zsoltné jelenleg GYES-en lévő asszisztenst az orvosi rendelőben lévő műszereknek és egyéb

eszközöknek a háziorvossal közösen elvégezendő leltározásával, és közös testületi ülésre való előterjesztésével.

**Felelős: polgármesterek**

**Határidő: 2006. május 31.**

**Kozma László polgármester:**

Tájékoztatom a testületeket, hogy felmerült már egy lehetséges megoldás a háziorvosi probléma megoldásával kapcsolatban. Dr. Kozma Magdolna doktornővel előzetes megbeszélést folytattam. A doktornő szívesen átvinné a praxist, megpályázná az állást. A babócsai körzetről lemondana, átadná Burján doktor úrnak, és így Bolhóval közösen a mi három településünket vállalná. A Tiszti Főorvos Asszonyt is megkérdeztük ez ügyben, aki a megoldás elé nem gördít akadályt. A doktornő a bolhói asszisztenciát megtartja, de a vízvárira is szüksége lenne, ezzel kapcsolatban az lenne a kérése, hogy a vízvári asszisztens költségeit az önkormányzatok vállalják fel.

**Farkas József képviselő:**

Az asszisztencia átvállalásával nem értek egyek, mert Bojcssev doktor úrnak is mindent megadtunk, amit kért, és tessék itt az eredménye. Nem tartom jónak, hogy a doktornő üzenet nekünk, hogy mit szeretne. Az a véleményem, hogy a háziorvosi állást pályáztassuk meg, és utána döntsünk. Nem lenne szerencsés, ha a pályáztatás nélkül bízánk meg az új háziorvost.

**Pankász Zsoltné képviselő:**

Személyesen ismerem a doktornőt és örülnék, ha Ő lenne a háziorvos. Az asszisztenciát véleményem szerint biztosítaniuk kell számára, de ezt majd a testületek később megbeszélik. A pályázatot a legrövidebb időn belül ki kell írni.

**Szarvas Zsolt körjegyző:**

A törvényességet nem kerüljük meg természetesen, a pályázatot ki fogjuk írni. A doktornőt mi kerestük meg – nem ő üzengetett – azzal, hogy az adott helyzetben vállalná-e a körzet ellátását, ismerve az orvos hiányt, hogy mennyi háziorvosi körzet betöltetlen. Úgy gondolom ez egy előremenekülés, ha esetleg a pályázatra nem lenne egyéő jelentkező. Az alapfokú egészségügyi ellátást az önkormányzatoknak biztosítaniuk szükséges. A kiírt pályázatra lehet, hogy lesz 5 jelentkező, de az is lehet, hogy egy sem. Az utóbbi esetre felkészülve, azt megelőzendő, tettünk egy lépést előre.

**Kozma László polgármester:**

A következő együttes testületi ülésen a pályázat kiírásra fog kerülni.

Egyéb napirend nem lévén, Kozma László polgármester az együttes testületi ülést 18.30 órakor bezárja.

Kmf.



Kozma László  
polgármester



Vida Imre  
polgármester



Ujfalvi Jánosné  
polgármester



Szarvas Zsolt  
körjegyző



Mózes Józsefné  
körjegyző