

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Vízvár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2006. szeptember 22.-én 18.00 órakor kezdődő, a Művelődési Házban megtartott közmeghallgatásról.

Jelen vannak: Kozma László polgármester  
Vízvári György alpolgármester  
Bányász István képviselő  
Czipóth József képviselő  
Plecskó István képviselő  
Farkas József képviselő  
Tratnyek László képviselő  
Vild Antal képviselő

Szarvas Zsolt körjegyző  
Gál Jánosné jegyzőkönyvvezető  
Bogdán Péter a CKÖ Elnöke,  
Horváth János CKÖ Elnök-helyettes  
Fekete Sándorné CKÖ tag

38 fő érdeklődő lakosság

Kozma László polgármester köszönti a megjelenteket, és megállapítja, hogy a közmeghallgatás határozatképes, mivel a 8 fő testületi tag jelen van.

### **A közmeghallgatás napirendi pontja:**

1./ Beszámoló az Önkormányzat 4 éves működéséről.

Előadó: Kozma László polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

**Kozma László polgármester tájékoztatója a jegyzőkönyvhöz csatolva.  
A tájékoztató elhangzása után kéri a jelenlévőket, hogy a beszámolóval kapcsolatban mondják el véleményüket, tegyenek javaslatot a jövőbeni tennivalókra.**

## **Hozzászólások:**

### **Maretics Imre**

Több figyelmet kéne fordítani a Szabadság utcára, mert nagy a teherforgalom és tönkreteszik az utat. Régebben volt a két utca végén tábla mely csak az átmenő forgalmat engedélyezte. Véleményem szerint a Szeszfőzde bevételét a két műszakban történő üzemeltetéssel növelni lehetett volna.

### **Gálicz János**

A fő utcán nagy a kamion-teher forgalom, én a kanyarban lakom és a kanyart elhagyva gyorsítanak, a nagy rázkódástól a ház falai megvannak repedezve, és az ablakok is el deformálódtak. Lehet e ez ellen tenni?

### **Kozma László polgármester:**

Az elhangzottakkal kapcsolatban elmondom, hogy a Szabadság utcai út állaga a szennyvízbevezetéskor ment tönkre. Folyik a felmérés a kivitelező részéről az út helyreállítására. A hétfői társulási ülésen rá fogok kérdezni a helyreállítási felmérés jelenlegi helyzetére.

Sajnos azt nem tudom volt-e korábban tábla az utca két végén – átmenő forgalom – utána fog nézni, s ha igen akkor a Közútkezelő Kht.-val felveszem a kapcsolatot, mivel a tábla elhelyezése az Ő hatáskörükbe tartozik.

A szeszfőzde ügyével a testület minden évben legalább kétszer foglalkozott, a felújítás és a különböző engedélyek megszerzése, valamint a jogszabályi változások, a szeszdó emelése, valamint a főzési díj emelése kapcsán.

Sajnos a rendszer a kétműszakos üzemeltetést nem bírná, tönkremenne, mivel elég régi és elhasználódott. Jelenleg még nyereséges a szeszfőzde üzemeltetése.

Megértem Gálicz úr problémáját, remélhetőleg a 2007-ben tervezett útépités kapcsán talán ez a probléma mérséklődik. Sajnos az út minősége miatt van a rázkódás. Amennyiben a önkormányzat segíteni tud a helyreállításban megteszi, pl. lakásfenntartási támogatást nyújt.

### **Hudák Tibor**

Örömmel halottam a polgármester úr beszámolóját, azonban személyeskedés nélkül nézzük meg mi volt jó és mi volt rossz.

Az SZMSZ szerint az írásos anyagot 5 nappal előbb meg kell küldeni. Ahogy hallottam, ezt a testületi tagok a közmeghallgatás előtti ülésre nem mindannyian kapták meg időben.

A polgármester úr beszámolójában sok pozitív dolog elhangzott, azonban nem hiszem, hogy ezt az utolsó napokban kell összeszedni, úgy érzem ebben van egy kis kapkodás.

Az elhangzottakból kitűnt, a takarékos gazdálkodásra törekedett a testület, és az intézmények kiemelt kezelésére. A 2002. évben kezdődő 190 millió Ft-os intézményi költségvetés 2006. évben 145 millióra csökkent, mi ennek az oka, az intézmények fenntartásában jelentett-e valami negatívumot.

Hallottam olyat is, hogy a 2006. évi költségvetésben a 145 millió forintos költségvetés jelentős része személyi kiadásra ment el, ezt állítsa szembe a polgármesteri hivatal 23,2 millió forintos személyi bérezés kiadásával.

A gázközmű vagyont az önkormányzat visszakapta 5 millió forint készpénzt és 21 millió vagyonyjegyet, mit jelentett ez az összeg a falunak a 2002. évben, ennek az anyagban történő megjelentetését nem látom.

Úgy halottam a szomszéd településektől, hogy 1990. óta a vagyonmegosztás még nem rendeződött. Ezt befolyásolja-e a jövőbeni költségvetést?

Úgy gondolom, hogy a körjegyzőséggel kapcsolatban a megoldást helyben is megtaláltuk volna lojális megoldással, nem kellett volna Somogyudvarhelyre menni. Arról is tudomásom van, hogy Heresznye el kívánja vinni az óvodásait, és akkor azt hiszem, hogy gondok lesznek ebben az esetben. Mit kíván tenni a polgármester úr, van-e elképzelése?

Mit jelent a kistérségi társulás az iskolával kapcsolatban, pozitívan, vagy negatívan befolyásolja-e?

Néhány vízvári lakos gondolatát tolmácsolom a vízdíjemeléssel, illetve a visszafizetéssel kapcsolatban, mit tett a polgármester a törvénysértés megszüntetésére?

Arról is tudomásom van, hogy a vízmű 2 db aknatetőt készített 106 ezer forintért. Ennek kifizetését milyen jogon utalványozta, és engedélyezte polgármester úr, mikor ezt sokkal olcsóbban is meg lehetett volna oldani.

Az orvosi pályázattal kapcsolatban: 26-án lejárt a pályázati határidő, és nincs jelentkező a pályázatra, milyen megoldást kíván tenni az orvosi ellátásra?

Említést tett még a orvosi rendelő és lakás karbantartásának, felújításának elmaradására, illetve Bélavár és Heresznye rendelőinek a felújítására, korszerűsítésére.

Átnézve az elmúlt 4 év jegyzőkönyveit kitűnt, hogy 2 év alatt 4 képviselő összesen 4-szer szólt hozzá az üléseken. Ha felelősségteljesen végzi a képviselő a munkáját, akkor kell, hogy legyen véleménye, javaslata az elhangzottakhoz.

Kérdésem: hogyan ítéli meg a Cigány Kisebbségi Önkormányzat munkáját, mit tettek a lakosság érdekében?

Az önkormányzatnak egyrésztől 5 millió Ft-os hiányt, másrésztől 18 millió forint hiányt és a kamatait hallottam, ez igaz?

Úgy gondolom, hogy az elmúlt 4 év azért mégsem volt egyszerű, elég nehéz helyzetben volt a testület. Szeretnék hallani a következő négy évre tervezett feladatokról, a folyamatban lévő ügyekről, feladatokról.

### **Kozma László polgármester**

Az elhangzottakra reagálva tájékoztatom Hudák urat, hogy a képviselő-testület a múlt heti ülésén már eldöntötte a mai testületi ülést és közmeghallgatást, tehát a képviselőknek tudomása volt róla, annak ellenére, hogy a meghívót nem kapták meg 5 nappal előbb, ugyanakkor az írásos beszámolót is kézhez kapták.

A takarékos gazdálkodással kapcsolatban annyit, hogy az iskola, óvoda költségvetése, lévén tagintézménye, a Barcsi iskola költségvetésében van benne, amelyből a normatívák hiányoznak. A barcsi intézmény igényli az 50 millió forint normatívát, ez a beszámolóban elhangzott, valamint a körjegyzőség költségvetése pedig a somogyudvarhelyi költségvetésben szerepel.

A gázközmű vagyonnal kapcsolatban elmondtam, hogy 330 millió forintot nyertünk pályázaton, ehhez 86 millió forint önrész társult, amelyben benn van a gázközmű vagyon is, és még plusz 60 millió forintot gazdálkodott ki az önkormányzat fejlesztésre, úgy is hogy az intézmények biztonságosan működtek.

A szociális segélyek, és a támogatások kifizetését az évente emelkedő összegek mutatják, amelyek önmagukért beszélnek. Ígérni előre senki nem tud, a polgármester csak egy személy, a testület dönt mindenben.

A vagyonmegosztással kapcsolatban Farkas képviselőtársam többet tudna mondani, mivel az Ő regnálása alatt történt meg. A vízvári testület mindent megtett azért, hogy a vagyonmegosztást lerendezze. Vízvár és Bélavár annak idején megépítette a vízművet, amelyhez Heresznye nem csatlakozott akkor. Két év múlva ők is megépítették. Mikor megvoltak az elszámolások Bélavár és Vízvár felé a víziközmű elszámolással kapcsolatban, akkor Heresznye is igényt tartott a pénzre, holott Ő arra nem volt jogosult. Ez a kiinduló pont a mai napig. A mai napig a heresznyei polgármester hajtja ezt. A tavalyi évben együttes ülésen megállapodtunk abban, hogy mindhárom testület 2-2 fő delegálttal bizottságot hoz létre. Mi a bizottságot felállítottuk, azonban a két testület nem. Ehhez még hozzátartozik, hogy az évek során az iskolára megállapított normatíván felüli támogatást a két önkormányzat nem utalta, ezért letudták a tartozást.

A körjegyzőséggel kapcsolatban elmondanám, hogy Bélavár képviselő-testületét kétszer is megkerestük levélben, azonban nem voltak hajlandók csatlakozni. A közeljövőben ezt a lépést megteszi helyettük az állam, több mint valószínű, hogy hozzánk fogják csatolni Bélavárt. Bolhó és Heresznye mostani lakosság száma 1100 fő, amely évről-évre csökken, és két-három év múlva 1000 fő alatt lesznek. Azonban mi Somogyudvarhellyel hosszú távú döntést hoztunk, mert két falu lakosság száma közel 1800 fő.

Az óvodával kapcsolatban csak annyit, hogy véleményem szerint Heresznye nem fog tudni óvodát létrehozni a mai viszonyok között, sőt a szülő dönti el, hova írattja be gyermekét.

A kistérségi társulással, illetve az intézményfenntartással kapcsolatban: az iskola az első évben 2 millió forintot, az óvoda 500 ezer forintot kapott eszközfejlesztésre. Az idei évben 7 millió forintot kapott a működésre, ezt sem kellett az önkormányzatnak hozzáadni.

A képviselő-testület nem fogadta el 2005. évben a vízdíjemelést, csak februárban tudtuk meghozni a rendeletet, ennek ellenére a számlázás januárban és februárban visszamenőleg emelt díjjal került számlázásra az üzemeltető részéről. Ennek visszafizetése – az önkormányzat többszöri felszólítására – a múlt héten megtörtént, erről van egy aláírt visszafizetési listánk. Tulajdonképpen mindkét fél törvénysértést követett el, mert a testületnek már decemberben dönteni kellett volna a díj mértékéről, de mivel nem állt rendelkezésére minden anyag, ezért nem került meghatározásra.

Az aknateató kérdése már testületi ülésen is szóba jött, Farkas képviselő úr tette fel a kérdést. A szolgáltatótól kértük a számlák bemutatását, amely igazolta az elszámolt költséget.

Az orvos kérdésben már elmondhatom, hogy specialista vagyok. Megtartom velük szemben a három lépést. Nem az oldalajtón közlekedem, hogy a váróban lévő betegek még többet várjanak. A pályázat kiírása megtörtént az állásra, van érdeklődő, a doktor úrnak október 31.-ig ellátási kötelezettsége van. Dr. Kozma Magdolna is pályázná az állásra úgy, hogy Bolhó körzet is idecsatlakozna, és van még egy érdeklődő doktornő is. Azonban a doktor úr a praxisért pénzt akar kérni, holott kijelentette a képviselő-testületek előtt – ez 22 ember – hogy nem kér érte pénzt. Bolhó körzet csatlakozásával ismét annyi kártya lenne – ellátandó beteg – mint Baranyabán doktor úr idején. Az orvos kérdés meg lesz oldva, nem maradnak ellátatlanul a betegek, a képviselő-testületek ismételen össze fognak ülni e kérdésben.

A képviselők ülésen történő hozzászólásával kapcsolatban: a képviselő, aki nem szólt hozzá, nem nyilvánított véleményt, egyetértett képviselőtársa hozzászólásával illetve dolgozott. Akkor megyünk valamire, ha együtt, egymásért dolgozunk, együtt a településért.

A Cigány Kisebbségi Képviselő-testület cikluszáró ülésen már elmondtam, hogy példaértékű Vízváron a két önkormányzat együttműködése. Munkájuk, működésük meg van töltve tartalommal. Nem csak saját érdekeiket, hanem az egész településen élők érdekeit szem előtt tartották.

A költségvetési hiánnyal kapcsolatban csak annyit kívánok mondani, hogy a pályázati önrészek megelőlegezése is szerepet játszott ebben.

Ez a testület az elmúlt négy év alatt megtette feladatát, mindent a lakosság

érdekében, azt kívánom, hogy legalább ilyen képviselő-testület és polgármester legyen a jövőben is.

### **Farkas József képviselő**

A vagyonmegosztás 16 éve volt, sem Bélavárnak sem Heresznyének nem tartozik Vízvár, csupán az erről készült jegyzőkönyvet nem írták alá. Valóban én említettem meg ezt az aknatetőt, amelyre felhívták a figyelmemet, hogy mennyibe került. Közben kiderült, hogy a régi aknatetőt elvitte Vizvári képviselőtársam Heresznyére.

### **Bogdán Péter CKÖ Elnök**

A 16.00 órakor megtartott cikluszáró testületi ülésen is elmondtam, hogy úgy indultunk 2002 évben, és úgy is dolgoztunk az elmúlt négy évben, hogy nem teszünk különbséget cigány és nem cigány ember között, együtt dolgozunk a lakosság érdekében. A különböző problémákon is megpróbáltunk együttműködni és megoldani a problémákat, feladatokat.

Különböző pályázatokkal segítettük a falu fejlődését. Ezúton is megköszönöm a polgármesternek és a képviselőknek a segítő szándékát, amelyet a kisebbségi önkormányzat felé tettek.

### **Czipóth József képviselő**

Úgy érzem szólnom kell, a testületi ülésen minden képviselő azt tette, amihez értett. Mint pedagógus, megpróbáltam a pedagógusok és az iskola érdekeit szem előtt tartva részt venni a döntéshozatalban. De ezt elmondhatom képviselőtársaimról is, mindenki megpróbált abban segíteni, amihez értett. Az üléseken egy jóindulatú bólintás is azt mutatta, egyetértettek társaim azzal, amit elmondtam. Nem azzal kell mérni a munkát, hogy az üléseken ki hányszor szólt hozzá, tett javaslatot.

Igyekeztünk megtenni mindent, amit a lakosság kért. Az iskola összevonásba sem fejest ugrottunk, mindent megbeszéltünk, átgondoltunk.

Úgy döntöttünk képviselőtársainkkal, hogy igenis fenntartjuk mindenáron az iskolát és óvodát, mert a heresznyei polgármester úr mindig azzal fenyegetőzött, hogy elviszi az iskolát, az óvodát. Sokat aggodalmaskodtunk, idegeskedtünk ez miatt is.

Senkit nem kell bántani azzal, hogy nem dolgozott, nem szólt hozzá az üléseken.

Kívánom, hogy az új testület még tőlünk is jobban végezze munkáját, a 26 jelölt közül majd választ a lakosság.

Elmondhatom, hogy Vizváron nincs cigány kérdés, közvetlen kapcsolata volt a két testületnek, megértettük egymást.

### **Csorcz János**

Kérem a polgármester urat, hogy amennyiben lehetőség és mód van, vagy lesz rá, a buszmegállónál a magasítást meg kellene oldani, mert mi idősek nehezen tudunk felszállni a buszra, és persze a gyerekeknek is könnyebb lenne.

### **Kozma László polgármester**

Vannak előírások, jogszabályi kötelezettségek a buszöböl kiépítésével kapcsolatban. Sajnos én most ebben nem ígérhetek semmit, majd a következő testület és polgármester feladata lesz ennek a kérdésnek a megoldása. A problémát jogosnak tartom, a jövőben erre megoldást kell találni, akár valamilyen szegélykövel is a fel és lelépést segítve.

Bolhón kiépítették a buszöblöket 30 millió forintért, és megépítették az utat és elvesztették a reá költött pénzt.

### **Maretics Imre**

Dicséret illeti a testületet a pénzügyi gazdálkodással szemben. Sajnos azonban régóta húzódik a kábeltévével kapcsolatos problémák megoldása.

A parkerdő behozatalával kapcsolat van aggályom, mivel most sem a falu lakossága fogja használni, adottságait élvezni, hanem majd a falun áthaladó kenusok, túrázók.

Többfelé jártam falunapon, és volt olyan, hogy a meghívott vendég megnézéséért, illetve azért hogy ott lehettem, 600Ft-ot fizettem. Ide, a mi falunapunkra rengeteg vidéki eljön, és nem fizet semmit, ennyi pénze van az önkormányzatnak? A kábeltévé rendbetételére pedig nincs pénz! Arra gondolok, hogy kábeltévén lehetne nézni a különböző rendezvényeket, az iskolai ünnepeket, a testületi üléseket és látnák azok is, akik ezen valamilyen okból nem tudnak részt venni.

### **Kozma László polgármester**

A kábeltévé nem az önkormányzat tulajdona, hanem az antennaépítő közösségé. Már mondtam többször, hívják össze a társulást, adják át az önkormányzatnak, üzemeltetésre. Ehhez a rendszerhez már a szolgáltató nyert 3 millió forintot, és a következő évben már 30 millió forintért újította volna fel. Ekkor összeült a társulás, de mivel még plusz hozzájárulást kellett volna fizetni a társulás tagjainak, ezért megakadt a felújítás.

A faházak nem mentek tönkre, azért kerültek behozatalra, mert itt megfelelő teret tudunk biztosítani. Közművesítve lesz – víz, villany, térkövezés, színpad – így egy rendezett környezetben lesz lebonyolítva a falunap, és mindenféle rendezvény.

Valóban, a falunapokon sok a vidéki erről azonban nem én tehetek. Mi mindent megtettünk azért, hogy az itt élő emberek jól érezzék magukat.

Sajnos az elmúlt ciklusban elmaradtak a járdafelújítások, de ezt sok más tényező akadályozta. Elmondhatom, hogy a vidéki, aki bejön a falunkba, mind azt mondja szép a település Vízvár.

### **Kocsis Sándor**

Az egészségüggyel kapcsolatban: olyan orvost, vagy orvos házaspárt kellene keresni, hogy gyermek orvos is legyen. Úgy gondolom, ha egy orvos több települést lát el, nem jut annyi ideje a betegekre, a vizsgálatokra, amennyire szükség volna.

Sajnos a víz leolvasásnál kis probléma volt nálam, mivel egyszer ennyit mondott a leolvasó a másik szavával már mást, mert víz volt az aknába. Sajnos volt rá példa, hogy reklamált a lakos és elismerték a túlszámlázást. Erre is ügyelni kéne.

### **Kozma László polgármester**

Úgy gondolom, hogy Sándor bácsi orvosi ellátással, kapcsolatos igénye jogos, de sajnos nem kapkodnak az állásért, mert eléggé az ország szélén vagyunk. Igaz Baranyabán doktor úr idejében úgy volt, bár a felesége Nagyatádon dolgozott gyermekorvosként, de azért ha elvitték hozzá a gyerekeket, ellátta őket.

A rendelési idő arra van, hogy a beteg és az orvos is kihasználja. A beteget ültesse le, vizsgálja meg. Sőt, aki nem jár hozzá rendszeresen, azt hívja be a házi orvos és évente legalább egyszer vizsgálja meg.

Az a kérésem, hogy ha valami gond van a vízdíjjal, a leolvasással kapcsolatban, akkor azt jelezzék a szolgáltató felé.

### **Tratnyek László képviselő**

Számomra is volt néhány nehéz döntés az elmúlt négy évben. Az antenna rendszerrel kapcsolatban már próbáltunk lépni, hogy átépítjük, azonban ezen a rendszeren már nem sok mindent lehet tenni, mivel a rendszer régi, elavult, hamarosan összeomlik. A rendszer ki van adva üzemeltetésre, azonban nem kapunk érte pénzt. Ki lehet szállni a rendszerből és lehet másik bekötést rendelni.

Minden iskolai és óvodai ünnepélyt felvettem, megörökítettem, ezek az iskolában, az óvodában megtalálhatók. Amennyiben ez levetítésre kerülne, vagy más filmek vetítése történne, úgy az már szerzői jogdíj fizetésre köteles.

### **Bogdán Péter CKÖ elnök**

Felháborítónak tartom, ezt a hozzáállást Tratnyek képviselő úr részéről. Sajnos közel négy éve már nem volt közgyűlés, ahol döntöttünk volna az antennarendszer létéről. Az önkormányzat tulajdonába kerüljön? Én a részem máris az önkormányzat kezelésébe adom, és az önkormányzat kasszájába menjen be a befizetett összeg.

### **Fekete Sándorné**

Véleményem szerint a mai világban ahol a családoknak már fényképezőgépük, kamerájuk van, és a DVD, a számítógépek korszakát éljük, nem hiszem, hogy olyan égető probléma volna a események lejátszása.

### **Babaicsné Dobozi Zsuzsanna**

Kicsit szomorú vagyok, mert kevesen vagyunk, kevesen kíváncsiak az elmúlt négy évben végzett munkára. Azonban arra gondolok, hogy végigkerékpározom a falut és máris látom mi az ami új, milyen fejlődés történt. Például említhetném a ravatalozó felújítást, az önkormányzati hivatal felújítását, ennek mind örülök, mert ez mind a mienk. Méltó környezetben tudják az ügyfeleket fogadni. Ez határozza meg igazán a fejlődést, nem a beszámoló, mert abban lehet ezt is azt is mondani. Úgy gondolom, hogy elég sok problémával küzdött meg az önkormányzat. Megköszönöm a dolgozók, a képviselő-testület, a polgármester és a volt körjegyző munkáját, mert a pályázatokból ő is kivette részét.

Két kifogásolnivalóm van, mégpedig az, hogy hogyan engedhették meg azt, hogy rendelési idő ne legyen este, gondoltak arra, hogy valaki, ha dolgozik este is el tudjon menni a rendelésre, mert hála istennek vannak dolgozó emberek is. Gondolhattunk volna rájuk is.

A másik dolog az iskola, amit akkor el is mondtam, nagyon rossz döntésnek tartottam, azonban most szeretném rehabilitálni a testületet, mert a törvény szigora miatt nem volna más lehetőségünk most sem, mint csatlakozni más iskolához.

### **Kozma László polgármester**

A rendelési idővel kapcsolatban bennem is van egy túske, amikor rábeszéltem a testületet, hogy egyezzünk bele abba, hogy Bélaváron és Heresznyén is legyen egy héten kétszer is rendelés, és Vízváron azon a napokon nincs. Nagyon sokat vitatkoztunk, győzködtük egymást ezzel kapcsolatban.

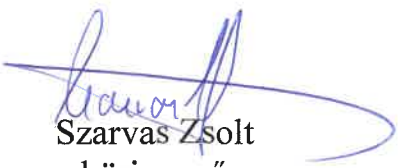
Úgy gondolom, hogy az iskolával kapcsolatban ezt a lépést meg kellett tennünk. Amennyiben nincs más vélemény megköszönöm a lakosságnak a bizalmat, úgy gondolom amit megtettünk azt becsülettel tettük, amit pedig nem tudtunk, az nem mindig rajtunk múlt. Kívánom, hogy a következő testület is ilyen szinten végezze munkáját.

A polgármester megköszönte a lakosság és képviselők részvételét és a közmeghallgatást 20.30 órakor bezárta.

  
Kozma László  
polgármester

Kmf.



  
Szarvas Zsolt  
körjegyző