

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Heresznye Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében **Bélavár, Vízvár és Heresznye Községi Önkormányzatok Képviselő testületeinek 2006. december 20-án** megtartott **együttes** üléséről

Jelen vannak: ***Bélavár Község Képviselő testülete részéről***  
Ujfalvi Jánosné polgármester, Kertai Tiborné alpolgármester  
Tolnai Istvánné, Horváth Zoltán, Gál József,  
Milánkovics Balázs képviselők

***Vízvár Község Képviselő testülete részéről***  
Kozma László polgármester, Tratnyek László alpolgármester  
Babaicsné Dobozi Zsuzsanna, Kovács Klára, Mózes József,  
Farkas József, Vild Antal, Bogdán Péter képviselők

Szarvas Zsolt körjegyző

***Heresznye Község Képviselő testülete részéről***  
Kolics Gábor polgármester Rengel László alpolgármester  
Embersics Sándorné, Gyurcsik Gáborné képviselők

Mózes Józsefné körjegyző  
Pápics Istvánné jegyzőkönyvvezető

Meghívottként jelen vannak:

Hudák Tibor a vízvári Horvát Kisebbségi Önkormányzat elnöke  
Horváth János a vízvári Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke  
Pfeifer Vendel a heresznyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke  
Vizvári György V+D Bt. vízmű üzemeltető

Távol maradt: Pankász Zsoltné képviselő  
Pápics István képviselő

Kolics Gábor polgármester köszönti a megjelenteket, majd a jelenléti ív alapján megállapítja az ülés határozatképességét, mivel Bélavár Képviselő-testület megválasztott 6 tagjából 6 fő jelen van, Vízvár Képviselő-testület megválasztott 8 tagjából 7 fő jelen van, Heresznye Képviselő testület megválasztott 6 tagjából 4 fő jelen van, az ülést megnyitja és ismerteti az ülés napirendjét.

Kozma László polgármester javaslatot tesz egyéb napirendi pontra, nevezetesen a volt házi orvos költségelszámolása, valamint az óvodai és iskolai napközi térítési díjak elfogadása, melyet a jelenlevő képviselő testületek a következők szerint külön-külön egyhangúlag elfogadnak.

Napirend:

1./ Közös fenntartású vízi közmű koncessziós szerződésének módosítása  
(írásos előterjesztés)

Előadó: Kolics Gábor polgármester

2./ A 2007. évi ivóvíz díjáról szóló rendelet elfogadása  
(írásos előterjesztés)

Előadó: Kolics Gábor polgármester

3./ Védőnői közös szolgálat költségvetésének módosítása  
(írásos előterjesztés)

Előadó: Kozma László polgármester

4./ Házi orvosi szolgálat 2006. évi elszámolása  
(írásos előterjesztés)

Előadó: Kozma László polgármester

5./ Étkezési térítési díjak megállapítása  
(írásos előterjesztés)

Előadó: Kozma László polgármester

**1./ Közös fenntartású vízi közmű koncessziós szerződésének módosítása**

(írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Kolics Gábor polgármester elmondja, az írásos előterjesztést minden képviselő megkapta, kinek van ezzel kapcsolatosan véleménye, észrevétele?

Bogdán Péter képviselő elmondja, egy kiegészítést szeretnék kérni a szerződésmódosításhoz. Annak idején amikor tárgyaltuk a koncessziós szerződés módosítását, javasoltuk a 4. sz. melléklet törlését, azzal a kikötéssel, hogy megvizsgáljuk az 1996. évben kötött koncessziós szerződést, az akkor készült jegyzőkönyvekben van-e utalás a 4. sz. mellékletre. Így a 4. sz. mellékletet nem tudjuk beazonosítani. A jegyző urat kérdezem sikerült-e megnézni a jegyzőkönyveket?

Kozma László polgármester: Egy kiegészítésem van, beszéltünk erről a 4. sz. mellékletéről, én akkor olyan választ adtam, hogy az önkormányzatoknál fellelhető koncessziós szerződés és annak mellékletei lettek lemásolva és a képviselőknek kiküldve. Igaz, hogy a koncessziós szerződésben nincs utalás a 4. sz. mellékletre, de ez nem jelentheti azt, hogy kétségbe vonjuk a létezését. Hogy nem szerepel benne a rá való utalás, az az akkori készítőknél a hibája. Furcsának tartom, mivel nincs utalás a szerződésben erre a mellékletre, akkor tekintsük tárgytalannak? Amit a képviselők megkaptak fénymásolatban, az az irattárban fellelhető anyag. Furcsának tartanám, ha nem az iktatott irattári anyagot küldték volna ki.

Ujfalvi Jánosné polgármester ez úgy jött ki, mintha utólag tették volna hozzá ezt az anyagot. Azt nem gondolnám, hogy hamissággal vádoljunk valakit. Van olyan szerződés, hogy nincs utalás valamelyik mellékletre. Én sem tudnám megmondani és az akkori kollégák sem, hogy 1996-ban csak az a két melléklet volt benne, amin az aláírásunk van – itt ez a legnagyobb gond – a 4. sz. mellékleten pedig nincs az aláírásunk. Itt az a kétséges, hogy van aláírás az egyik példányon, a másikon meg nincs.

Farkas József képviselő, mint az akkori polgármester elmondhatom, nem voltunk felelőtlenek. Ha három pontban van összeszedve, akkor az a jó. Én nem tudok rá választ adni, hogy az ott volt, vagy később került bele. Ha én tettem volna oda utólag, biztos, hogy megmondanám. Nem mellékes a 4. sz. melléklet, mert az egész a javítási költségről, a teljes felújításokról, és az önkormányzat pénztárából való kifizetéséről szól. Ha egy csavart ki kell cserélni, azt is ki kell fizetni. Nem merem kijelenteni, hogy én láttam azt a papírt, találkozhattam vele, de hogy eredetileg, amit akkor aláírtunk nem volt bent, azt merem állítani, de lehet, hogy egy hét múlva én tettem hozzá. Hihetetlennek tartom, hogy mi azt akkor elfogadtuk volna. Nem voltunk hanyagok, érdekes, hogy az 1,2, és 3. melléklet megvan, és a negyedik nincs.

Kozma László polgármester: nálam van az eredeti 1996-os szerződés, egyforma sárga papír az egész, és hozzá van csatolva a 4. melléklet is. Azt is mindenki láthatja, hogy egyforma írógéppel írták.

Szarvas Zsolt körjegyző elmondja, a 4. sz. mellékletben felsoroltak a koncessziós díj terhére történő beruházások felsorolása, ha valami történik ezzel a vízművel, mi az amit ennek a terhére meg lehet csinálni. Ahhoz, hogy bármilyen munka elvégezhető legyen a közös rendszeren, az önkormányzatok együttes hozzájárulása kell. Az önkormányzatok hozzájárulása nélkül az üzemeltető nem csináltathatja meg az esetleges hibákat. Olyan dolgon vitázunk, aminek semmi értelme nincs.

Kozma László polgármester a képviselőtársam felvetése azt feltételezi, hogy valaki manipulált.

Bogdán Péter képviselő, ezt nem mondtam, ezt visszautasítom, én azt kértem, hogy a jegyzőkönyveket nézzék meg, de ez nem történt meg.

Ujfalvi Jánosné polgármester megkérdezem képviselőtársamat, ettől teszi függővé, hogy elfogadjuk-e a koncessziós szerződés módosítását?

Bogdán Péter képviselő én nem ezt mondtam, ezt azért tettem szóvá, mert az utolsó alkalommal, amikor ezt tárgyaltuk, az volt a kikötés, hogy megnézzük, hogy az akkori együttes testületi ülésen volt-e erre utalás. Ha volt rá utalás, akkor egyértelmű, hogy a 4. sz. melléklettel együtt érvényes a szerződés.

Tratnyek László alpolgármester elmondja, hogy ha valaki idehozta volna az 1996-os jegyzőkönyvet és abban nem lett volna beírva külön, hogy az első és a harmadik melléklet a szerződés tárgyát képezi, de mivel a szerződés tárgyát nem képezi a 4. sz. mellékletre utalás, ezért a jegyzőkönyvbe mi külön megjegyezzük? Ilyet akartatok?

Mózes Józsefné körjegyző a képviselő arra gondol, hogy ha akkor is volt valami vita, esetleg az egyik képviselő mondott valamit a 4. sz. mellékletéről és az szerepel a 96-os jegyzőkönyvben, akkor azzal bizonyítottnak tekinti a 4. melléklet létezését.

Bogdán Péter képviselő a képviselői jogosítványommal élve, kérem a hivatalt - amit már előzőleg is elmondtam - mutassák meg az 1996-os jegyzőkönyvet, mi szerepel benn ez ügyben.

Kolics Gábor polgármester kérem a képviselőket, aki a 4. sz. melléklet kivételével a koncessziós szerződés módosítását elfogadja, kézfenn tartással szavazzon.

Mózes Józsefné körjegyző meg kívánom jegyezni, hogy a szerződésmódosításban, amit Vízvár az előző ülésnek megfelelően elkészített, szó sincs a 4. sz. mellékletéről.

Bélavár Község Képviselő testülete 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással,  
Vízvár Község Képviselő testülete 7 igen szavazattal  
Heresznye Község Képviselő testülete 4 igen szavazattal a következő – azonos tartalmú – határozatot hozta:

**Bélavár képviselő testülete 93/2006. (XII. 20.) sz. határozata**

**Vízvár képviselő testülete 160/2006. (XII.20.) sz. határozata**

**Heresznye képviselő testülete 110/2006. (XII.20.) sz. határozata**

A képviselő testület a közös fenntartású vízi közmű koncessziós szerződés módosítását az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

(a szerződés módosítás a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Felelős: polgármesterek

Határidő: 2006. december 20.

2./ A 2007. évi ivóvíz díjáról szóló rendelet elfogadása  
(írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Kolics Gábor polgármester elmondja, az írásos előterjesztést minden képviselő megkapta, kinek van véleménye?

Kovács Klára képviselő nem tudom, hogy a lakosságra tehetünk-e ekkora terhet? A szennyvízdíj, amit elfogadtunk 4%-os emeléssel számol + ÁFA. Itt 7%-os az emelés. Kérdezem az üzemeltetőtől, nem lehetne-e csökkenteni az emelést? A másik kérdésem, hogyha megszavazzuk az emelést, akkor előtte a vízórák leolvasása megoldható lenne-e? Ez utóbbi a lakosság kérése.

Vizvári György üzemeltető elmondja, december hónapban a fagyveszély miatt nem szoktak olvasni, mert sokan úgy letakarják az óraaknát, hogy nem lehet kibontani. Az emelést nem lehet a DRV-vel összehasonlítani, mi önköltségi áron dolgozunk. Az inflációt rá kell tennem, hogy a költségeket kiegyenlítsük. Az áram emelkedése 15 – 17%-os. Már nem áll az előbbi felvetés.

Ujfalvi Jánosné polgármester a DRV az ivóvizet és a szennyvizet is üzemelteti, nála még magasabb az emelés, mint 7%.

Bogdán Péter képviselő én a díjkalkulációt átnéztem, ha összehasonlítom a tavallyal, itt van bérköltség és TB-járulék betervezve. Kinek a bére ez?

Vizvári György üzemeltető válaszában elmondja, hogy másfél embert foglalkoztat.

Bogdán Péter képviselő, amikor a koncessziós szerződést megkötöttük, mi kiadtuk az üzemeltetést a V+D Bt-nek, és nem arra adtuk ki, hogy alvállalkozót foglalkoztasson. Szerintem nincs szükség plusz személyre.

Vizvári György üzemeltető a képviselők nem mérik föl azt a helyzetet, ha főállásban foglalkoztatnék embereket, az sokba kerülne. Azért adok ki részmunkákat más cégeknek, hogy nekünk ne kerüljön többre.

Farkas József képviselő véleményem szerint legalább tisztességesen be van írva a bér, és nem dologi kiadásra tervezték. Ami nem tetszik, az a sok intézmény, akit felsoroltál, pl. az ÁNTSZ stb. 640.000.- Ft-ért fel van sorolva egy sor intézmény. A vízdíjra a javaslatom: 165.- Ft a lakossági és 200.- Ft a közületi.

Hudák Tibor HKÖ elnöke köszöntök mindenkit, örülök, hogy a képviselők felismerik, milyen fontos témáról van szó. Ez mindenkit érint. A lakosság túlterhelt. Én sem javaslom a képviselőknek, hogy vízdíjat emeljenek. Az anyagköltségre nincs több tervezve, mint az előző évben. Mindenhol csak tervezetet találtam, minden

önkormányzati jegyzőkönyvben, tényeket, tényt számokat soha. Megkérdezem: 2005-re tervezve volt alvállalkozó 125.000.-Ft-ért, a 2007. évre 100.000.-Ft-ért. Az alvállalkozónak nincs infláció? Miért az önkormányzatot terheli az alvállalkozó díja? Az önkormányzat nem az alvállalkozóval szerződött. Kérem a képviselőket, gondolják át döntésüket. Nem törvényszerű, hogy minden évben emelni kell. Olyan szerződést kell kötni, ami a lakosságot nem terheli tovább.

Ujfalvi Jánosné polgármester Nagyon jól tudja mindenki, hogy ma az egyetlen lehetőségünk a V+D Bt. Ha vele felbontjuk a szerződést, mehetünk a DRV-hez, aki majd 300.- Ft-ért adja a vizet. Kinek jó ez? Ennél olcsóbban sehol nem kapunk vizet.

Farkas József képviselő Én a lakosságot védem, mert az a kötelességem. Két napig kerestem azoknak a vízórának a bizonylatait, amiért annak idején 200.000.- Ft-ot adtunk. Nem véletlenül kérdeztem meg a pénzügyi előadót, mert a költségvetési beszámolóból nem tűnik ki, csak egy mondatban volt leírva, hogy a költségek megnöttek a vízórák cseréje miatt, ez a költség 600.000.-Ft. Próbáljuk mi összerakni a koncessziós díjat, a 4. sz. mellékletet. Nem kell, hogy behozza a vízórákat az önkormányzathoz, elég a bizonylat. Mennyibe kerül nálunk az óracseré? Ezért javasolom a 160.- Ft-os vízdíjat. Kérem megszavaztatni.

Kozma László polgármester válaszában elmondja, vannak az üzemeltetés során olyan munkák, amelyekhez az üzemeltető nem ért, ezeket alvállalkozóval kell elvégeztetni. Hogy az előző években több volt a ráfordított költség, vagy kevesebb, ez az elvégzett munkáktól függ. Egyik évben kevesebb alvállalkozót kell alkalmazni, másik évben többet. A vízórák kérdése: a képviselő testület döntése alapján minden évben 30 db órát vásárolunk. Vízváron 313 helyen van bekötve a víz. A vízórákat 4 évente kell hitelesíttetni. Az évi 30 db vízóra 5 évben 150db. Még mindig hiányzik 150 db óra. Tehát a felét nem tudja hitelesíttetni időre. Akkor miről beszélünk? A Fogyasztóvédelmi Felügyelőség elszámoltatja a vállalkozót. A magam részéről nem tudom Farkas József képviselő vízdíjra tett javaslatát elfogadni. Mindig csak arról beszélünk, az a sok, ami kötelező önkormányzati feladat, az mindig drága, másról nem beszélünk, ami ugyanúgy terheli a lakosságot. Ha holnap idejön valaki és azt mondja, ő olcsóbban adja az ivóvizet, mint a V+D Bt, azonnal felbontjuk a jelenlegi szerződést, de amíg ilyen nincs, addig fogadjuk ezt el.

Szarvas Zsolt körjegyző megkérdezi az üzemeltetőt, van-e olyan lehetőség, hogy a jövő évre tervezett vízdíj árát kisebb mértékben emeljük?

Vizvári György üzemeltető válaszában elmondja, azon az áron tudjuk adni az ivóvizet, amit az előterjesztésben közöltem. Ettől kevesebbet nem.

Kolics Gábor polgármester kérem a képviselőket, aki egyetért Farkas József képviselő javaslatával, mi szerint az ivóvíz díjáról szóló rendeletet úgy fogadjuk el, hogy a vízdíj ára lakossági 160.- Ft + ÁFA, a közületi 200.- Ft + ÁFA legyen, az kézfeltartással szavazzon.

Bélavár Község Képviselő testülete 3 nem szavazattal, 3 tartózkodással,  
Vízvár Község Képviselő testülete 2 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett,  
Heresznye Község Képviselő testülete 2 nem szavazattal, 2 tartózkodással a következő – azonos tartalmú - határozatot hozta:

**Bélavár képviselő testülete 94/2006.(XII. 20.) sz. határozata**

**Vízvár képviselő testülete 161/2006.(XII. 20.) sz. határozata**

**Heresznye képviselő testülete 111/2006.(XII. 20.) sz. határozata**

A képviselő testület Farkas József képviselőnek a vízdíjra tett lakossági 160.- Ft + ÁFA, közületi 200.- Ft + ÁFA javaslatát nem fogadta el.

Felelős: polgármesterek

Határidő: azonnal

Időközben Babaicsné Dobozi Zsuzsanna vízvári képviselő megérkezett.

Kolics Gábor polgármester felteszi a kérdést, aki egyetért Kovács Klára képviselő javaslatával, mi szerint az ivóvíz díjáról szóló rendeletet úgy fogadjuk el, hogy a vízdíj emelés 4%-os legyen, a lakossági 8.- Ft + ÁFA, a közületi 10.- Ft + ÁFA összeggel emelkedjen, azaz a vízdíj összege lakossági 189.- Ft + ÁFA, közületi 231.- Ft + ÁFA legyen, kézfeltartással szavazzon.

Bélavár Község Képviselő testülete 5 nem szavazattal, 1 tartózkodással,  
Heresznye Község Képviselő testülete 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a következő azonos tartalmú határozatot hozza:

**Bélavár képviselő testülete 95/2006.(XII. 20.) sz. határozata**

**Heresznye képviselő testülete 112/2006. (XII. 20.) sz. határozata**

A képviselő testület Kovács Klára képviselőnek a vízdíjra tett lakossági 189.- Ft + ÁFA, közületi 231.- Ft + ÁFA javaslatát nem fogadta el.

Felelős: polgármesterek

Határidő: azonnal

Vízvár Község Képviselő testülete 6 igen szavazattal, 2 nem szavazattal a következő rendeletet alkotja:

**Vízvár Község Önkormányzatának**  
**12/2006.(XII. 21.) rendelete**

**a 2007. évi ivóvízdíjról**

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Mózes Józsefné körjegyző, ezzel a rendelet csak Vízvár község esetében került elfogadásra, mivel a másik két község minősített többséggel nem fogadta el. Javaslom, hogy a polgármester rendeljen el szünetet.

Szarvas Zsolt körjegyző tájékoztatom a képviselőket, amennyiben nem fogadják el a szolgáltató által javasolt vízdíj összegét, és a szolgáltató számlával igazolja, hogy neki ennyibe kerül az ivóvíz előállítása, úgy a különbözetet az önkormányzatoknak

kell kifizetniük a szolgáltató felé. Bélavárnak és Heresznyének a szavazása miatt nincs elfogadott vízdíj rendelete.

Kolics Gábor polgármester szünetet rendel el. Szünet után a képviselő testületek folytatják munkájukat.

Ujfalvi Jánosné polgármester elfogadhatatlan számunkra, hogy Bélaváron akár 10 fillérrel is többbe kerüljön az ivóvíz, mint a másik két községben. A szünetben megbeszéltük a kérdést a képviselő társaimmal és újabb szavazást kérünk.

Kolics Gábor polgármester felteszi a kérdést Bélavár és Heresznye Képviselő testületeinek, amennyiben egyetértenek azzal, mi szerint az ivóvíz díjáról szóló rendeletet úgy fogadjuk el, hogy a vízdíj összege lakossági 189.- Ft + ÁFA, közületi 231.- Ft + ÁFA legyen, kézfeltartással szavazzon.

Bélavár Község Képviselő testülete 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotja.

**Bélavár Község Önkormányzatának**  
**14/2006.(XII. 21.) rendelete**

**a 2007. évi ivóvízdíjról**

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Heresznye Község Képviselő-testülete 4 igen szavazattal a következő rendeletet alkotja.

**Heresznye Község Önkormányzatának**  
**11/2006.(XII. 21.) rendelete**

**a 2007. évi ivóvízdíjról**

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**3./ Védőnői közös szolgálat költségvetésének módosítása**  
(írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Kozma László polgármester elmondja, amint az előterjesztésben is látható 2006. január 1.-től központi intézkedés alapján a területi pótlék összege megváltozott, 7.500.- Ft-ról – 12.500.- Ft-ra nőtt, ezért a községenkénti hozzájárulást is meg kell

növelni. Ezt az összeget meg kell adni a védőnői szolgálatnak. Ott van még a dologi kiadás, a védőnők egymást helyettesítik. A babócsai védőnő nyugdíjba ment, ezért a működési engedélyt módosítani kellett, ennek a költsége 26.100.- Ft, ami felosztásra került a három község között. Kérem a képviselőket, aki egyetért a védőnői szolgálat költségvetésének módosításával, kézfeltartással szavazzon.

Bélavár Község Képviselő testülete 5 igen szavazattal,  
Vízvár Község Képviselő testülete 8 igen szavazattal,  
Heresznye Község Képviselő testülete 4 igen szavazattal a következő - azonos tartalmú - határozatot hozta:

**Bélavár képviselő testülete 96/2006.(XII. 20.) sz. határozata**

**Vízvár képviselő testülete 162/2006.(XII. 20.) sz. határozata**

**Heresznye képviselő testülete 113/2006.(XII. 20.) sz. határozata**

Vízvár – Bélavár – Heresznye községek Önkormányzatai a védőnői szolgálat 2006. évi költségvetésének bevételi és kiadási főösszegét 98.700.- Ft-tal megnöveli.

Utasítja a polgármestert, hogy az önkormányzati költségvetés módosítását a vízvári önkormányzat 2006. évi költségvetési rendeletébe építse be.

Felelős: Kozma László polgármester

Határidő: 2006. évi zárszámadás időpontjáig.

**4./Háziorvosi szolgálat 2006. évi elszámolása**

(írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Kozma László polgármester elmondja, a háziorvos 2006. évi költségelszámolásáról döntöttünk, itt azok a tényszámok vannak, amit megbeszéltünk, kivétel a háziorvosnak utalt 646.000.- Ft, de ebből 91.225.-Ft Vízvár önkormányzatát érinti, apró műszereknek az ára, ami itt maradt a vízvári rendelőben. Ez az elszámolás 2006.

decemberi állapotot tükrözi. December hónapban a TB támogatás összege 809.900.-Ft, novemberben csak 366.700.-Ft-ot kaptunk, mivel utólagos elszámolás van, októberre még az előző házi orvos kapta. A községenkénti hozzájárulást az előterjesztés tartalmazza. Kinek van az előterjesztéssel kapcsolatosan véleménye, észrevétele? Még hozzáteszem, hogy a december 1-i közlönyben megjelent a házi orvosi szolgálatra benyújtott pályázatunk, és még meghirdetjük egy országos és egy megyei napilapban.

Szarvas Zsolt körjegyző elmondja, hogy az országos lapban december 30.-án, a megyei lapban pedig 2007. január 6-án jelenik meg a hirdetésünk. Nem tudjuk a február 1.-ei határidőt tartani, mivel nem jelent meg időben a pályázati hirdetésünk az Egészségügyi Közlönyben. Amikor megvolt a testületi ülés, mi azonnal elküldtük a hirdetményt, de nem jelent meg a novemberi közlönyben, csak decemberben, így a február 1.-ét nem tudjuk betartani semmiképpen, a mi hibánkon kívül.

Kozma László polgármester Kérem a képviselőket, aki egyetért a házi orvosi szolgálat 2006. december 31.-i elszámolásával és a felosztással, kérem, kézfeltartással szavazzon.

Bélavár Község Képviselő testülete 5 igen szavazattal,  
Vízvár Község Képviselő testülete 8 igen szavazattal,  
Heresznye Község Képviselő testülete 4 igen szavazattal a következő - azonos tartalmú - határozatot hozta:

**Bélavár képviselő testülete 97/2006.(XII. 20.) sz. határozata**

**Vízvár képviselő testülete 163/2006.(XII. 20.) sz. határozata**

**Heresznye képviselő testülete 114/2006.(XII. 20.) sz. határozata**

A képviselő testület a házi orvosi szolgálat 2006. évi elszámolását az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármesterek

Határidő: értelem szerint

Farkas József képviselő elmondja, nagyon jó dolog, hogy az orvos asszisztens foglalkozik a gyógyszer kiadással, ezt valamilyen formában meg kellene fizetni neki. Ő állandóan a rendelőben van, és rendelkezésre áll a betegek számára. Javaslatom, hogy az asszisztens bérét emeljük föl 20.000.-Ft-tal.

Ujfalvi Jánosné polgármester véleményem szerint az új költségvetés ismeretében tárgyaljuk a fizetésemelést, utólag is megkaphatja visszamenőleg 2007. január 1-től.

Kozma László polgármester elmondja, hogy az előző házi orvos alkalmanként adott az asszisztensnek jutalmat, amiért foglalkozott a gyógyszer kiadással.

Babaicsné Dobozi Zsuzsanna képviselő elmondja, egyetért a javaslattal, de ezt nem a mai napon kell eldönteni. Majd legközelebb a költségvetés tárgyalásakor.

Kozma László polgármester van egy kompromisszumos javaslatom, ha márciustól lesz állandó orvosunk, őt hoznánk kellemetlen helyzetbe, ha most felemelnénk az asszisztens fizetését. Adjunk most 20.000.- Ft jutalmat. Kérem a képviselőket, aki a javaslatommal egyetért, kérem, kézfeltartással szavazzon.

Bélavár Község Képviselő testülete 5 igen szavazattal,  
Vízvár Község Képviselő testülete 8 igen szavazattal,  
Heresznye Község Képviselő testülete 4 igen szavazattal a következő - azonos tartalmú - határozatot hozta:

**Bélavár képviselő testülete 98/2006.(XII. 20.) sz. határozata**

**Vízvár képviselő testülete 164/2006.(XII. 20.) sz. határozata**

**Heresznye képviselő testülete 115/2006.(XII. 20.) sz. határozata**

A képviselő testületek Gyurcsik Gáborné háziorvosi asszisztens részére egyszeri 20.000.-Ft összegű jutalmat állapítanak meg. A jutalom összegét Vízvár önkormányzata fizeti ki nevezett részére, Bélavár és Heresznye önkormányzatok a lakosságárányosan rájuk eső összeget külön-külön utalják át Vízvár önkormányzat számlájára.

Felelős: polgármesterek  
Határidő: 2007. január 31.

**5./ Étkezési térítési díjak megállapítása**  
(írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Kozma László polgármester elmondja, minden képviselő megkapta az írásos kimutatást a 2007. évi térítési díjakról az óvoda, a napközi és a munkahelyi vendéglátás vonatkozásában. A Bélavári testületet nem érinti az óvoda, sem a munkahelyi vendéglátás. Amennyiben nincs, kérem a képviselőket, aki egyetért a 2007. évi óvodai, napközi és munkahelyi vendéglátás térítési díjaival, Bélavár esetében a napközi térítési díjaival, kézfeltartással szavazzon.

Bélavár Község Képviselő testülete 5 igen szavazattal a következő rendeletet alkotja.

**Bélavár Község Önkormányzatának**  
**15/2006.(XII. 21.) rendelete**

***a gyermekvédelmi és szociális személyes gondoskodásról szóló 8/2004.(II.23.)  
rendelet módosításáról***

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Heresznye Község Képviselő testülete 4 igen szavazattal a következő rendeletet alkotja:

**Heresznye Község Önkormányzatának**  
**12/2006.(XII. 21.) rendelete**

**a gyermekek pénzbeli és természetbeni ellátásáról és a személyes gondoskodás helyi rendszeréről szóló 5/2004. (IV. 30.) rendelet módosításáról**

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Vízvár Község Képviselő testülete 8 igen szavazattal a következő rendeletet alkotja:

**Vízvár Község Önkormányzatának**  
**13 /2006.(XII. 21.) rendelete**

**a gyermekek pénzbeli és természetbeni ellátásáról és a személyes gondoskodás helyi rendszeréről szóló 6/2004.(IV. 30.) rendelet módosításáról**

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Kolics Gábor polgármester megköszöni a belavári képviselő testület munkáját, a továbbiakban Vízvár és Heresznye Képviselő testületei folytatják munkájukat.

Kozma László polgármester elmondja az óvoda vezetője kéréssel fordult hozzám, mivel az óvodába 34 gyermek jár, két csoportban vannak. Ehhez a létszámhoz 2 óvónő van jelenleg, a négy óvónő lenne az optimális. Egy óvónő GYES-re ment, és az ő helyére lenne szükséges felvenni egy óvónőt, hogy a két csoportra legalább 3 óvónővel működhessen az óvoda. A vezető óvónő kérése, hogy 1 helyettesítő óvónőt alkalmazhasson. Már Barcsos és Berzencén is érdeklődtek megfelelő végzettségű óvónő iránt, mivel helyben nem találtak, azonban a körjegyzőnk menyasszonya óvónő, egyben gyógypedagógus. Javaslom a felvételét helyettesként, amíg a GYES-en lévő óvónő visszajön dolgozni.

Mózes József képviselő elmondja, egyetért a polgármester javaslatával, én gyakran megyek az óvodába és látom, hogy az ottani dolgozók, óvónők, dadák mennyit dolgoznak. Javaslom a helyettesítő óvónő felvételét.

Szarvas Zsolt körjegyző csak annyit szeretnék megjegyezni, hogy nem szeretttük volna, ha helybelitől vennénk el a munkát, ezért én előzetesen megkérdeztem van-e olyan helyben lakó óvónő, aki elvállalná a munkát, de azt mondták, hogy nincs.

Babaicsné Dobozi Zsuzsanna képviselő elmondja, bárki pályázhat egy állásra, így a körjegyző menyasszonya is. Mindegy, hogy kinek a rokona. Én is javaslom a felvételt.

Kozma László polgármester amennyiben nincs több vélemény, kérem a képviselőket, aki egyetért azzal, hogy az óvoda 1 fő helyettesítő óvónőt felvegyen, kézfeltartással szavazzon.

Vízvár Község Képviselő testülete 8 igen szavazattal,  
Heresznye Község Képviselő testülete 4 igen szavazattal a következő - azonos tartalmú - határozatot hozta:

**Vízvár képviselő testülete 165/2006.(XII. 20.) sz. határozata**

**Heresznye képviselő testülete 116/2006.(XII. 20.) sz. határozata**

A képviselő testületek hozzájárulásukat adják ahhoz, hogy a vízvári óvodába a GYES-en lévő óvónő helyettesítésére 1 fő óvónőt alkalmazzanak.

Felelős: polgármesterek

Határidő: értelem szerint

Több napirendi pont és hozzászólás nem lévén, Kolics Gábor polgármester megköszöni a megjelenést és az együttes ülést bezárja.

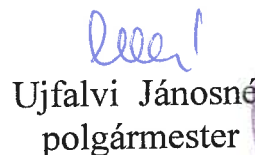
Kmf.



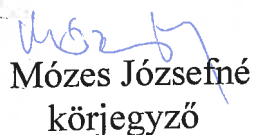
Kolics Gábor  
polgármester



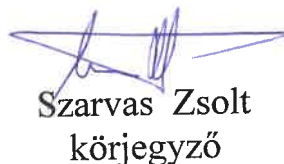
Kozma László  
polgármester



Ujfalvi Jánosné  
polgármester



Mózes Józsefné  
körjegyző



Szarvas Zsolt  
körjegyző

