

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Vízvár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2007. február 14.-én 16.30 órakor kezdődő, az önkormányzat tanácskozó termében megtartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Kozma László polgármester  
Tratnyek László alpolgármester  
Babaicsné Dobozi Zsuzsanna képviselő  
Bogdán Péter képviselő  
Kovács Klára képviselő  
Farkas József képviselő  
Mózes József képviselő  
Vild Antal képviselő

Szarvas Zsolt körjegyző  
Gál Jánosné jegyzőkönyvvezető  
Plecskóné Karosi Ildikó pénzügyi főelőadó  
Hudák Tibor Helyi HKÖ Elnöke  
Horváth János Helyi CKÖ Elnöke

Kozma László polgármester köszönti a megjelenteket, és megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a 8 fő testületi tag jelen van, az ülést megnyitja.

A polgármester javaslatára a képviselő-testület 8 „igen” egyhangú szavazással a következő napirendi pontokat tárgyalja:

### Nyilvános ülés napirendi pontjai:

1./ Az Önkormányzat 2007. évi költségvetésének megtárgyalása  
Előadó: Kozma László polgármester  
(írásos előterjesztés)

2./ Egyebek

1./ Az Önkormányzat 2007. évi költségvetésének megtárgyalása  
Előadó: Kozma László polgármester  
(írásos előterjesztés)

### Kozma László polgármester:

A képviselők kézhez kapták az önkormányzat költségvetését, ami változott a tegnapi együttes ülés döntéshozatalai alapján. Fel vagyok háborodva, sajnos az ott elhangzottakból az tűnik ki, hogy mi rosszakarók vagyunk, csak a mieink az intézmények, a feladatok, és csak a segítségüket kérjük a két szomszéd településnek a működtetéshez, a fenntartáshoz. Sem a heresznyei, sem a bélavári testület sem érzi magáénak az intézményeket.

**Bogdán Péter képviselő:**

Valamikor létrehoztunk egy intézményfenntartó társulási munkacsoportot pont azért, hogy az ilyen eseteket elkerüljük, és a bizottság az ilyen pénzügyi dolgokban megegyezzen. Ez a bizottság sajnos nem működik.

**Kozma László polgármester:**

Ez a bizottság valamikor működött, de sajnos nem volt értelme, mert hiába beszéltünk meg valamit az ülésen, hiába egyeztünk meg előzetesen, mikor a testületek összeültek, a megbeszéltek mindig megváltoztak. Most is a tegnapi ülésre Bélavár már eldöntött számokkal érkezett, nem volt hajlandó tárgyalásra, kompromisszumra. Próbáljunk meg azon gondolkodni, hogy tudjuk biztosítani az iskolának az elvont összeget, hogy működni tudjon.

**Farkas József képviselő:**

Azért volt az intézményfenntartó társulási munkacsoport létezésének értelme, mert már az indulatok akkor ott elszabadultak, és konszolidáltabb volt a testületi ülés. Úgy gondolom, hogy Bélavár testülete arra játszik, hogy a gyerekeket a szülők Udvarhelyre vigyék, bár ugye ott is gondok vannak az intézmény fenntartásával.

*A képviselő-testület tagjai elbeszélgettek azokon a dolgokon, amit az előző napi együttes testületi ülésen a két társközség képviselői elmondtak az intézmények költségvetésével kapcsolatban.*

**Kozma László polgármester:**

A tegnapi döntés által megváltoztak a költségvetési számok, amelyek ennek megfelelően átdolgozásra kerültek, így a bevételi oldalon a működési hitelre tervezett összeg 24.051eFt-ra csökkent, a kiadási és bevételi főösszeg 149.159eFt-ra módosult. A kiadásoknál a személyi jellegű kiadások összege és az ezeket terhelő járulékok összege megmaradt, viszont csökkentek a dologi kiadások 25.067eFt-ra. A táblázatnál az óvodai járási tevékenységben van változás, és az iskolai oktatásban, valamint a védőnői szolgálat kiadása is csökkent.

**Bogdán Péter képviselő:**

Kérdésem, hogy a kisebbségi önkormányzatok bevétele az 1880eFt, hogy jelentkezik a költségvetésben bevételként?

**Plecskóné Karosi Ildikó főelőadó:**

A kisebbségi önkormányzatok bevételeinek szerepelnie kell az önkormányzat költségvetésében, majd átadásra kerül, mint kiadás, és a kisebbségnél ismét jelentkezik, mint bevétel, így kétszeri mozgásban van a pénz. A törvény szerint így kell tervezni, mozgatni, átadni.

**Hudák Tibor HKÖ Elnök:**

A földbérleti díj mit takar, és a termőföld bérleti díja? A víz tisztító berendezés felújítására tervezett 35 milliós kiadás ez milyen pénzösszeg?

**Mózes József képviselő:**

Az akadálymentesítési határidő meddig szól?

**Kozma László polgármester:**

A földbérleti díj a szőlőben kiadott önkormányzati földek után befolyt összeg, a másik pedig a

BHV Mg Zrt által termőföld bérbeadásából származó jövedelem-adó bevallás. A víztisztító berendezés felújítására ismét szeretnénk pályázatot beadni, mivel tavaly elutasították a pályázatunkat, a 35 milliós kiadás ezt takarja. Ahhoz, hogy a pályázatot beadhassuk, a költségvetésben szerepeltetni kell ezt az összeget, ezt tavaly a három önkormányzat határozta meg. Ha erre kiírják a pályázatot, akkor erre nagy esélyünk lesz, mivel három települést érint az ellátás. A pályázati határidőt az akadálymentesítésre 2008.-ig kitölték, s mivel a pályázat tavaly elutasításra került, így az át lett dolgozva az idén ismét beadásra kerül.

#### **Bogdán Péter képviselő:**

A vízműnél a vízóra-cserére a koncessziós díj el is megy, javaslatom, hogy tegyük félre a koncessziós díjat, és ha kell, akkor nagyobb dolgokra fordíthatjuk a vízműnél.

#### **Kozma László polgármester:**

A vízmű koncessziós díját a vízműre kell fordítani. Nem valószínű, hogy óracserére el fog fogyni, mivel tavaly az órák 80%-ának lecserélése megtörtént. A koncessziós díj negyedévente átutalásra kerül az önkormányzat által kiállított számla ellenében. Ha a képviselők azzal értenek egyet, hogy tegyük félre, ám legyen, kerüljön a tartalék terhére a 276eFt.

#### **Hudák Tibor HKÖ Elnök:**

A költségvetés kiadási oldalán szerepel a HKÖ személyi juttatásoknál 350eFt. Szeretném tájékoztatni a testületet, hogy a január 30.-i ülésen a képviselők részére egyszeri 50eFt-os üdülési csekket állapítottunk meg tiszteletdíj helyett. Kérem a testületet, hogy a jövőben a költségvetés elfogadása után kerüljön a HKÖ költségvetése elfogadásra, ezt írja a szabályzat is. Elfogadtuk a költségvetésünket, holott még az önkormányzati támogatás számunkra nem volt ismert. Soknak tartom a közvilágításra tervezett összeget, ezzel is lehetne spórolni, igaz nagyon szépen ki van világítva a falu. Bár energiatakarékosak az égők, de meg lehetne oldani, hogy csak minden második égjen, ha ezen is múlik az iskola működtetése.

#### **Plecskóné Karosi Ildikó főelőadó:**

Az üdülési csekk is a külsősöknél személyi juttatásként kerülhet tervezésre, ugyanígy a gépkocsi térítés is.

#### **Kozma László polgármester:**

Az önkormányzat döntése volt, hogy a közvilágítás korszerűsítéssel az egész falu legyen megvilágított. Ez a felújítás egy 8 éves konstrukciós szerződéssel került elkészítésre. Minden évben jön a megtakarítás összege. A főútvonalon nem lehet csökkenteni a lámpatestek számát, mivel szabály írja elő, hogy mennyi és milyen fényerősségű lámpatestet kell elhelyezni a közforgalmú út mellett. Ezért egy 10 millió forintos ELMIB részvényhez jutunk 8 év után.

#### **Szarvas Zsolt körjegyző:**

A kisebbségi költségvetést mindenképpen a költségvetés előtt kell elfogadni, mert azt be kell építeni az önkormányzat költségvetésébe. A koncepció elkészítésénél már be lehet nyújtania kisebbségi önkormányzatoknak az önkormányzati támogatásra az igényt, amelyet a testület megvitathat, így a kisebbségi testületek tudnak kalkulálni az esetleges önkormányzati támogatással. Felhívom a figyelmet arra, hogy a kisebbségi önkormányzatok csak az ÖNHIKI elnyerése után használhatják meg a II. félévre eső támogatást. A támogatás összegéhez nincs feladat rendelve a költségvetésben, nem tudjuk, mire kerül felhasználásra ez az összeg.

**Bogdán Péter képviselő:**

A kisebbségi önkormányzatok a működésükhöz kérik az önkormányzati támogatást, akár ahhoz is, hogy bizonyos helyre el tudjon utazni egy megbeszélésre. Olyan nincs, hogy nem akkor használja fel a támogatást, amikor akarja, azaz amikor a testület engedi, ha egyszer megkapta.

**Szarvas Zsolt körjegyző:**

Már elmondtam a kisebbségi ülésen is, hogy olyat például, hogy a jó tanulókat támogatja a cigány kisebbségi önkormányzat, nem tehet. Szociális támogatást nem adhat, csak akkor, ha a települési önkormányzat is jóváhagyja, ezért javasoltam, hogy a kisebbségi költségvetésben az ilyen szándékok előre legyenek nevesítve, hogy a testület is lássa és jóváhagyhassa. Az önkormányzat megteheti, hogy visszatartja a II. félévi támogatást, hiszen az önkormányzat adja a pénzt, és ehhez feltételt szabhat. Ez különösen azért fontos, mert 24millióFt hiánnyal tervezi a költségvetést. Eddig egy kisebbségi önkormányzat volt, most kettő van, így a támogatási összeg is duplázódott, és ezt a pénzt valahonnan el kell venni.

**Babaicsné Dobozi Zsuzsanna képviselő:**

Kérdésem, hogy a javasolt megvásárolandó szemetes kukák költsége tervezésre került-e a költségvetésben, valamint a könyvtár feladaton egy bizonyos összeg tervezve lett, holott döntöttünk a mozgókönyvtári szolgálatról.

**Mózes József képviselő:**

A művelődési ház energiaköltsége magas, ha azt nézzük, hogy az iskolában, a tornateremben nincs fűtés. Miből adódik ez a magas fűtési költség?

**Kozma László polgármester:**

Ellentmondás, hogy a kisebbségi önkormányzat tartalékokat képez, a nagy önkormányzat pedig hiánnyal tervez, és ÖNHKI-s. A körjegyző úrnak jó az elhangzott javaslata: félévig arányosan megkapják a kisebbségek a támogatást, aztán az ÖNHKI függvényében a fennmaradót. A szemetes kukák beszerzése a turisztikai szálláshelyeknél került tervezésre, ugyanis oda is kell majd kihelyezni. A könyvtárellátási szerződést megkötöttem Barccsal, és a megfelelő intézkedések megtétele megtörtént. A művelődési ház fűtésére tervezett összeg a tavalyi tényszámok alapján került tervezésre. A Teleház és a könyvtár fűtésrendszere azonban leválasztásra került, így nincs az egész ház most fűtve, e helyiségek fűtése külön megoldott. Az iskolai tornaterem fűtésére is valamilyen megoldást kell keresnünk, talán majd a kistérségi társulás keretén belül kapott pénzből meg tudjuk oldani. Kérem képviselőtársaimat, hogy a február 15-től bevezetendő vizitdíj bevétele miatt a működési bevételeinket 500 e Ft-tal emeljük meg a tb. finanszírozás terhére, mivel az ÖNHKI igénylésnél ez fontos lehet. Kérem képviselőtársaimat, amennyiben más kérdés vélemény nincs, fogadjuk el a 2007. évi költségvetést.

A képviselő-testület 8 „igen” egyhangú szavazással a következő rendeletet alkotja:

Vízvár Község Önkormányzat Képviselőtestülete  
3/2007. (II. 15.) számú költségvetési rendelete

az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről  
(rendelet csatolva)

## 2./ Egyebek

### 1.

#### Bogdán Péter képviselői indítványainak megtárgyalása

##### Bogdán Péter képviselő:

Sajnos a múltkori testületi ülésen nem tudtam részt venni, de tájékoztattak, hogy a következő ülésen tárgyalásra kerülnek a leírt javaslataim, indítványaim. Az előterjesztésben három témát jelöltem meg, melyről kérem a testület állásfoglalását, illetve döntését.

##### 1./ Teleház

A Teleház működésével kapcsolatosan számos negatív és pozitív dolog is felmerült. Azért javaslom az Internet használati díj bevezetését, mert talán így a gyerekek a Teleház használatát egy értékrendbe tudnák helyezni. Ezzel nem azt akarjuk, hogy a gyerekek ne legyenek ott, de azért egész nap mégse üljenek a számítógép előtt. Az sem elhanyagolható, hogy a technikai eszközök is kopnak, elhasználódnak, a befolyt összegből fel lehetne újítani azokat, esetleg némely szükséges, fontos dolgokat lehetne vásárolni. Havi szinten közel 6.000Ft, éves szinten 80.000Ft bevételre számítunk.

##### Kozma László polgármester:

A képviselő úrral beszéltünk erről már előzőleg. Közháló van bevezetve, ezért ingyen kell, hogy működtessük. Azonban mivel itt a gyerekek mértéktelen számítógép illetve internet használatáról van szó, ezért javaslom, hogy úgy határozzuk meg, hogy naponta az első 30 perc ingyenes legyen, és ha ennél tovább akarja használni, akkor fizessen. Az ott lévő alkalmazottak így plusz feladatot kapnak. Azt hiszem, ezzel talán korlátozzuk is az internet használatot, és a gyerekek így talán kimennek a foci pályára is.

##### Mózes József képviselő:

Egyetértek azzal, hogy szabályozni kell a gyerekek mértéktelen internet használatát, és a javasolt használati feltétel is elfogadható.

##### Babaicsné Dobozi Zsuzsanna képviselő:

A felvetés lényegével egyetértek, azonban talán mégsem kellene pénz kérni, hanem időbeni korlátot bevezetni a gyerekeknél. Más kisközségben is tájékoztattam az internet használatával kapcsolatban, és előre beírják magukat, mikor ki következik, nem várnak a teremben, míg sorra kerülnek, és ha valami meghibásodás van, vagy valami más, akkor tudni lehet, kinél történt meg. Javaslom, hogy a vidéki felnőttek legalább 200Ft-ot fizessenek, hisz máshol 1 óra használat 400Ft.

##### Tratnyek László képviselő:

Egyetértek a képviselő asszony javaslatával, hogy a vidéki felnőttek 200Ft-ot fizessenek, de a gyerekek is egy órára 50 Ft-ot és fél óra ingyenes legyen egy nap egyszer.

##### Szarvas Zsolt körjegyző:

Somogyudvarhelyen is úgy működik a Teleház, hogy fizetnek 40Ft-ot egy órára, és már hetekre

előre beírják, ki mikor akarja használni a számítógépet, illetve a pénteki nap a felsőfokú tanulmányokat folytatóknak van fenntartva. Határozzuk meg azt is, hogy minden megkezdett óra után kell fizetni, hogy a vezetőnek ne kelljen számolni a perceket.

A képviselő-testület 8 „igen” egyhangú szavazással a következő határozatot hozza:

**17/2007. (II. 14.) számú képviselő-testületi határozat:**

Vízvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekek mértéktelen Internet használatának korlátozása céljából a Teleházban lévő számítógépek használatát díjkötelessé teszi, melyet az alábbiak szerint határoz meg:

Gyerekek: napi ½óra ingyenes, ezt követően minden megkezdett óra 50Ft,

Nyugdíjasok: 50Ft/óra,

Vízváron élő felnőttek: 100Ft/óra,

Vidéki felnőttek: 200 Ft/óra.

Minden megkezdett óra egész órának számít.

**Felelős:** polgármester, Teleház vezetője

**Határidő:** 2007. február 19.

## **2./ Posta nyitva tartása**

### **Bogdán Péter képviselő:**

Tudom, hogy a posta kiadása pályázat útján történt, azonban az idő, amíg nyitva tart, kevésnek bizonyul. A lakosság részéről felmerült az igény, hogy délután is legyen nyitva. Kedden és pénteken csak reggel fél nyolctól, fél tizenegyig van nyitva. Sajnos ezen idő után már az ajánlott és az elsőbbségi levelek már nem adhatók postára. A polgármester úrral beszélgetve azt javasoltam, beszéljünk a postással először.

### **Kozma László polgármester:**

A vízvári posta 1 főre van tervezve, és sajnos ennyi nyitva tartási idővel, az csak segítség a posta üzemeltetője számára, hogy a férje kézbesít. Minden nap 2 órát kellene nyitva tartania, de ehhez képest többet tart nyitva, mert a papírmunkát is el kell végezni. Óvatosnak kell lennünk, mivel örülnünk kell, hogy nem a mobil posta jár. Kérem, hogy a testület hatalmazzon fel arra, hogy beszélgessek vele, van-e lehetőség arra, hogy délután esetleg még 1 órát vagy fél órát tartson nyitva.

## **3./ Önkormányzat és LÁT-SAT Kft bérleti viszonya**

### **Bogdán Péter képviselő:**

A levelemben megfogalmaztam, hogy a rendszer működéséhez biztosított berendezések különböző helyeken történő tárolásáért, valamint az energia fogyasztásáért fizessen bérleti díjat.

**Kozma László polgármester:**

Az Antennaépítő közösségtől vette át a rendszert a LÁT-SAT Kft, és az óvodában szerelték be a központot, a művelődési házban pedig a stúdiót a falutévé miatt. Annak idején azért, hogy a közintézményekben a helyet biztosítottuk számukra, beszerelték, és ingyen működik a kábel tévé. Én úgy gondolom bármilyen bérleti díj, méltánytalan lenne ahhoz képest, amit biztosítanak számunkra. Sajnos én erről többet nem tudok, de gondolom, létezik valamilyen megállapodás ezzel kapcsolatban.

**Tratnyek László képviselő:**

1990-ben készült a rendszer, de sajnos, amikor én átvettem, akkor ez nem volt papíron lerögzítve, nem írtam alá semmit. Tudomásom szerint szóbeli egyezség alapján megállapodtak, hogy bekötik az intézményekbe a rendszert. Utána történt az, hogy egy rendelet alapján hivatalossá kellett tenni a rendszer működését, és akkor került át a Kft kezébe a kábeltévé rendszer. Véleményem szerint a Kft vezetője nem fog elzárkózni a bérleti díj fizetésétől, azonban attól tartok, hogy azt az előfizetői díjba beépíti.

**Bogdán Péter képviselő:**

Törvényi szabályozás szerint átvette a felügyeletet a Kft 6 évvel ezelőtt, ha a pénz a mi számlánkra megy, akkor jó. A falutévé jelenleg nem működik. Igaz, hogy ennek vannak kiadási oldalai is. Kérésem, tisztázzuk a Kft és az önkormányzat közötti helységhasználatot, illetve fizessen díjat érte.

**Kozma László polgármester:**

A falutévé továbbra is működhet, és alkalomadtán működik is, ez nem a Kft feladata. Már történt különböző helyi rendezvények levetítése a falutévén.

**Tratnyek László képviselő:**

A falutévé működött: magam végeztem a vetítéseket, azonban ezt már jogszabályváltozás miatt nem lehetett később az akkori formájában működtetni, mivel jogdíjat kellett volna fizetni.

**Farkas József képviselő:**

Emlékezetem szerint az önkormányzat annak idején fizetett a szolgálati lakások bekötésért darabonként 12.000Ft-ot, plusz még 300.000Ft támogatást adott a közösségnek a rendszer megépítéséhez. Annak idején kamerát is vett a közösség azért, hogy a testületi ülések felvételre és levetítésre kerüljenek. Bérleti díjról akkor nem volt szó, és senki nem vetette fel. Szerintem, amiért bérleti díjat tudna kérni az önkormányzat az az óvodában használt helyiség, de az meg közösen fenntartott intézmény, tehát akkor azon osztozkodni kell. Ebből vita kerekedne, ezért nem tartom megoldásnak a bérleti díjat, és megfontolásra javaslom képviselőtársaim részére ezt a kérdést.

**Kozma László polgármester:**

Úgy gondolom, a mondandók lényege, hogy szeretnénk, ha a szolgáltató továbbra is ugyanannyi pénzért szolgáltatná a lakosság részére a rendszert. Megkereshetjük a kft vezetőjét a jövőbeni elképzeléseivel kapcsolatban. Úgy gondolom, hogy az önkormányzatnak nem éri meg az a 80-100 ezer forintos bérleti díj, mert lehet, hogy a szolgáltató a lakossággal fizettetné meg a kifizetett bérleti díjat. Az megtehetjük, hogy meghívjuk és megkérdezzük a kft ügyvezetőjét, milyen lehetőséget lát a mostani rendszer átépítésére, fejlesztésére, saját erőből, vagy

önkormányzati segítséggel. Akkor lehetne tárgyalni a műsor kiosztásról is. Javaslatom: ezzel próbáljuk megkeresni.

A képviselő-testület 6 „igen” szavazással „2” tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

**18/2007. (II. 14.) számú képviselőtestületi határozat:**

Vízvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a LÁT-SAT Kft ügyvezetőjével megbeszélést folytasson a vízvári kábel televíziós rendszer jövőjével kapcsolatban, illetve tájékoztatás céljából meghívja egy testületi ülésre.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** folyamatos

A polgármester tájékoztatta a képviselőket, hogy vízpalackozó üzemmel kapcsolatban holnap folytat tárgyalást, illetve terepszemlét tartanak az üzem építésére alkalmas hely megkeresésére.

A polgármester megköszönte a képviselők munkáját, és a nyilvános ülést 19.00 órakor bezárta.

Kmf.

  
Kozma László  
polgármester



  
Szarvas Zsolt  
körjegyző