

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Vízvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, valamint a Cigány és Horvát Kisebbségi Önkormányzatok által 2007. december 17.-én 17.00 órakor kezdődő, a Művelődési házban megtartott közmeghallgatással egybekötött együttes üléséről.

Jelen vannak: **Önkormányzat Képviselő-testület**

Kozma László polgármester
Tratnyek László alpolgármester
Babaicsné Dobozi Zsuzsanna képviselő
Bogdán Péter képviselő
Kovács Klára képviselő
Czipóth József képviselő
Mózes József képviselő
Vild Antal képviselő

Horvát Kisebbségi Önkormányzat Képviselő-testülete

Kovács Klára képviselő
Csikné Mihályevics Ildikó képviselő
Rakovics János képviselő

Cigány Kisebbségi Önkormányzat

Horváth János Elnök
Bogdán Péter Elnök-helyettes
Garamvölgyi Sándor képviselő
Vass György képviselő

Szarvas Zsolt körjegyző
Gál Jánosné jegyzőkönyvvezető

Angyal Gábor, Németh László a WGW Kft. képviselői

30 fő érdeklődő lakosság

Kozma László polgármester köszönti a megjelenteket, és megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a 8 fő testületi tag jelen van, az ülést megnyitja. Megkéri a World Global Waters Kft jelenlevő képviselőit, hogy napirend előtt tájékoztassák a jelenlevőket a Vízváron megépítendő vízpalackozó üzem kivitelezésének jelenlegi helyzetéről.

Angyal Gábor:

A beruházás állásáról tájékoztatta a jelenlevőket.

Sajnos a vízpalackozó gép beszerzése, legyártatása végett felkeresett szlovén cég a gépgyártást visszamondta. Ezért az építkezés nem kezdődhetett el, mivel a gépet az üzem alapjának lerakása

után lehet elhelyezni a mérete miatt, és csak utána építhető fel rá a csarnok. Mivel terveket sem kaptunk ezzel kapcsolatban, így nem indult meg a beruházás megkezdése. A beruházás valószínű, hogy a jövő évben fog megkezdődni, ami a cégnek kb. 100 milliós veszteséget okoz. Pályázati pénzeket nem kívánunk igénybe venni a beruházáshoz. A beruházás levezénylése a feladatomban. Beszédtem a faluban, hogy a kútfúrók abbahagyták a munkát, ez azért történt meg, mert a munkát nem úgy végezték el, ahogy kellett volna, hibás a teljesítés, és most más helyre pakoltak dolgozni. Amennyiben visszajönnek, és a munkát a megfelelő módon elvégzik, a munkájuk kifizetésre kerül. A közmű engedélyek, valamint az építési engedélyek már rendelkezésre állnak. A beruházás, ígérem, hogy meg fog épülni, a munkahelyek meg fognak teremődni. Tájékoztatni fogom Önöket a beruházás állásáról. Egy a célunk, hogy a létesítmény megépüljön, mivel már most vannak szerződési kötelezettségeink, előszerződéseink a palackozott termékek szállítására.

Kozma László polgármester:

A testület úgy döntött, hogy a Szent István u 1. szám alatti székhely cím használatát december 31.-ig engedélyezi a szerződés szerint. Azonban ezt nem tudják megváltoztatni, még a jelen pillanatban. Ezt az egyebekben meg fogja tárgyalni a testület.

Angyal Gábor:

Kérem a képviselő-testületet, hogy ha lehetőség van rá, akkor hosszabbítsák meg a szerződést addig az időpontig, amíg a székhelyváltozás nem történik meg.

Nyilvános ülés napirendi pontjai:

- 1./ 2008. évi szennyvízdíj megállapítása.
Előadó: Kozma László polgármester
(írásbeli előterjesztés)
- 2./ 2008. évi hulladékszallítási díj megállapítása.
Előadó: Kozma László polgármester
(írásbeli előterjesztés)
- 3./ E g y é b.
Horvát nyelvoktatással kapcsolatos tájékoztató
Földvásárlási kérelem elbírálása

1./ 2008. évi szennyvízdíj megállapítása

Előadó: Kozma László polgármester
(írásbeli előterjesztés)

Kozma László polgármester:

Képviselőtársaim kézhez kapták az előterjesztést, amely tartalmazza a 2007. évi szolgáltatott mennyiséget és koncessziós díjat összehasonlítóképp. Az idei évben 282 Ft/m³ + ÁFA-ban határozzák meg a díjat. Tájékoztatom a testületet és a lakosságot, hogy a szennyvízrendszer 18 település rendszere, ami pályázat útján épült, így 10 évig kell a rendszert együtt üzemeltetni, ezért szükséges, hogy egységes díjat állapítsunk meg. Az áremelkedéseket figyelembe véve főleg az

áramdíjemelést, azt hiszem, a 25 Ft-os emelés elfogadható. Kérem képviselőtársaimat és a jelenlévő lakosságot, hogy amennyiben kérdés, vélemény van, tegyék meg.

Mózes József képviselő:

A Somogyi Hírlapban a szennyvízdíjjal kapcsolatban már jelent meg cikk, és ezzel kapcsolatban kérdésem, mennyi lehet az eltérés a díjban az önkormányzatok között, a kormány 6-7%-os inflációról beszélt a DRV pedig 20%-kal számolt. A DRV még nem számolt el a koncessziós díjjal.

Kozma László polgármester:

A 18 település közösen üzemelteti a rendszert, tehát a díjnak egységesnek kell lenni, addig megy az egyeztetés, amíg ez nem valósul meg. A DRV 20%-os díjnövekedést írt elő, azonban Csokonyavisonta, Rinyaújlak, Vízvár, Bélavár, Heresznye külön vízművet üzemeltet, így a mi vízdíjunkt 215Ft, a DRV által üzemeltetett településeken pedig 355Ft. Itt vegyük azt is figyelembe, hogy Barcs nagyfogyasztó, így a kistelepüléseknek kevesebb díjat kell fizetni. Amennyiben Barcs leválna a rendszerről, lehetséges, hogy 500Ft lenne a szennyvízdíj m³-e. Úgy gondolom, ezt az emelést még el lehet fogadni. A koncessziós díjjal kapcsolatban annyit, minden évben elmondom a barcsi ülésen, hogy a felhasználást mutassák ki falunként. Számoljanak el vele. Kértem, hogy a Szabadság utcában a megsüllyedt utat tegyék rendbe ebből. Nem akarjuk mi ezt másra felhasználni csak a rendszerre.

Kovács Klára képviselő:

Sajnos a bérleti díjból nem sokat látunk, illetve kerül vissza. Tavaly is csökkent a bérleti díj év közben. Lehet tudni, melyik önkormányzat fogadta el már a szennyvízdíjat?

Kozma László polgármester:

Tudomásom szerint Bolhó nem fogadta el a díjat. Sajnos a szennyvíz többre kerül, mint a víz.

Rakovics János képviselő:

Valóban a víz olcsóbb, mint a szennyvíz, azonban a vízművel és a vízellátással kapcsolatos költségeket a mendemonda szerint az önkormányzat fizeti. A DRV azonban a felmerült meghibásodást, hibaelhárítást a saját költségén végezné.

Kozma László polgármester:

Akkor ezek szerint a képviselő úr úgy gondolja, hogy a lakosságot terheljük meg dupla vízdíjjal, mert az önkormányzat önerőből nem tudja megoldani a problémát?

Babaicsné Dobozi Zsuzsanna képviselő:

Amikor a DRV volt az üzemeltető, akkor is a koncessziós díjból végezték el a javításokat, azonban ott még meg kellett fizetni az irodaházat, amit fenntartottak, ezért is volt drágább az ő vízdíjunkt. Sajnos a DRV-val nem lehet egyezkedni. A koncessziós díjat a felére csökkentette, azonban a szennyvízdíjat 25Ft-tal emelte. Sajnos kényszerpályán vagyunk, amióta a kistérségi társulásba beléptünk, mert igazodni kell Barcshoz, amit ő eldönt, nekünk ahhoz kell csatlakozni. Mivel nincs szennyvíztelepünk, ki vagyunk szolgáltatva, úgy gondolom, a testület kényszerpályán van. Soknak találok az emelést.

Bogdán Péter képviselő:

A vízdíjat már elfogadtuk, azzal ne foglalkozzunk. Nem értek egyet azzal, hogy május 1.-től-szeptember 1.-ig terjedő időszakra szól csak a locsolási kedvezmény, és ezt a szolgáltató felé a lakosoknak kérni kell.javaslom, hogy a locsolási időszak májustól október 30.-ig szóljon, és a lakosoknak ezt ne kelljen külön kérni, valamint a kedvezmény arányait megváltoztatni 30-70%-os arányban, ez kerüljön be a szöveges részbe. Az elszámolást csak akkor tudom elfogadni, ha 6 évre visszamenőleg írásban megkapom. Inflationról említést tesz a DRV, azonban arról nincs szó, hogy mennyi a nyeresége, nem feltételezem, hogy veszteséget termel. A koncessziós díjról is Ő dönt sajnos, most 50Ft-ról 25Ft-ra csökkenti. Javaslom, hogy a 2007. évi 257 Ft/m³-es árat 3Ft-tal emeljük meg, és 260 Ft-tal fogadjuk el, ennyi legyen a szennyvízdíj, a koncessziós díjra az 50Ft-ot tartsa meg.

Czipóth József képviselő:

Sajnos véleményem szerint is a szennyvízdíj sok. Az meg van kötve, úgy gondolom, hogy azt a pénzt, amit befizetünk, valamilyen módon vissza kéne fordítani, ezért az a javaslatom, hogy a Szabadság utcára valamilyen módon fordítsák vissza ezt a pénzt, mivel az út a már lassan leszakad, ez a tavasz folyamán még tovább fog szakadni. Kérjük, hogy a csatornaépítés miatti süllyedések, útlezakadások miatt a pénzt forgassák vissza a 2008. év folyamán. Akkor fogadom el a kért összeget, ha azt mondják, hogy ezt a kérésünket teljesítik. A nyári vízfogyasztással kapcsolatban annyit, hogy igen, ígéretet kaptunk arra, hogy mint sertéstartók, málnatermesztők, uborkával foglalkozók 30-40% engedményt kapnak. Ez nem realizálódott, ez járjon meg a faluban mindenkinek, ne kelljen külön kérni.

Szarvas Zsolt körjegyző:

Az elhangzottakkal kapcsolatban csatlakozok Babaicsné képviselő asszony által elmondottakhoz, valahol valóban kényszerpályán mozgunk, azonban a jogszabályok védik a szolgáltatót is, és bennünket is. Leírtam a jogszabályhelyeket, hogy az önkormányzatok szabad kezet kapnak a díjmegállapítás során, mint díjmeghatározó hatóság, azonban figyelembe kell venni az üzemeltetési költségeket az ár megállapításnál, valamint a nyereséget is. A díjakat, hogy mennyit határoznak meg 90 vagy 30%-ot, figyelembe veszik az inflációs rátát, amit az önkormányzatoknak is figyelembe kell venni. Azonban a szolgáltató, ha bírósághoz fog fordulni biztosan meg is fogja nyerni a pert, mivel gazdaságosan szeretne üzemelni, és ehhez a feltételeket az ármegállapításnál figyelembe kell venni, különben a szolgáltató szerződést bonthat. Természetesen az önkormányzat is, ha a szolgáltató nem tesz eleget megfelelő minőségben az üzemeltetési feladatának. Mikor meghozzuk döntésünket, akkor erre is figyelemmel kell lenni. Bogdán képviselő úrnak a locsolással kapcsolatos felvetését nem tudom elfogadni, ezt igenis be kell jelenteni, a locsolási kedvezmény nem alanyi jogon jár a fogyasztó részére, igazolnia és kérni kell, hogy a vizet valóban locsolásra használta fel, ugyanis csak ezután nem keletkezik szennyvíz. (esetleg a csőtörésnél nem keletkezik még szennyvíz, az ily módon elfolyt víz után is lehet kérni, hogy ne számolják fel a szennyvízszámlában, de ezt is igazolni kell) Elismerem, hogy a képviselő úr és a testület nincs könnyű helyzetben: ha tavaly nem csökkentettük volna a koncessziós díjat, és ezzel a szennyvízdíjat, akkor lehet most a szennyvízdíj nem ennyi, hanem még magasabb lenne. Azt is figyelembe kell venni, ha a rendszerrel történik valami, akkor az önkormányzatnak is a zsebébe kell nyúlnia és megfizetni a javítást, mivel a rendszer a miénk a szolgáltató csak szolgáltatót.

Bogdán Péter képviselő:

Körjegyző úr, sajnos én a számláimon nem láttam olyat, hogy igazolnom kell a locsolási vízfogyasztásom.

Kozma László polgármester:

A szennyvízrendszer üzembe helyezésekor azt kértem, mint polgármester és a polgármester társaim is a DRV-től, hogy a lakosság részére kérés nélkül számolják el a locsolási kedvezményt. Ezért nem kell kérni, azonban ez törvényileg nem így működik.

A polgármester az elhangzott javaslatokat megszavaztatta, mely szerint a képviselő-testület Bogdán Péter képviselő javaslatát 4 „igen” szavazattal, 4 ellenszavazattal a javaslatot elvetette a 2. §. 2 bekezdésére vonatkozóan. Czipóth József képviselő javaslatát a 267Ft/m³ plusz 5% ez 269 Ft/m³ és 25 Ft koncessziós díj 5 „igen” szavazattal, 3 ellenszavazat mellett elfogadta.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal a következő rendeletet alkotja:

**Vízvár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2007. (XII. 17.) rendelete**

**a 2008. évi szennyvíz díjáról
(rendelet a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva)**

2./ 2008. évi hulladékszállítási díj megállapítása

Előadó: Kozma László polgármester
(írásbeli előterjesztés)

Kozma László polgármester:

Képviselőtársaim a szemétszállítási díjjal kapcsolatos előterjesztést kézhez kapták, kérem, ezért ha kérdésük, vagy véleményük van, tegyék meg, és ugyanígy kérem a jelenlévő lakosság véleményét, kérdését, javaslatát. Az előterjesztés 8,64%-os emelést tartalmaz, ami forintra átszámolva 15,50Ft, ennyit kér a szolgáltató. Megemlítem, hogy hetente kéne a szállítást a törvényi rendelkezés szerint végezni, azonban erre a faluban nincs igény, és a testület is korábban úgy gondolta, mivel ez többlet költség is jelent nem tart rá igényt. A 2008. évi költségvetési koncepció előterjesztésemben már említést tettem arról, lehetséges, hogy megállapításra kerül a szemét szállítási díj, amit ez ideig az önkormányzat átvállalt, s ez a költségvetést 2 millió forinttal terhelte. Sajnos a lakosság a kommunális adót összetéveszti a szemétszállítási díjjal, ami tévhit. A kommunális adó a közvilágítás, a közterületek karbantartását és egyébeket foglalja magában. Erről a testület majd a 2008. évi költségvetés tárgyalásakor dönt. Ez a lakosságnak havonta 390Ft terhet jelentene.

Tratnyek László képviselő:

Már ezelőtt egy évvel, amikor a testület foglalkozott a szemétszállítással, hogy hetente vagy kéthetente történjen, akkor is az volt a javaslatom, hogy a kéthetente történő szállítás mellett döntsünk, még ha ezért meg is rónak a felsőbb szervek bennünket. Nagyon sok a faluban az egyszemélyes háztartás, ezért nem tartom szükségesnek a heti szállítást.

Bogdán Péter képviselő:

Azt hiszem, elmondhatom, hogy ezzel a szolgáltatóval maximálisan meg vagyok elégedve. A díjmegállapításnál nem esik túlzásokba és teljesíti vállalt feladatait. A kért díj megállapítását elfogadom.

Széplaki Attila vízvári lakos:

Kifogásolom azt, hogy csak a cég által forgalmazott szemetes zsákban viszik el a szemetet, a kukás edényen kívüli plusz felgyülemlett hulladékot, és meg kell vásárolni a zsákot.

Kozma László polgármester:

Ez azért van, mert a díjat minden lakásnál egy kukás edény után fizeti az önkormányzat, és a szemetes zsák kifizetésével a szállítás is meg van fizetve, más szállítóknál ezért plusz díjat fizetnek. Mint Tratnyek alpolgármester úr elmondta, nem kértük a heti szemétszállítást, azért mert nagyon sok egyszemélyes háztartás van a faluban, és mivel nem merült fel igény, így nem tartottuk szükségesnek. Ezért van tavasszal a lomtalanítási akció, és úgy gondoltuk, hogy ősszel is fogjuk majd kérni.

Babaicsné Dobozi Zsuzsanna képviselő:

Azt hiszem ez az áremelés elfogadható az áremelkedéseket figyelembe véve.

Garamvölgyi Sándor képviselő:

Kérdésem, hogy az építési törmelék elhelyezésére van e valahol kijelölt hely?

Kozma László polgármester:

Építési törmelék elhelyezésére nincs kijelölt hely, eddig a faházak építése folyamán a tereprendezés miatt lehetett a bolt mögé hordani az építési törmeléket, azonban a terület feltöltésre került, és már a tereprendezés is megtörtént, ezért oda már nem lehet. Óva intek mindenkit attól, hogy a Szent Imre utca végére hordja, ugyanis a természetvédők mindig jelzéssel élnek felém emiatt, és az utak melletti látványnak sem jó. Sajnos ezután az építkezőknek konténert kell igénybe venniük. A Mecsek –Dráva hulladékgazdálkodási program kezelésében talán ezek a dolgok kezelhetők lesznek. Megkérdezem a jelenlévő lakosságot, van e kérdése, véleménye, hozzászólása. Amennyiben nincs, és képviselőtársaimnak sincs kérdése, véleménye szavazzunk, fogadják el a hulladékszállítási díjról szóló rendeletet.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő rendeletet alkotja:

**Vízvár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2007. (XII. 17.) rendelete**

**a 2008. évi szemétszállítás közszolgáltatási díjáról
(rendelet a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva)**

3./ E g y b

1.

Horvát nyelvoktatással kapcsolatos tájékoztató

Kozma László polgármester:

Szeretném tájékoztatni a lakosságot arról, hogy a horvát kisebbségi önkormányzat beindította a horvát nyelvoktatást. Ez nagyon jó dolog, azonban negatívuma, ha a nyelvoktatás bekerül a pedagógiai programba, ez plusz kiadással jár. A barcsi intézményvezetővel felvettük a kapcsolatot és tájékoztunk arról, hogy mik a lehetőségek és költségek a nyelvoktatással kapcsolatban. Január első hetére ígérte a találkozót, amikor is megbeszéljük a dolgot. Ez az iskola költségvetését is befolyásolja. Ma kaptam kézhez az iskola 2008. évi költségvetésének tervezetét, és örömmre szolgál, hogy 8 fő első osztályos lesz, így a nyelvoktatás elvileg tantervi keretek között is beindítható lesz.

Kovács Klára képviselő:

Nem azt akartuk elérni, hogy egy teljes osztályban induljon be a nyelvoktatás az első osztálytól, hanem úgy gondoltuk, hogy továbbra is szakkör formájában történjen a horvát nyelvoktatás, amit a horvát kisebbségi önkormányzat finanszíroz, én ezt a továbbiakban is így gondolnám oktatni. Természetesen, ha lenne olyan osztály, aki első osztálytól ezt kérné, hogy tanulhassa, akkor ez olyan hatalmas költség lenne az iskolának, mivel szakos tanárra van akkor szükség.

Kozma László polgármester:

Valóban ezt kéne tisztázni, hogy milyen formában kívánják a horvát nyelvoktatást folytatni.

Czipóth József képviselő:

Már a múlt testületi ülésen elmondtam, támogatom a horvát nyelvoktatást, azonban nem mindegy, hogy ez milyen formában fog működni. A horvát kisebbségi elnök úr levelében teljesen mást ír Ő kéri, hogy ez az oktatás kerüljön be az oktatási programba, tehát ez azt jelenti, hogy akkor a német nyelvoktatás kikerül a programból. Véleményem szerint akkor az olyan legyen, ami a gyerek hasznára válik. De ez akkor olyan legyen, hogy az a gyerek akkor pl. kerüljön be egy olyan pécsi iskolába, ahol a horvát nyelvoktatást fogja tovább tanulni, és vegye hasznát. Nem vagyok az oktatás ellen, de akkor legyen értelme annak, hogy a gyerek a nyelvet tanulja. Nehogy megunja, mert ha szakkör formájában történik az oktatás, akkor a gyermeknek ez nem kötelező. Ezt az oktatási kérdést nagyon át kell gondolni, és ez még plusz pénzbe is kerül, és nem is kevésbe. A tanterv szerinti oktatással nem értek egyet.

Babaicsné Dobozi Zsuzsanna képviselő:

Meg van adva, hány órája lehet a gyerekeknek, és akkor most megkérdezem, hogy melyik tantárgy maradjon ki az oktatásból matek, magyar? Azt hiszem, ezekre van szüksége egy elsős gyerekeknek, de várjuk meg, hogy az állam hogyan támogatja, mert ha támogatja, akkor jó, de ha nem, akkor már más a helyzet. Ennek ellenére azt mondom hasznos a horvát nyelvoktatás Vízváron, viszont az angol fontosabb, azonban erről most kár vitatkozni.

Kozma László polgármester:

A nyelvoktatást úgy tudom elképzelni, ha egységesen az iskolai rendszerbe megoldódik. Ezt az intézmény vezetőjével, Kincsei úrral januárba megbeszéljük, a költségvetés tárgyalásáig rendeződni fog.

Bogdán Péter képviselő:

Úgy gondolom, ezen ne vitatkozzunk, vegyük fel a horvát nyelvoktatást a koncepcióba, és majd dönteni fogunk róla. Úttörő munkának tartom a horvát nyelvoktatást, meg kell keresni a lehetőségeit az oktatás feltételeinek a kialakítására.

2.

Mihályevics Tamás földvásárlási kérelme

Kozma László polgármester:

Úgy gondolom lezárhatjuk ezt a témát, most foglalkozunk a másik napirenddel Mihályevics Tamás földvásárlási kérelmével. A szőlőhegyben kívánja megvásárolni a 1148 hrsz.-ú földterületet, ez egy gazos használatlan ön kormányzati terület mely 3136m². A szőlőhegyben volt már földeladásunk, amelyet 20 és 40 Ft közötti m² áron értékesítettünk. Kérem képviselőtársaim javaslatát, az eladással kapcsolatban. Érkezett még egy kérelem a napokban, egy házas ingatlant is szeretnének megvásárolni a Dózsa utcában, azonban ez a ingatlan közművesített, ezen is el kell gondolkodni milyen áron értékesítsük.

Babaicsné Dobozi Zsuzsanna képviselő:

Tekintve az önkormányzat anyagi helyzetét az első ingatlan esetében csakis a 40Ft/m²-es eladási árat javaslom.

Bogdán Péter képviselő:

Úgy tudom, hogy az értékesítésre vonatkozóan van elfogadott rendeletünk, ami szabályozza a földterületek, ingatlanok értékesítési értékét, jómagam a 25Ft/m² árról tudok.

Kozma László polgármester:

Értékesítésre vonatkozóan nincs rendelet alkotva, csak a bérletekre vonatkozóan, ha úgy gondolják képviselőtársaim, akkor ezzel kapcsolatosan is készítünk rendeletet, csak az lenne a kérésem, ne most kelljen a rendelet megalkotásával foglalkoznia a körjegyző úrnak a költségvetések készítése idején. Mihályevics Tamást erről értesíteni fogjuk és kérjük, ha a 20 és 40Ft/m²-es árat elfogadhatónak tartja, értesítsen bennünket.

Most pedig kérem a jelenlévőket, bármilyen témában elmondhatják véleményeiket, észrevételeiket, illetve kérdést tehetnek fel úgy a nagy önkormányzatot érintő dolgokban, mint a kisebbségi önkormányzatokat érintően.

Mózes József képviselő:

Bán Piroska kolléganőm megbízott az alábbi dolgok tolmácsolásával. Kéri, hogy a Szabadság utcában az út és padka beszakadásokat tegye rendbe az önkormányzat, valamint intézkedjen az

állomás felé vezető járda letakarításával, mivel a járda mellett fa kitermelés folyt, és a járda tele van szeméttel. A Szabadság park, illetve a játszótér rendbehozatalát kéri, melyben felajánlja segítségét.

Garamvölgyi Sándor képviselő:

Szeretném kérni a körjegyző urat, hogy alkalmazzon szankciót, vagy büntesse azokat, akik télen a járdáikat nem takarítják meg a hótól. Továbbá az önkormányzat tegye rendbe azon lakóingatlanokat, akiknek gazdái nem tartózkodnak rendszeresen Vízváron, illetve elhanyagolja lakókörnyezetét, és a költségeket fizettesse meg.

Kozma László polgármester:

A Szabadság park rendbetétele már megkezdődött, a nagy fák kivágása megtörtént, az eltakarítás is meg fog történni. A tavasz folyamán a játszótéri berendezések rendbetételére is sort kerítünk. Az állomás felé vezető járda mellett vállalkozó végzett fakitermelést, már szóltam neki, hogy a területet takarítsa el, a járdát tisztítsa le, s erre ígéretet is tett. A körjegyző úr felszólíthatja az ingatlan tulajdonost, tegye rendbe ingatlanát, illetve a munkálatok elvégzése után azt meg lehet vele fizettetni. Sajnos gondot okoz az önkormányzatnak is a hó eltakarítása, mivel kevés embert tud az önkormányzat anyagi okok miatt alkalmazni, és a jelenlegiek nem győzték a munkát.

A polgármester megköszönte a képviselők és a lakosság jelenlétét és a közmeghallgatást 19.00 órakor bezárta.

Kmf.


Kozma László
polgármester




Szarvas Zsolt
körjegyző