

Jegyzőkönyv

Készült: Vízvár, Bélavár, Heresznye Községi Önkormányzatok Képviselő-testületeinek 2008 január 16.00.-án 16.30 órakor kezdődő nyilvános együttes testületi üléséről.

Jelen vannak:

Vízvár Község Képviselő-testülete

Kozma László polgármester, Tratnyek László alpolgármester,
Bogdán Péter, Babaiacsné Dobozi Zsuzsanna, Czipóth József,
Kovács Klára, Mózes József, Vild Antal képviselők,

Szarvas Zsolt körjegyző
Gál Jánosné jegyzőkönyvvezető

Heresznye Község Képviselő-testülete

Kolics Gábor polgármester, Rengel László alpolgármester,
Embersics Sándorné, Gyurcsik Gáborné, Pankász Zsoltné,
Pápics István képviselők

Mózes Józsefné körjegyző

Bélavár Község Képviselő-testülete

Ujfalvi Jánosné polgármester, Kertai Tiborné alpolgármester,
Gál József, Milánkovics Balázs, Tolnai Istvánné képviselők,

Meghívottként jelen vannak:

Dél-dunántúli Regionális Vízmű Zrt. Részéről
Kollár József Vállalkozási Osztályvezető
Takács István Vállalkozási Ügyintéző
Ifkovics Ferenc a Barcsi Szennyvíztisztító megbízásából

Deák Zoltán tagintézmény-vezető,
Nagyné Borszéki Magdolna Tagóvoda vezető,
Horváth János a vízvári CKÖ Elnöke
Horváth Julianna a bélavári CKÖ Elnöke
Plecskóné Karosi Ildikó pénzügyi főelőadó

Távol maradt:

Horváth Zoltán bélvári képviselő

Kozma László polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a vízvári képviselő-testület 8 tagja jelen van, a heresznyei képviselő-testület 6 tagja jelen van, a bélavári

képviselő-testület 6 tagja közül 5 fő jelen van, így a képviselő-testületek határozatképesek, az ülést megnyitja.

A képviselő-testületek egyhangú „igen” szavazással az alábbi napirendi pontokat tárgyalják meg:

A nyilvános ülés napirendi pontjai:

1./ A 2008. évi szennyvízdíj rendelet felülvizsgálata
(írásos előterjesztés)
Kozma László polgármester

2./ Közös fenntartási intézmények 2008. évi költségvetésének előzetes megbeszélése
(írásbeli előterjesztés)
Kozma László polgármester

3./ Egyebek

1./ 2008. évi szennyvízdíj rendelet felülvizsgálata (írásos előterjesztés)

Kozma László polgármester:

Vízvár képviselő-testülete elfogadta a szennyvízrendeletet, azonban alacsonyabb díjat állapított meg, mint amennyit a DRV kért. Bélavár képviselő-testülete nem fogadta el a díjat. Heresznye képviselő-testülete a DRV által előterjesztett összeggel elfogadta a szennyvízrendeletét. A DRV telefonon és levélben is jelezte, hogy a testület által meghatározott összeget nem tudja elfogadni, ezért úgy döntöttünk, hogy mivel együttes ülésen tárgyaljuk az intézmények költségvetését, így ezt a napirendet is együttesen ismételtén megtárgyaljuk, melyre a DRV képviselőit meghívtuk. A testület is tisztában volt azzal, amikor elfogadta a rendeletet, hogy a 18 település által működtetett rendszerrel egyforma díjnak kell lennie, azonban mivel a koncessziós díjból Vízvárra semmi nem jutott a javításokra, helyreállításokra – annak ellenére, hogy jómagam ezt Baracson, a társulási ülésen többször is jeleztem – ezért is hoztunk ilyen döntést. Baracson már a polgármesterek, és a testületek felhatalmazása nélkül elfogadták a díjat.

A 2008. évi szolgáltatási díjat elfogadtam, de már azt nem tudtam elfogadni, hogy a koncessziós díj 10 Ft-tal csökken. Telefonon Takács úrral történt beszélgetésem során elmondtam, hogy a többi közszolgáltatóval összehasonlítva nagyon magas a különbség. Sajnos a bérleti díj felhasználás az utóbbi 3 évben a tudomásunk nélkül történt, illetve nem tudjuk, milyen felújítások, eszközbeszerzések kerültek megvalósításra ebből az összegből. Sajnos a beruházás során a Szabadság utcai út 800m hosszan megsüllyedt, Baracson többször kértem ennek helyrehozását a koncessziós díj terhére. Baracson az ülésen még nem volt kezünkben a díjkalkuláció sem, ezt már arra az időpontra meg kellett volna kapnunk. Sajnos ez nem történt meg, még csak jelzést sem kaptunk vissza. Ezért is döntött a testület hogy kevesebb összeggel fogadja el a díjat.

Uifalvi Jánosné polgármester:

A délelőtti órákban én is tárgyaltam Takács úrral, a bélavári testület is a 10%-os szennyvízdíj emelést tudta volna elfogadni. Sok új képviselő került a testületbe és nem látja tisztán, nem

érti, hogy a számok mit takarnak. Ezért nem fogadta el a testület a rendeletet és kérjük, tisztázzuk, hogy a koncessziós díj terhére milyen feladatok megvalósítása várható.

Kollár József Vállalkozási Osztályvezető:

A 2008. évi díjkalkuláció során a Magyar Víziközmű Szövetség ajánlását figyelembe véve a magasabb inflációs értékkel számoltunk, ezt vettük figyelembe. A villamos energia jelentős áremelkedését figyelembe véve, ez mind emelte a díjat. Ismertette azokat a számításokat, ami alapján kiszámolásra került a díj, s mivel nem a költségeiket növelték, így a koncessziós díjból került elvételre a 10Ft, és ennek alapján az üzemelési díj növekedett. Vitathatjuk a dolgot, azonban jogilag nem tudjuk. A rendszert 18 település működteti és nem is lehet megosztani a költségeket, és itt még a szennyvíz telepet is figyelembe kell venni. Azt hiszem kicsit problémás a döntésmechanizmus, mert nem előzte meg a testületek egyetértése a barcsi döntést. Jobb lenne először a testületek egyetértését bírva aláírni a döntést. Azt nem tudom, hogy a települések miért nem kaptak rekonstrukciós programot.

Takács István DRV Zrt:

A barcsi gesztorönkormányzat megkapta a rekonstrukciós programot, sajnos a hallottakból az derül ki, hogy nem adta tovább az önkormányzatok felé, mert akkor be lehetett volna tervezni a vízvári útstüllyedés javítását. Annyit tudunk tenni, hogy a mostani beruházási és fejlesztési programunkba bekerül a Szabadság utcai út felújítás. Amikor elkészült a szennyvíz rendszer akkor megmaradt 100 millió forint, ami megváltásra került azzal, hogy fővállalkozó átadta ezt az összeget az önkormányzatoknak, azonban mint kiderült a pénz másra lett költve, nem garanciális javításokra. Erről az útjavítási problémáról nem is volt tudomásunk, mert felénk nem jelezték.

Kozma László polgármester:

Öt éve szolgáltató a DRV és ez idő alatt 3,5 millió forint bérleti díjat befizettünk, de ennyi értékű javítást a településen nem végeztek, jó ha 1 millió Ft-ot költöttek. Sajnos ez az útjavítási problémánk megvan, amint már minden évben jeleztem Baracson, sőt kértem, hogy kapjunk egy kimutatást arról, hogy mik voltak azok a munkák, amik az elmúlt öt évben a koncessziós díj terhére el lettek végezve. A tavalyi évhez viszonyítva a díjemelkedés 15,8%-os, és ha hozzáveszem a 10 Ft-ot, amitől a település elesik, akkor ez 20%-os emelésnek mondható, sajnos ilyen mérvű emelés egyik szolgáltatóknál sincs.

(Ismertette a hulladékszállítási díj és ivó vízdíj emelés százalékát.)

Bogdán Péter képviselő:

Fel voltam háborodva azon, amikor megláttam a napirendet, nem tartom erkölcsösnek azt, hogy addig hozunk egy napirendet a testület elé, amíg el nem fogadjuk. Sajnos a faluban alacsony az életszínvonal és ezért súlyosan érinti a lakosságot a nagymérvű emelés. A mi koncessziós díjunkra alapozva határoznak meg önök árcsökkentést, ezt kritikán alulinak tartom. Más dolgot kéne keresniük az árcsökkentés megoldására. Van egy szerződés, amely 18 településsel együtt kötött, akkor sokkal következetesebb döntés előkészítést kéne végezni. Úgy gondolom, hogy az érintett települések képviselő-testületeinek e témát együtt kéne megtárgyalni, melynek összehívása a DRV feladata lenne. Ha önök most nincsenek jelen ezen az ülésen, akkor nem tudnak az útjavítási problémánkról, amit már véleményem szerint régen a rendszer átadása után meg kellett volna javítani. Nem támogatom a díjemelést, sőt ennek elvi felülvizsgálatát is kérem a polgármester úrtól, és szeretném tudni, hogy a települések milyen összegekkel rendelkeznek, és a fejlesztések hol valósultak meg.

Kollár József Vállalkozási Osztályvezető:

Köszönöm képviselő úr észrevételeit. Megértem a problémákat, mivel már több ilyen ülésen részt vettem, 240 településsel van kapcsolatunk, sajnos rendkívül nagy indulatokat vált ki az emberekben a közmű szolgáltatási díjak emelése. Sajnos ez a fizetésekhez képest magas rezsi költséget képez. Sajnos valóban késett a díj kalkuláció kiküldése, ezt elfogadom kritikaként. A tulajdonközösségben van egy gesztor önkormányzat, akinek felelőssége tájékoztatni az önkormányzatokat. Ha az információáramlással problémák vannak, akkor ebben segítünk. Amennyiben itt az útjavítással problémája van a vízvári önkormányzatnak, valamint problémája van Bélavárnak, akkor ezt erőteljesebben kell képviselni a polgármestereknek a tulajdonközösségben, mert a DRV csak azt tudja végrehajtani, megvalósítani a koncessziós díjból, amit ez a tulajdonközösség elfogad. A rekonstrukciós programok most készülnek, és ezt a kérést, mint igényt szerepeltetni fogjuk benne, de az a 18 település döntése lesz, hogy megvalósul-e.

Czipóth József képviselő:

Szeretném megkérdezni, hogy a 18 település közül hány fogadta el az önök által előterjesztett szennyvízdíjat.

Kollár József Vállalkozási Osztályvezető:

A 18 településből 15 elfogadta a javasolt szennyvízdíjat.

Mózes József képviselő:

Athidaló megoldás lenne, Barcon egy együttes testületi ülésen megtárgyalni a szennyvízdíjat, sajnos ez nem egy jó megoldás ahogy most tárgyalásra került ez a napirend.

Takács István DRV. Zrt:

Szeretnék segítséget nyújtani abba, hogy a vízvári útjavítás megoldódjon, azonban hangsúlyozom, hogy ez 18 település kompetenciája, hogy eldöntsék, a rekonstrukciós tervbe mit kíván megvalósítani. Mindezeket figyelembe véve mégis a segítségünket ajánljuk fel. A koncessziós díj a garanciális munkákra nem nyújt fedezetet. Amikor az első ajánlatát tette a DRV a szennyvízdíj emelésre, akkor abban a koncessziós díj csökkenés nem szerepelt, nem tudom menet közben hol csúszott ez be. A koncessziós díj meghatározása az önkormányzatok joga.

Kozma László polgármester:

Az első két évben megkaptuk a garanciális munkálatokról szóló kimutatást. Sajnos ebből az derült ki, hogy például Darányban öt új bekötést építettek, amit annak idején elfelejtettek megtervezni. Ekkor megkérdeztem, hogy Vízvárnak van-e része ezekben a bekötésekben, Barcon szintre hozták az aknákat is ebből a pénzből. Ezt akkor minden település elfogadta. Ha látja a testület, hogy a bérleti díj vissza van forgatva a településre, akkor elfogadta volna az emelést, de sajnos ezt nem tapasztaltuk, csak az emelést, és a bérleti díjcsökkentést.

Kertai Tiborné képviselő:

Amennyiben nem fogadjuk el a díjat, akkor mi történik, mi lesz a következménye, erről is essen szó, részemről felesleges erről vitatkozni, mert ennek semmi értelmét nem látom.

Kozma László polgármester:

Amennyiben a testület nem fogadja el, akkor a tavalyi díj lesz az érvényes, azonban a szolgáltatónak joga van az önkormányzatnak leszámolni az igazolt különbözetet.

Kollár József Vállalkozási Osztályvezető:

A tulajdonközösség által megkötött szerződést el kell fogadni, ennek jogi ereje van, csak úgy tudunk együttműködni, ha megállapodás van. Azt hiszem, a tulajdonközösség tagjai között nincs meg a megfelelő kommunikáció, azonban ez nem a DRV problémája. Úgy gondolom jogos a kérés, az újtávítási problémát be vesszük a rekonstrukciós programba.

Kozma László polgármester:

Nagyon jó dolog volt, hogy megépült ez a szennyvízrendszer, azonban most már ennyi települést nem engednek együtt építeni, több szempontból sem. Kérem képviselőtársaimat, szavazzunk a szennyvíz díjról a DRV által meghatározott összeggel.

Bélavár Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 „igen” szavazattal, 1 ellenszavazattal

Vízvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 „igen”, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi azonos tartalmú rendeletet alkotják:

**Bélavár Község Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2008. (I. 16.) számú önkormányzati rendelete a 2008. évi szennyvíz díjról
*/rendelet csatolva/***

**Vízvár Község Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2008. (I. 16.) számú önkormányzati rendelete a 2008. évi szennyvíz díjról
*/rendelet csatolva/***

**2./ Közös fenntartású intézmények 2008. évi költségvetésének előzetes megbeszélése
(írásbeli előterjesztés)**

a/ Iskola

Kozma László polgármester:

A polgármesterek és az intézményvezetők délelőtt megtárgyalták az intézmények költségvetésének kereteit. A képviselők még kiegészítésként kaptak anyagot. Amikor tagintézménnyé váltunk, akkor olyan egyezségeket kötöttünk, hogy a tagintézmény normatívájának az 50%-a megfelelődik a barcsi önkormányzat és a fenntartó három önkormányzat között. Tegnap felkeresett bennünket Feigli Ferenc barcsi polgármester úr, és Balázs Pál úr, és két kollégánál szintén az iskola és óvoda költségvetésének megbeszélése véget ért. Van egy integrációs normatíva, 12 millió forint, ami a Barcsi intézménynél van, ebből 1,6 millió forint a vízvári intézményt illeti, ami csökkenti a költségeket gyerekarányosan. Még egy 4,5 millió normatíva is rendelkezésre áll, a bejáró gyerekek címén. Ebből bérletre, valamint a kísérőre eső költségen kívül is maradt kb. 3 millió forint. Javasolni fogom Barcon, hogy ebből a pénzből Lakócsa és Homokszentgyörgy, ne kapjon, mivel onnan nincsenek bejáró gyerekek. Valószínű, hogy az önkormányzatoknak így kevesebb hozzájárulást kell fizetni az iskola működéséhez, és fenntartásához, mint tavaly. A 13. havi fizetést, valamint az 5%-os béremelést az állam feltehetően finanszírozni fogja, ez esetben ez is csökkenti a költségeket.

Kolics Gábor polgármester:

Javaslom, hogy a tagintézmény által átadott 50%-os normatíva csak a 2008-as évre vonatkozzon, jövőre ezt a kérdést ismét vizsgáljuk meg.

Bogdán Péter képviselő:

Az iskolai étkeztetés kiadása 14 millió forint, a bevétel csak 8 millió forint, miből adódik a különbség?

Deák Zoltán tagintézmény-vezető:

Az első 4 évfolyamon ingyenes az étkezés, ennek a költsége a normatívába van beépítve. Valamint a többgyermekes családok gyermekei kedvezményesen étkeznek, és a gyerekek csak a nyersanyagnormát fizetik, a rezsi költséget nem, így az étkeztetés nem lehet nyereséges.

Czipóth József képviselő:

A betervezett összeg biztosan elég lesz a helyettesítésre és a túlórára, mert különböző számításokat végeztem, s nekem 2,2 millió forintra jött ki, a tervezetben pedig túlórára 1 millió forint van tervezve, helyettesítésre pedig 500 ezer Ft. És akkor még nem is beszéltünk a szakkörökről, az esetleges nyelvoktatás költségeiről, a korrepetálásról.

Mózes Józsefné körjegyző:

Felvetődött a délelőtti megbeszélésen, hogy a havi ellátmányt követleje meg az iskola, valamint az óvoda Barcstól, ezt foglaljuk írásba.

Kozma László polgármester:

Az intézményvezető valószínű, hogy átgondolta az önkormányzatok helyzetét, és összevetett mindent, kevesebb összeggel tervezett a helyettesítésre. Úgy gondolom, hogy ezt az elkészített beadott iskolai költségvetést el tudom fogadni. A három önkormányzat foglaljon állást abban, hogy az intézményeink kb. 3 hónapra előre kapjanak ellátmányt: az iskola 400 ezer forintot, az óvoda 200 ezer forintot. Vannak olyan dolgok, mint pl. fűtésszerelő, aki csak készpénzért jön ki és nincs pl. 40 ezer forint készpénz az iskolában, hogy ki tudják fizetni a számlákat.

Bogdán Péter képviselő:

Javaslom, hogy gondolkodjunk el azon, hogy milyen módszerekkel tudjuk ezeket a hiányokat csökkenteni, úgy gondolom, hogy nyáron az iskolai szünetben nincs szükség annyi személyzetre. Ezen gondolkodjunk el, és a költségvetés tárgyaláskor vizsgáljuk meg, hol lehet megszorításokat alkalmazni. Iskolai étkeztetést vizsgáljuk felül.

Deák Zoltán tagintézmény-vezető:

A Munkaügyi Központon keresztül 3 éves foglalkoztatásra került egy állástalan pedagógus, aki mentori státusban dolgozik, azonban a helyettesítéseket is ellátja. Bérének 90%-át a munkaügy fizeti.

Kozma László polgármester:

Az étkeztetés eddig sem volt nyereséges, ez a kérdés már többször éveken keresztül felvetődött. Javaslom a testületeknek, hogy az iskola költségvetésének e végszámaint fogadják el, és az elhangzott kiegészítésekkel kerüljön ismét a testületek elé. Kérem, szavazzunk.

Bélavár Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 „igen” egyhangú szavazattal,
Heresznye Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 „igen” egyhangú szavazattal,
Vízvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 „igen” szavazattal, 1 tartózkodással az
alábbi azonos tartalmú határozatot hozzák:

Bélavár Képviselő-testülete 1/2008. (I. 16.) számú határozata:

Heresznye Képviselő-testülete 1/2008. (I. 16.) számú határozata:

Vízvár Képviselő-testülete 1/2008. (I.16.) számú határozata:

A képviselő-testületek előzetesen jóváhagyják, hogy a barcsi Deák Ferenc Általános Iskola vízvári Szent István Általános Iskola tagintézménye 71.453eFt kiadási előirányzattal kerüljön betervezésre az előterjesztés melléklete szerint Barcs Város Önkormányzata 2008. évi költségvetésében azzal, hogy a polgármesterek a következő testületi ülésre egyeztessenek a barcsi önkormányzattal a normatívákról, és a Barcs által javasolt 50%-os normatíva átadás csak 2008. évre vonatkoztatva tudják elfogadni

A képviselő-testületek felvetik annak szükségességét, hogy az intézmények részére kb. 3 hónapra előre pénzellátmányt biztosítson a gesztorintézmény a helyben keletkező, azonnali kifizetést igénylő költségek rendezéséhez.

Felelős: polgármesterek

Határidő: értelem szerint

Kozma László polgármester:

Az interneten megjelent az iskolák részére egy esélyegyenlőségi pályázat, amelyre a tervet a barcsi önkormányzat már elkészítette, amihez az önkormányzatok is járuljanak hozzá. Ez egy 60 oldalas pályázat ezt mindenki megnézheti az interneten.

Bogdán Péter képviselő:

Az esélyegyenlőségi tervvel kapcsolatos pályázat még nincs elfogadva, ezt még az oktatási miniszter felülvizsgálja, ez a pályázat még nincs kiírva, ezt onnét tudom, hogy részese vagyok, mint mentor.

Kozma László polgármester:

Másfajta tájékoztatást kaptam a barcsiaktól, de ha képviselőtársam azt javasolja, hogy erről jelenleg ne tárgyaljunk, hisz részese e pályázati programnak, akkor majd a következő testületi ülésen visszatérünk a kérdésre.

B/ Védőnői szolgálat

Kozma László polgármester:

Képviselőtársaim kaptak egy plusz lapot, amelyen a védőnői rendelési idő módosítása szerepel, amelyet el kell fogadni. Kozma doktornő januártól megkezdte rendelését, és a védőnő rendelési idejét ehhez kell igazítani, illetve módosítani kell. Ehhez az engedélyt meg kell kérnünk az ÁNTSZ-től. A védőnői költségvetés tervezetéhez, amit kézhez kaptak, annyi kiegészítésem lenne, hogy a bent lévő jubileumi jutalom január 31.-én lesz esedékes Roskó Györgyné részére, ezzel az önkormányzatok hozzájárulása megnő. Somogyudvarhely polgármestere és képviselő-testülete egy évig az átmeneti időszakra engedélyezte a

helyettesítést, azonban azon gondolkodnak, hogy mivel munkaidejének 35-40%-át itt tölti, így a 8 órás foglalkoztatási költségeit szeretnék megosztani. Az egy év október elején fog lejárni, ezért javaslom, hogy a fennmaradó 3 hónapot fizessük meg a somogyudvarhelyi önkormányzatnak 100 ezer forinttal. Ez a költségeink és a normatíva közötti különbség. Munkájával elégedettek vagyunk, s hosszútávon még mindig ez a jobb megoldás. Heti 16 órát dolgozik Vízváron. Amennyiben a képviselő-testületek ezzel egyetértenek, és elfogadják a tervezetet, kérem, szavazzunk. Kérésem a képviselő-testületek felé, hogy a védőnő jubileumi jutalmát – a reájuk eső összeget - január 31.-ig utalják át az önkormányzatunknak, hogy ki tudjuk fizetni.

Bélavár Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 „igen” egyhangú szavazattal
Heresznye Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 „igen” egyhangú szavazattal
Vízvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete 8 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi azonos tartalmú határozatot hozzák:

Bélavár Képviselő-testülete 2/2007. (I. 16.) számú határozata:

Heresznye Képviselő-testülete 2/2007. (I. 16.) számú határozata:

Vízvár Képviselő-testülete 2/2007. (I. 16.) számú határozata:

A képviselő-testületek a Védőnői Szolgálat 2008. évi költségvetését 3.675.225Ft bevételi és kiadási előirányzattal jóváhagyják.

A képviselő-testületek megbízzák a polgármestereket a Védőnői Szolgálat végleges költségvetésének elkészítésével.

A képviselő-testületek jóváhagyják azt a javaslatot, hogy Vízvár község polgármestere megkeresse Somogyudvarhely község polgármesterét, hogy a védőnő helyettesítéséhez való hozzájárulásáért cserébe Somogyudvarhely településnek 100.000Ft hozzájárulást fizetnek 2008. október, november, december hónapokra, a januártól szeptemberig terjedő időszakra pedig kérik, hogy Somogyudvarhely járuljon hozzá a védőnői helyettesítés térítésmentes biztosításához.

Felelős: polgármesterek

Határidő: értelem szerint

A polgármester megköszönte a bélavári képviselő-testület munkáját, mivel a továbbiakban őket nem érintő témát tárgyalnak a testületek.

C/ Óvoda költségvetése

Kozma László polgármester:

Az óvoda költségvetési tervezete is megbeszélésre került a délelőtti ülésen. Változtatásra itt sem volt javaslat.

Kolics Gábor polgármester:

Sokba kerül a heresznyei önkormányzatnak az óvoda fenntartása, soknak tartom a 24 gyerekhez a 8 fős személyzetet, valamint a két csoportos bontást. Miért nem lehet egy csoport az óvodában.

Ismertette a környező települések hasonló létszámú óvodának a fenntartási költségeit.

Kozma László polgármester:

Jelenleg 28 beíratott gyermek van az óvodában. Az egycsoportos megoldás sajnos nem jó sem a gyerek, sem a szülő szempontjából. Az sem jó megoldás, ahogy Bolhón működik az óvoda, egy csoporttal és két vagy három gyermeket már nem tudtak felvenni, mivel az egy csoport telített, és csak 30 fővel működhet. Lehet, hogy a felvételre nem került gyerekek szüleit fel kéne keresni, és felajánlani nekik a vízvári óvodai felvételt, hiszen a falubusz be tudná őket szállítani. A jelenlegi helyzetben egyáltalán nem javaslom a csoportösszevonást, egyelőre tartjuk meg az intézményt a jelenlegi helyzetében, úgy gondolom, még fenn tudjuk tartani.

Czipóth József képviselő:

A héten néztem a televízióban egy műsort, ahol a pszichológusok és a pedagógusok a kisebbségi gyermekek problémáival foglalkoztak, hogy az óvodában próbáljanak többet adni a gyermeknek, az iskolai felkészítésre, a munka színvonalát emelni kell az óvodában, motiválni az iskolára, hogy szívesen járjon, mert ehhez a szülő a család nem adja meg azt, amire szüksége volna. Heresznyén van több ilyen gyerek. Nem szabad megszüntetni a két csoportot, vétek lenne véleményem szerint is.

Kolics Gábor polgármester:

A tavalyi évben Heresznyén egy gyermek született, el fogjuk érni, hogy a kiscsoportban alig lesznek majd, s oda fogunk jutni, hogy a felnőttek többen lesznek, mint a gyerekek egy csoportban. Javaslom, hogy a nyár elején vizsgáljuk felül a kérdést annak függvényében, hogy akkor hány gyermek jár majd óvodába.

Kozma László polgármester:

Azt hiszem, érezzük a felelősséget, a döntés felelősségét. A tagintézménnyé válás azt hiszem eddig még hozott pénzt. Ha ezt a lépést nem tettük volna meg, akkor lehet, hogy most be kéne zárunk az óvodánkat. A költségvetéshez még jön normatíva. Nem szabad egyelőre még megszüntetnünk a két csoportot, örülök, hogy képviselőtársam is így látja.

Kovács Klára képviselő:

Véleményem szerint is jobb, ha kevesebb gyermekkel tudnak foglalkozni az óvónők a csoportokban. Sajnos a gyermekek, amikor megkezdik az iskolát, azt hiszik, hogy mindent tudnak, mert értenek a számítógéphez, de ez nem így van, mert tanulni nem akarnak, nem tudnak odafigyelni az órán. Kis közösségben sokkal hatékonyabb minőségi munka folyik. Véleményem szerint is csak nagyon-nagyon indokolt esetben kell megtennünk az a lépést, hogy csoportösszevonást végzünk.

Nagyné Borszéki Magdolna tagóvoda-vezető:

Már délelőtt is elmondtam a megbeszélésen, hogy nagyon nehéz lenne a gyerekeknek, ha a 31 főt összevonnánk egy csoportba. Így minden gyermekkel el tudjuk végezni azt az egy órás személyes foglalkozást, amit a csoportösszevonáskor nem tudunk biztosítani. Az óvodában próbálunk takarékoskodni, és adományokat gyűjtünk, hogy a fenntartó önkormányzatoknak minél kevesebbe kerüljön a fenntartás.

Bogdán Péter képviselő:

Azt hiszem, az óvoda költségvetési tervezete az, amire azt mondom, hogy jó elfogadható. Egyre több anyuka kéri, hogy idő előtt tehát három éves kor előtt vegyük be az óvodába a gyermekét, ezért arra gondoltam, hogy ha indokolt és ne kelljen a testületnek ezt mindig

engedélyezni, egy tipegő csoportot létrehozni, vagy igazán nem is tudom, hogy minek nevezzem, nem bölcsődére gondolok.

Nagné Borszéki Magdolna tagóvoda vezető:

Hivatalosan nem vehetjük fel a gyermeket három év alatt, ennek valamilyen megoldást kell keresni.

Kozma László polgármester:

Somogyudvarhelyen magángyermek megőrzőt – családi napközit – üzemeltet az az óvónő, aki itt dolgozott ezelőtt 4 évvel a vízvári óvodában. Ezt az óvodán belül is meg tudjuk oldani, mert van hely, biztosított a személyi feltétel is, hivatalosan tudna működni finanszírozással egy tipegő csoport. Ezen mindenki gondolkodjon el. Kérem amennyiben más kérdés, vélemény nincs, fogadjuk el a tervezetet, szavazzunk:

Heresznye Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 „igen” egyhangú szavazattal,
Vízvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete 8 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi azonos tartalmú határozatot hozzák:

Heresznye Képviselő-testülete 3/2008. (I. 16.) számú határozata:

Vízvár Képviselő-testülete 3/2008. (I. 16.) számú határozata:

A képviselő-testületek a Barcs Városi Óvodák Vízvári Tagóvodájának 2008. évi költségvetését 22.265.000Ft kiadási előirányzattal jóváhagyják.

A képviselő-testületek megbízzák a polgármestereket, hogy a következő ülésre a végleges intézményi költségvetést nyújtsák be. A képviselő-testületek a várható gyermeklétszám csökkenés miatt szükségesnek tartják a következő nevelési évre vonatkozóan annak felülvizsgálatát, hogy gazdaságos-e az intézményt 2 csoporttal működtetni.

A képviselő-testületek felvetik annak szükségességét, hogy az intézmények részére kb. 3 hónapra előre pénzellátmányt biztosítson a gesztorintézmény a helyben keletkező, azonnali kifizetést igénylő költségek rendezéséhez.

Felelős: polgármesterek

Határidő: értelem szerint

A polgármester megköszönte Heresznye képviselő-testület munkáját és kérte a vízvári testület tagjait maradjanak, mert még egy napirendet meg kell tárgyalni.

3./ Egyéb

Óvodai elhelyezési kérelem

Kozma László polgármester:

Törökné Reményi Renáta Vízvár, Szent Imre u 23. szám alatti lakos kéri gyermekének óvodai felvételét, arra hivatkozással, hogy a Munkaügyi Központon keresztül egy tanfolyamot

szeretne elvégezni, és gyermekét nem tudja kire hagyni. Nataniel György nevű gyermeke 2008. március 21-én betölti a 3.-ik életévét, s a vezető óvónővel az anyuka beszélt, és a gyermek felvétele elől nem zárkózik el. Kérjük meg az óvoda vezetőjét mi is, hogy vegye el a gyermeket az óvodába. Kérem képviselőtársaimat, hogy szavazzunk.

Vízvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete 8 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Vízvár Képviselő-testülete 4/2008. (I. 16.) számú határozata:
Vízvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri az óvoda vezetőjét, hogy Törökné Reményi Renáta, Nataniel György nevű gyermeke részére az óvodai felvételt biztosítsa.
Felelős: Kozma László polgármester
Határidő: azonnal

Kozma László polgármester:

Tájékoztatom a testületet, hogy az Állami Erdészeti Szolgálat levélben megkeresett azzal, hogy a Parkerdő jellegét fent kívánjuk-e továbbra is tartani. A B.H.V. Zrt vezetője Nagy Zsolt is megkeresett, mert őket is megkereste az Erdészeti Hatóság ezzel kapcsolatban, mivel most folyik ezen erdőrészek üzemtervezése, és a területek tulajdonosaival a Zrt-nek érvényes használati szerződése van. Kérem képviselőtársaimat, hogy mondják el véleményüket, de vegyék figyelembe, hogy a döntésünkkel mind a tulajdonosok, mind az azokkal használati szerződésben álló gazdasági társaság érdekeit sértjük.

A képviselő-testület, hosszas vita, latolgatás után a Zrt-vel – mint használóval – való megállapodás megújításáról, és a parkerdő jellegének a megtartásáról döntött.

Tájékoztatom még arról képviselőtársaimat, hogy a Barcsi Többcélú Kistérségi Társulás által január 1.-től foglalkoztatott 3 fő, három hónapos szerződését további három hónappal meghosszabbítják, július 10.-ig foglalkoztatják őket. A személyeket nem lehet lecserélni, maradnak tovább azok, akik eddig is felvételt nyertek, nevezetesen: Rózinger Imréné, Glávics Mihályné és Kolics Tibor.

Megköszönöm képviselőtársaim munkáját, amennyiben más kérdés, vélemény nincs, az ülést bezárom.


Kozma László
polgármester



Kolics Gábor
polgármester



Ujfalvi Jánosné
polgármester



Szarvas Zsolt
körjegyző



Mózes Józsefné
körjegyző
