

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Vízvár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2008. február 20.-án 16.30 órakor kezdődő, az önkormányzat tanácskozó termében megtartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Kozma László polgármester  
Babaicsné Dobozi Zsuzsanna képviselő  
Bogdán Péter képviselő  
Kovács Klára képviselő  
Czipóth József képviselő  
Mózes József képviselő  
Vild Antal képviselő

Szarvas Zsolt körjegyző  
Gál Jánosné jegyzőkönyvvezető  
Horváth János CKÖ Elnök  
Plecskóné Karosi Ildikó főelőadó

Távol maradt: Tratnyek László alpolgármester bejelentéssel

Kozma László polgármester köszönti a megjelenteket, és megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a 8 fő testületi tagból 7 fő jelen van, az ülést megnyitja.

### **Nyilvános ülés napirendi pontjai:**

1./ Vízvár Község Önkormányzatának 2008. évi költségvetése  
Előadó: Kozma László polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

2./ Egyéb

### **Kozma László polgármester**

Az elmúlt testületi ülésen a TECHNO-TEL kábeltelevízió, telefon, internet-hálózat kiépítésére tett ajánlatot tárgyaltuk, beszéltük meg, és Tratnyek alpolgármester úr másnap közölte velem, hogy az ajánlatot valaki elküldte a LÁT-SAT kft vezetőjének. Ezt az ajánlatot, csak a képviselők és kisebbségi elnökök kapták kézhez. Az a kérésem, hogy a jövőre vonatkozóan az ilyen ne forduljon elő, az ellenérdekelt felek ne kapják meg a másik cég ajánlatát. Kérem, aki ezt eljuttatta a kft vezetőjének, mondja meg.

## **1./ Vízvár Község Önkormányzatának 2008. évi költségvetése**

Előadó: Kozma László polgármester  
(írásbeli előterjesztés)

### **Kozma László polgármester**

Az elmúlt testületi ülésen elhangzott javaslatok, vélemények módosítások került bele a költségvetésbe. A bevételi oldalon növekmény csak a vízmű felújítás a két települést érintő önkormányzati rész, a kiadási oldalon pedig az általunk meghatározottak szerepelnek. Kérem, akinek kérdése, véleménye javaslata van tegye meg.

### **Bogdán Péter képviselő:**

Az anyagot átolvasva azt hittem nem is történt meg az átdolgozás, de a választ megkaptam rá. Kérem, ha számszakilag nem módosítjuk a bevételi oldalt, akkor az ülés végén elhangzott szöveges részt emeljük be a költségvetésbe, amely arról szólt, hogy a félév végéig a polgármester előterjeszti az egyéb bevételekre vonatkozó javaslatait, amely a kiadást csökkenti. Az önkormányzati lakásértékesítés bent van a költségvetésben, bár erről nem tudunk dönteni, hogy bekerüljön vagy sem. A személyszállítás időarányosan került tervezésre április 1-ig. A kisebbségi önkormányzatok a költségvetésben tervezett támogatást megkapják?

### **Kovács Klára képviselő:**

Hudák elnök úr beteg, és kérte tolmácsoljam a kérését, hogy ha mód és lehetőség van rá, akkor támogassák a kisebbségi önkormányzatokat.

### **Kozma László polgármester:**

A felhalmozási célú kiadásnak és bevételnek egyezni kell, mert ÖNHIKI-nél nem ismerik el, ezért került be a lakásértékesítés. Úgy gondolom, hogy ha az önkormányzat gazdasági helyzete megengedi, akkor a kisebbségi önkormányzatok támogatásba részesülnek, de most jelen pillanatban, amikor 17,5 millió forintos hiánnyal fogadjuk el a költségvetést, nem tudunk tervezni részükre támogatást. Év közben, ha szükséges és indokolt lesz, a testület dönthet a támogatásukról. Ha valamelyik kisebbségi önkormányzatnak olyan jellegű kiadása lesz, amely a települést érinti, a testület dönt a támogatásról.

### **Szarvas Zsolt körjegyző:**

A kisebbségi önkormányzatoknak van lehetőségük pályázatokra, és az általában előnyt jelent pályázat beadásakor, hogy más támogatásban nem részesülnek. Eredeti előirányzatban ezért sem célszerű tervezni, ezt év közben lehet módosítani. A horvát önkormányzat is azért nyert a tankönyv pályázaton, mert nem kapott másfelől támogatást, és ez plusz pontot jelentett. A cigány kisebbségi önkormányzat a költségvetésében betervezte a tavaly megkapott 300 ezer forintos támogatást és fel is osztotta, annak ellenére, hogy jeleztem ezt ne tervezze, bár más önkormányzattól - is pl. megyei önkormányzat - is kaphat támogatást! Nem arról beszélek, hogy nem kapjanak a kisebbségi önkormányzatok támogatást, ha szükséges és lehetőség van rá, akkor igenis kapjon, de erről majd az év során dönthet a testület.

### **Bogdán Péter képviselő:**

Arra nem lehet hivatkozni körjegyző úr, ha nincs tervezve a kisebbségi önkormányzatoknak támogatás, akkor kedvezőbben bírálják el a beadott pályázataikat. Bár azt is mondhatjuk, hogy ha a testület úgy látja, hogy jelen pillanatban nem járulunk hozzá a kisebbségi önkormányzatok

működéséhez, de akkor ezt kérem megszavaztatni a testülettel.

**Kozma László polgármester:**

Kérem képviselőtársaimat, szavazzunk a kisebbségi önkormányzatok támogatásáról.

A képviselő-testület 5 „igen” szavazattal 2 „nem” szavazattal a következő határozatot hozza:

**26/2008. (II. 20.) számú képviselő-testületi határozat**

A képviselő-testület a kisebbségi önkormányzatoknak Vízvár Község Önkormányzat 2008. évi költségvetésében nem tervez eredeti előirányzatként önkormányzati támogatást. Amennyiben a kisebbségi önkormányzatok olyan feladatot látnak el, amely a települést is érinti, és a testületnek anyagi lehetősége lesz a támogatás biztosítására, a képviselő-testület dönt az önkormányzat költségvetésének módosításáról.

**Bogdán Péter képviselő:**

Véleményem: összegeztem a kiadási és bevételi oldalt, nehéz helyzetben vagyunk, amennyiben félévkor nem lesz erőlelépés, akkor a radikális lépésekre lesz szükség. Ha ezt nem tesszük meg, akkor valóban az lesz, hogy nem lesz pénz semmire.

**Szarvas Zsolt körjegyző:**

Az ÖNHIKI benyújtásával még változhat a helyzetünk, csökkenhet az idei évi hiány, azonban a 9 millió Ft-os folyószámlahitelre kell a legnagyobb hangsúlyt fektetni, minden bevételt ennek a hitelnek a visszafizetésére kell felhasználni.

**Kozma László polgármester:**

A tavalyi számok tükrében, sajnos nem gondoltam, hogy ilyen sok lesz a hiány, pedig elmondhatom, hogy nem volt túlvállalásunk. A 2007. évi működési hiányunk kezelését valamilyen módon meg kell, hogy oldjuk, pl. vagyon eladásból. A 2008. évi költségvetésünket meghatározhatja a lakáseladások, amelyből egy már szerepel a költségvetésben. S az egyebekben még szeretném majd elmondani, hogy érkezett lakásvásárlási kérelem, ami valós igény. Javaslom, hogy hirdessük meg a lakásokat eladásra, mégpedig a malmi lakásokat, a gyógyszertári lakást, valamint a Szt. István u 5. szám alatti lakást. A gyógyszertári lakás és a Szt. István u 5. szám alatti lakás 2005. elején felértékelésre került, a gyógyszertárit 4,3 millió Ft-ra, a másikat 2,5 millió Ft-ra értékelték. Egy értékbecslés kb. 40 ezer forint, kérem a véleményt gondolkodjunk-e a lakások eladásában, és felértékelésében. Sajnos a lakások állaga azzal, hogy ki vannak adva, csak romlik, lelakják, és annyi lakbér bevétel nem jön be, amennyiből a lelakott lakásokat felújíthatnánk. Ebben a helyzetben csak ehhez tudunk nyúlni, ha a személyi dolgokhoz nem akarunk.

**Babaicsné Dobozi Zsuzsanna képviselő:**

Véleményem az, hogy adjuk el a lakásokat, azonban a reális, megfelelő áron, ne kótya-vetyéljük el. Az állaguk valóban romlik, a lakók lelakják. Tudomásom szerint más önkormányzatok magasabb lakbért kérnek a bérlakásokért.

**Czipóth József képviselő:**

Azt hittem, a lakók már értesítve lettek arról, hogy a lakások eladóak. Javaslom, hogy adjuk el a lakásokat, azonban beszéljük meg, döntsük el, mi az az összeg, amiért a lakásokat értékesítjük. Egy maximumot és minimumot határozzunk meg értéként.

**Szarvas Zsolt körjegyző:**

Van egy értékbecslés, s az értékesítésnek vannak szabályai is, testületnek annak értéke körül kell eladni. Meg kell hirdetni helyben az értékesítést, de nem írjuk bele mennyi a lakás értéke.

**Kozma László polgármester:**

Tisztában vagyok azzal, hogy ma a 4,3 millió Ft-ra felértékelt gyógyszerári lakást ennyiért nem tudjuk eladni, a reális értéket kell figyelembe vennünk.

**Bogdán Péter képviselő:**

Bízzuk meg a polgármestert, hogy tárgyaljon a lakásértékesítésről a vevővel, a már meglévő ingatlanbecslésre számoljunk évi 8%-ot, és ennek megfelelően határozzuk meg az árat. Javaslatom még, hogy a zárszámadás közeledtével kérjük meg a DRV-től a koncessziós díj összeget, valamint az intézményi pénzmaradványokat kérjük ki a barcsi intézménytől.

**Kozma László polgármester:**

2005. évben a két lakás meg lett hirdetve a barcsi újságban is, sőt még a testület az árakat is levitte, azonban nem volt rá érdeklődő. Egy helyi hirdetményt készítsünk, amiben írjuk le, hogy a képviselő-testület döntött a önkormányzati lakások értékesítéséről, és a forgalmi értéket is meg lehet határozni. A malmi lakásokra is kéne értékbecslés, mert azoknak az árait nem ismerjük. Elmondom, hogy a DRV megküldte a 2007 évi felújításokat. 17 millió forintba került, ami több mint ami a bérleti díjból bejön, azonban ez számomra nem teljes körű. Amit jól sejtettünk, Vízváron semmiféle felújítás nem volt. Írják, hogy 2008. évre vonatkozóan is megküldik majd. Képviselőtársaim amennyiben más javaslat nincs, döntsünk a lakások értékesítésében.

A képviselő-testület 6 „igen” szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

**27/2008. (II. 20.) számú képviselő-testületi határozat:**

A képviselő-testület a 2007. évi és 2008. évi költségvetés működési hiányának csökkentése céljából a mobilizálható vagyonából a négy lakásra értékesítést meghirdet. A két már meglévő értékbecslést – Szent István u 33, valamint a Szent István 5/b - aktualizálni szükséges. A helyben szokásos módon meg kell hirdetni, a lakásban lakókat elővételi jogokról értesíteni szükséges. A két malmi lakás értékbecslését el kell végezni.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** folyamatos

**Kozma László polgármester:**

Kérem képviselőtársaimat, amennyiben a 2008. évi költségvetéssel kapcsolatos más kérdés, észrevétel nincs, fogadjuk el a rendeletet, szavazzunk.

A képviselő-testület az elhangzott módosító javaslatokkal 6 „igen” szavazattal, 1 tartózkodással a következő rendeletet alkotja:

**Vízvár Önkormányzat Képviselő-testülete  
3/2008. (II. 20.) számú rendeletet**

**az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről  
(a rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)**

**2./ Egyéb**

**1.**

**Helyi Választási, illetve Szavazatszámlláló Bizottság póttagjainak megválasztása**

**Szarvas Zsolt körjegyző:**

A helyi választási, illetve szavazatszámlláló bizottságot ki kell egészíteni, mivel a bizottság egyik tagja elköltözött. Az egyeztetést a jelöltekkel megtettük, vállalják a megbízatást. Javaslom a bizottságba Duics Attila Vízvár, Szent Imre u 67. szám alatti lakost, valamint póttagnak Széplakiné Fülöp Beáta Vízvár, Szent István u 51. szám alatti lakost. Kérem a testületet, szavazzon a bizottsági tagokról, és erősítse meg a bizottság korábban megválasztott tagjait.

A képviselő-testület 7 „igen” egyhangú szavazással következő határozatot hozza:

**28/2008.(II. 20.) számú képviselő-testületi határozat:**

Vízvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 001. számú Szavazatszámlláló Bizottság és Helyi Választási Bizottság tagjait illetve póttagjait az alábbiak szerint határozza meg:

Nagy Zsolt tag	Vízvár, Dráva u 12/b
Csík Józsefné tag	Vízvár, Szent István u 72
Mészáros Józsefné tag	Vízvár, Szent István u 96
Hollósi Tiborné tag	Vízvár, Szent István u 58
Duics Attila tag	Vízvár, Szent Imre u 67

Széplakiné Fülöp Beáta Vízvár, Szent István u 51  
Maretics Imre póttag Vízvár, Szabadság u 15  
Rác Judit póttag Vízvár, Szent István u 91

**Felelős:** Szarvas Zsolt körjegyző

**Határidő:** azonnal

**Kozma László polgármester:**

Tájékoztatam a testületet, hogy a víztorony használatáért két cég fizet bérleti díjat. A toronynál lévő órára rákötött a VODAFON és a TECHNO-TEL, az egyik a mérőre a másik az al-mérőre. Az E-ON felmérte a fogyasztást, és az áramdíjat az önkormányzatra fogja számlázni, ami kb. 200 ezer forint. A két bérlő céggel az egyeztetés megtörtént, hogy az önkormányzatra számlázott díjat 70-30%-os arányban megfizeti a számlázásunk alapján. A számlázás után átjelentésre kerül a vételezési hely a két cégre.

A buszváró és faház rongálása ügyében tett feljelentéskor keletkezett iratokat – a szüreti bálkor történt – áttették a kaposvári városi ügyészség fiatalkorúakkal foglalkozó ügyészének döntéshozatalra, a kártérítéssel kapcsolatosan az iratban nincs utalás.

A Többcélú Társulási ülésen a társulás költségvetése került elfogadásra.

A falugondnoki busz megszerzésével kapcsolatosan Jutában lesz egy tájékoztató, oda el fogok menni. Javasolnám, hogy pályázzunk a buszra – max. 10 millió forint körüli összegbe kerül – ha nem is erre az évre, de jövő évre igen. A pályázat beadására illetve a buszra jogosultak leszünk. Folyamatos a pályázat beadása és a pénz lehívása is.

**Bogdán Péter képviselő:**

Kérem képviselőtársaimat, hogy találjunk egy megfelelő fórumot és az iskolában történt sajnálatos eseményeket tárgyaljuk ki. Sajnos az iskolában történtek olyan események, amelyeknek elburjánzását ne engedjük meg. Ülünk le, és mindenképpen hallgassuk meg az érintett feleket, az intézmény vezetőjét, a gyereket, a szülőt és beszéljük meg a történeteket, próbáljuk meg kezelni.

**Kozma László polgármester:**

Tegnap megkeresett egy szülő és az intézményvezető ténykedését kifogásolta. Ma pedig az történt, hogy a tanárnőt, aki a gyerekeket a buszhoz kísérte, a szülő várta és tetteleg bántalmazta. Az esetből rendőrségi ügy lett.

**Czipóth József képviselő:**

Mindenképpen ezeket a sajnálatos eseteket meg kell beszélni, és meg kell akadályozni, hogy a jövőben ehhez hasonló esetek előforduljanak.

A polgármester megköszönte a képviselők munkáját, és a nyilvános ülést 19.00 órakor bezárta.

  
Kozma László  
polgármester



  
Szarvas Zsolt  
körmegyező