

## JEGYZŐKÖNYV

Készült Heresznye, Bélavár, Vízvár Községi Önkormányzatok Képviselő- testületeinek Heresznye Önkormányzat Művelődési Házában tartott, 2011. január 26.-án 17.00 órakor kezdődő nyilvános együttes testületi ülésről.

Jelen vannak:

### **Heresznye Község Képviselő – testülete**

Kolics Gábor polgármester, Szarka Árpád alpolgármester,  
Gyuresik Gáborné, Pankász Zsoltné, Rengel László képviselők

Mózes Józsefné körjegyző

### **Bélavár Község Képviselő – testülete**

Ujfalvi Jánosné polgármester, Keszlercze Lászlóné,  
Pápa László, Horváth Zoltán  
Milánkovics Balázs képviselők

Kálmán László jegyző

### **Vízvár Község Képviselő – testülete**

Kozma László polgármester, Mózes József,  
Szakácsné Belovárecz Éva,  
Tratnyek László, Vild Antal képviselők

Szarvas Zsolt körjegyző

### **Meghívottként jelen vannak**

Deák Zoltán BNI Tagintézmény vezető,  
Nagyné Borszéki Magdolna BNI Tagóvoda vezető,  
Horváth János a vízvári Cigány Kisebbségi Önkormányzat Elnöke  
Kovács Klára a vízvári HKÖ elnöke

Kolics Gábor polgármester köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a heresznyei képviselő-testület 5 tagja jelen van, a bélavári képviselő- testület 5 tagja jelen van, vízvári képviselő- testület 5 tagja jelen van, így a képviselő testületek határozatképesek, az ülést megnyitja.

A képviselő- testületek egyhangú „igen” szavazással az alábbi napirendi pontokat tárgyalják meg:  
1./Védőnői szolgálat 2011. évi költségvetésének megtárgyalása

2./Közös tulajdonú vízmű árajánlat megtárgyalása

3./ Szennyvíz rendelet módosítása

4./A közös fenntartású intézmények 2011.évi költségvetésének megtárgyalása

### **1./Védőnői szolgálat 2011. évi költségvetésének megtárgyalása**

**Kolics Gábor polgármester** Mindenki megkapta a költségvetés tervezetét, az előző ülésen megbeszéltük és meg is valósult, hogy a védőnői körzetet főállásban egy új védőnő látja el. Azon az ülésen Laci elmondta, hogy támogatást kapunk utána ez a költségvetésben le is van vezetve, ez

most jelen pillanatban plusz pénzzel nem jár. Az előző években is hasonlóan alakult a költségvetés, valamint csak annyi a kérdés, hogy ez az 1 millió 125 e Ft ez hova fog kerülni.

**Ujfalvi Jánosné polgármester** A maradékra gondol gondolom a kolléga.

**Kolics Gábor polgármester** Így van. Tehát, hogy ezt az összeget mire fogjuk költeni.

**Kozma László polgármester** Erről majd decemberben fogunk dönteni, havonta kapjuk meg a munkaügyi központtól is az elszámolást akkor tudjuk elkészíteni.

Addig is, mivel a védőnői szolgálatnál pénzmaradvány nem szerepelhet, javasolom, hogy ezt az összeget tervezzük be a kiadási oldalon, mint a védőnői szolgálat infrastruktúra fejlesztésére elkülönített összeget és év végén számoljunk el egymással.

A védőnő start kártyával van foglalkoztatva november 30.-ig. A munkába állásához szükséges engedélyeket sikerült elintézni, az OEP -pel a szerződés megkötésére került február elsejétől. Azért nem lehetett január elejétől mert előző hónap 5. -ig kell az OEP- nek jelenteni a változást. mi december közepén döntöttünk, ezt nekünk december 5. -e előtt kellett volna jelenteni. hogy januártól meg legyen már ez a 100% -os finanszírozás. Mivel ez csak február 1.- től lehet így addig január hónapra 60 % -os finanszírozás van. Február elsejétől pedig a 100 %-os. Az OEP - től megkaptuk a határozatot, hogy 385 ponttal a védőnői körzet így lesz finanszírozva. Nagyon úgy néz ki, hogy az OEP finanszírozásból az elkövetkezendő években a védőnői szolgálathoz nem kell hozzájárulni az önkormányzatoknak, tehát a normatíva bírja a költségeket.

**Kolics Gábor polgármester** Annyit hozzáfűznék a védőnői költségvetéshez, hogy jelen pillanatban Heresznyére egy héten egyszer látogat el a védőnő. Több helyről hallottam azt, hogy neki nem is kötelező ide járnia. Van -e arra mód, hogy le elegenden fektetve az hogy egy héten egy alkalommal kötelező Heresznyére kijárnia.

**Kálmán László jegyző** Munkaköri kötelességben szabályozni kell és le kell írni ez nem kívánság kérdése.

**Kozma László polgármester** Nem az a gond, hogy kijár vagy nem jár ki. Az a gond, hogy jogszabályilag nem lehetne telephelyen védőnői ellátás, tehát nincsenek meg az ehhez szükséges feltételek. Elvileg engedélye csak a Vízvári rendelőnek van.

**Kolics Gábor polgármester** Tanácsadáshoz nem szükségesek azok a feltételek amik a Vízvári rendelőben megvannak.

**Kozma László polgármester** Kell. Pont ezért mondják, hogy orvossal együtt, ami tudom, hogy problémát okozott mert jelezték, hogy ilyen időszakban amikor sok az influenzás beteg ugyanabban az időben van a védőnő is kinn, ez biztos, hogy nem jó. Valami megoldást kell arra találni, hogy a védőnő valamilyen szeparált helyen tudja fogadni a gyerekeket. Úgy tudom Bélaváron ez megoldható, Heresznye esetében azt javasoltam, hogy elég nagy az az épület ahol az orvosi rendelő van, tehát ott kéne neki egy másik helyiséget biztosítani. Az megoldást jelenthet, hogy időben térjen el a tényleges betegfogadás és a gyerekek fogadásának ideje.

**Kolics Gábor polgármester** Heresznye sem rendelkezik olyan anyagi feltételekkel, hogy kialakítsunk egy külön helyiséget erre a célra. Épp ezért lenne az a javaslatom, hogy fogalmazzuk meg azt, hogy Heresznyére is kötelező legyen kijárnia. Fektessük le azt, hogy ne rendelési időben történjen a védőnő rendelése. Ha előző védőnő meg tudta ezt oldani akkor ez most is megoldható.

**Kozma László polgármester** Az ÁNTSZ működési engedélyébe ez van lefektetve, hogy

Bélaváron és Heresznyén ebben az időpontban van a védőnő. Akkor viszont működési engedélyt kell módosítanunk, amiben meg kell határozni az új időpontokat  
cz a finanszírozást nem érinti, csak rajtunk múlik fenntartó önkormányzatokon és az ÁNTSZ Barcsi Igazgatóságán. Megírjuk a működési engedély módosítási kérelmet amit össze kell egyeztetni a doktornővel. Mi most a régi rendet ültettük át az új működési engedély kérelembe, ezen lehet változtatni, de ez mind pénz meg idő.

**Kálmán László jegyző** Végül is hogy hogyan állapotok hogyan határozzátok meg ez kettőtök dolga.

**Kozma László polgármester** Ezt meg lehet oldani településen belül.

**Kolics Gábor polgármester** Nekem az volt a problémám, hogy ez megbeszélés nélkül történt a változtatás rögtön az elején. Meglátjuk, ha szükséges akkor változtatunk. Ezzel a napirendi ponttal valakinek kérdése, javaslata?

Amennyiben nincs es elfogadják a védőnő költségvetését, valamint az önkormányzati hozzájárulások összegét kérem szavazzanak:

**Vízvár község Képviselő - testülete 5 „igen” egyhangú szavazattal a 1/2011.(I.26) számú képviselő - testületi határozatot hozza:**

**Bélavár község Képviselő testülete 5„igen” egyhangú szavazattal a 3/2011.(I.26) számú képviselő - testületi határozatot hozza:**

**Heresznye község Képviselő - testülete 5 „igen” egyhangú szavazattal a 1/2011.(I.26) számú képviselő - testületi határozatot hozza:**

A képviselő -testületek a védőnői szolgálat 2011.évi költségvetését 3.785.450.- Ft bevételi , illetve 3.785.450.- Ft kiadási előirányzattal elfogadják.

A Képviselő-testületek 1.125.000.- Ft pénzüsszeget költségvetésben elkülönítenek a védőnői szolgálat infrastruktúra fejlesztésre, melyről döntést később hoznak, illetve év végén elszámolnak egymással.

Rendelő fenntartás:

|           |        |         |
|-----------|--------|---------|
| Vízvár    | 608 fő | 92.191  |
| Bélavár   | 409 fő | 62.017  |
| Heresznye | 302 fő | 45.792  |
|           |        | 200.000 |

**Felelős:** Polgármesterek

**Határidő:** évenem szerint

## 2./Közös tulajdonú vízmű árajánlat megtárgyalása

**Kolics Gábor polgármester** Az előző ülésen felmerült, mivel lejárt a koncessziós szerződés vagy új szolgáltatót kell keresnünk vagy a régivel kötünk szerződést.

Itt elsősorban arról van szó, hogy véget ért ez a 15 éves ciklus egy állapotfelerést kell végeznünk, aminek alapján lehet tovább haladni. Az állapotfelmérésből kiderül, hogy milyen állapotban van a rendszer, mennyit kell ráfordítani és milyen feltételekkel lehet üzemeltetni. Az állapotfelmérésre két árajánlatot kaptunk. Az egyiket Barcsról az Illásics Gyulától a másikat Szombathelyről a

**SZAKÁLY** Környezetvédelmi és Hidrogeológiai Mérnöki Iroda Kft. -től. Azt kénc eldöntenünk melyik árajánlatot választjuk, ki végezze el az állapotfelmérést. Tartalomban egyformák, árban van különbség a két árajánlat között. Én annyit elmondanék, hogy a szombathelyi cég nem ismeri ezt a rendszert viszont az Iliásics Gyula már végzett tisztítási feladatokat, tehát ő nagyjából ismeri a jelenlegi rendszert. Ebből kifolyólag neki nagyobb rálátása van. Kinck mi a meglátása?

**Ujfalvi Jánosné polgármester** Tisztelettel köszöntök én is mindenkit. A január 18.- i megbeszélésen is elmondtam, igaz, hogy drágább a jegyző úr által prezentált ajánlat és egyetlen indokként hoztam fel és ma is azt mondom, hogy a független árajánlatot fogadjuk el. Nehogy az a vád érjen bennünket, hogy régi és jó kapcsolat fűzi a kollégámhoz a Vízvári Gyurihoz. Én és a testületem azt tartja helyesnek, hogy a kívül állót bizzuk meg.

**Kozma László polgármester** Amikor 30 meg 100 ezer forintokon meghúzzuk a dolgokat az intézményeinknél akkor 40 ezer Ft is sok. Igaz, hogy ismerjük az ne legyen indok, hogy velcm együtt dolgozott éveken keresztül, mert amit eddig készítettünk vele az eddig mindig megfelelt azoknak a követelményeknek amit mi támasztottunk és nem piaci áron végezet el. Ha problémánk volt bármikor fordulhattunk hozzá, ha hirtelen kellett mindig a rendelkezésünkre állt gondoljunk arra mikor a vízmű felújítási terveit megesinálta. Sokkal megbízhatóbb mert tudom, hogy mit várhatok el tőle. Míg a másik az egy zsákbamacska, hogy milyen munkát végez.

**Ujfalvi Jánosné polgármester** Elvileg amikor ott leültünk a jegyző úr mondta, hogy egy tisztességes és korrekt munkát végeztek Somogyudvarhelyen. Épp ezért mondom, hogy 10 -15 évre, hogy fogjuk működtetni a vízművet itt külsős által elvégzett állapotfelmérés realisabbnak tűnik részemről.

**Kozma László polgármester** Ő nem fog nekünk olyan javaslatot tenni, hogy kinek adjuk át az üzemeltetést, csak állapotfelmérést végez, hogy utána mi hogy döntünk az rajtunk múlik. Attól függetlenül, hogy ki lesz az üzemeltető, nekünk a nyakunkon van a jelenlegi rendszer jövőbeli állapotának a figyelemmel kísérése.

**Kolics Gábor polgármester** Annyi hozzáfüznivalóm lenne, hogy a szakértői vélemény nem befolyásolja a jövőbeni üzemeltetést. Arra irányul csak, hogy milyen állapotban van a rendszer és, hogy egy valós képet adjon a rendszer jelenlegi állapotáról. Ha elvégzik ezt az állapotfelmérést akkor megkapjuk azt, hogy mivel állunk szemben. Egy rossz állapotban lévő rendszerrel, vagy egy olyan rendszerrel amit csak tisztítani kell és esetleges dolgokat kicserélni raja. Ez állapotfelmérés nem befolyásolja a jövőbeni üzemeltetést.

**Mózes István képviselő** Én mint laikus a SZAKÁLY féle ajánlatban rengeteg dokumentációra történő hivatkozást látok, kevesellem azt a műszaki tartalmat, mint a másik ajánlatban az Iliásics - féleben megtalálók. Ami a legfontosabb lenne, a kutak kamerás vizsgálata azt egyik pályázó sem vállalta. Mindent összevetve én azt javasolnám, hogy az Iliásicsot bizzuk meg.

**Kolics Gábor polgármester** Akkor szavazzunk, döntünk el melyiket bizzuk meg a vízellátó rendszer állapotfelmérésével.

**Kozma László polgármester** A szavazással kapcsolatban célszerű lenne ha egyhangúan elfogadnánk valamelyik ajánlatot, mert a probléma itt van a nyakunkon. Ki kell írni a pályázatot ahhoz kell a dokumentáció.

**Kolics Gábor polgármester** Úgy érzem a testületek kialakították az álláspontjukat, ezért felkérek mindenkit a településenkénti szavazásra. Aki egyetért azzal, hogy az Vízvár-Bélavár -Hereszncz vízellátó rendszerének felülvizsgálatára árajánlatot adók közül Iliásics Gyula tervező árajánlatát

fogadják el a testületek, azok kérem szavazzanak:

**Vízvár község Képviselő - testülete 5 „igen” egyhangú szavazattal a 2/2011.(I.26) számú képviselő - testületi határozatot hozza:**

**Bélavár község Képviselő testülete 3„igen” 2 tartózkodás mellett a 4/ 2011.(I.26) számú képviselő - testületi határozatot hozza:**

**Heresznye község Képviselő - testülete 5 „igen” egyhangú szavazattal a 2/2011.(I.26) számú képviselő - testületi határozatot hozza:**

A képviselő –testület az árajánlatot adó pályázók közül Iliásics Gyula tervezőt bízta meg a Vízvár-Bélavár-Heresznye vízellátó rendszerének felülvizsgálatával az árajánlatában szereplő 320. 000 Ft + 25% ÁFA szakértői díj ellenében.

**Felelős:** Polgármesterek  
**Határidő:** értelem szerint

### 3./ Szennyvíz rendelet módosítása

**Kolics Gábor polgármester** A DRV számlázásával kapcsolatban voltak kérdések és problémák. Jeleztük, hogy Heresznyén sokan nem kapnak számlát a szennyvízről, hanem csak elszámoló számlát küldenek ki a lakosságnak. Akkor határoztuk el, hogy 2010-re bevezetjük a negyedéves elszámolást, mert a vízdíjnál is negyedévente volt az elszámolási időszak. A DRV jelezte, hogy náluk élvés elszámolási időszak van, és kérte, hogy a rendeleteinket ennek megfelelően módosítsuk. A számlázási problémák azóta a lakosság felé megoldódtak, havonta kapnak számlát. Szerintem cleget tchetünk a DRV kérésének Van ezzel kapcsolatban valakinek kérdése hozzáfűznivalója, ha nincs akkor felteszem szavazásra. Kérem sorban a képviselő testületeket szavazzon, aki egyetért azzal, hogy a Szennyvízdíj tárgyában hozott rendelet 1. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosuljon:

„ (2) A megállapított díj elszámolása *félévente*, elszámoló számla alapján történik. *A félév öt hónapjában a havi átlagfogyasztás alapján számított részszámla kibocsátására kerül sor.*”

Vízvár község Önkormányzat Képviselő - testülete 5 „igen” egyhangú szavazati aránnyal a következő rendeletet alkotja:

**Vízvár Község Önkormányzatának 1 /2011.(I.26) rendelete  
A 2011. évi szennyvíz díjról szóló  
8/2010.(XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról  
( a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét lépezi)**

Heresznye község Önkormányzat Képviselő - testülete 5 „igen” egyhangú szavazati aránnyal a következő rendeletet alkotja:

**Heresznye Község Önkormányzatának 1 /2011.(I.27) rendelete  
A 2011. évi szennyvíz díjról szóló  
9/2010.(XII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról  
( a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét lépezi)**

Bélaár község Önkormányzat Képviselő - testülete 5 „igen” egyhangú szavazati aránnyal a következő rendeletet alkotja:

**Bélaár Község Önkormányzatának 1 /2011.(I.26) rendelete**  
**A 2011. évi szennyvíz díjról szóló**  
**5/2010.(XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
*( a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét lépezi)*

**4./A közös fenntartású intézmények 2011. évi költségvetésének megtárgyalása**

**Kolics Gábor polgármester** Kezdjük az iskola költségvetésének megtárgyalásával. Mindenki megkapta az eredeti költségvetést is. Múlt héten volt egy előzetes egyeztetés, amelyen a három település polgármesterei és jegyzői vettek részt. Megbeszéltük a közös fenntartású intézmények 2011. évi költségvetését, megfogalmazódtak különböző igények. Emiatt elkészült a most beterjesztett II. költségvetés. A költségvetésen tételen végig kívánok menni. Elsősorban amiről legfontosabb lenne beszélnünk az az, hogy a BNI helyett a DKKI- hoz csatlakoznánk mindkét tagintézményünkkel. Nem tudom a másik két képviselő testületnek mi a véleménye ezzel kapcsolatban. A több normatíva reményében ezt meg kell lépnünk. Az előzetes egyeztetésen szó volt arról, hogy egy határozatot hozzunk mind a három testület részéről.

**Kozma László polgármester** Elsősorban nem is a DKKI -hoz való csatlakozás, inkább annak a felvetése Barcs mint gesztorönkormányzat felé, hogy az egész BNI kerüljön bele a többcélú fenntartású intézménybe. Mert nem mindegy, hogy a DKKI ba lépünk be vagy pedig az egész rendszer lép be. Ha BNI is oda tartozna a többcélú fenntartású társuláshoz, akkor több normatívát tudnának leigényelni amiből számításaim szerint 8-10 millió Ft illetné a mi tanintézményeinket. Nézzük meg, hogy mennyivel járulunk hozzá az intézményeink fenntartásához, és mi lenne akkor ha ez megvalósulna. Második lépés az lenne ha Barcs ebben nem hajlandó részt venni, akkor a 26 településen belül 11 település Csokonyavisonta, Lakócsa és Darány környéke akik megtették azt, hogy Többcélú társulás alá tartozó intézmények lettek, fogadnának –e minket. Az is egy lehetőség számunkra, hogy oda csatlakozzunk. Június 30- ig mindenféle intézményi átszervezésben dönteni kell. Ahhoz, hogy szeptembertől már az új rendszer szerint működjön a tagintézményünk, ahhoz időben meg kell hozni a döntéseket. Ekkor volt ez a javaslat, hogy levélben forduljunk a Barcsi gesztor önkormányzathoz illetve az abban lévő településekhez. Vegyük fel velük a kapcsolatot és próbáljunk hatni a Barcsi testületre, hogy adják fel a merev álláspontjukat, és ne akarjanak fenntartók lenni minden áron. Mert ezzel az állásponttal nagyon sok pénzt kidobnak az ablakon, és ami zsebünkéből is kiveszik a pénzt.

**Kolics Gábor polgármester** Ez Barcstól függ, viszont ha a Barcsi önkormányzat nem hajlandó a csatlakozásra, akkor nekünk gyorsan lépünk kell mert, külön is meg tudnánk ezt oldani. A BNI -ből kiválna az általános iskola és az óvoda és megpróbálhatna orientálódni a Dráva-menti Közoktatási Intézményhez, ha Barcs nem partner ebben.

**Szarvas Zsolt körjegyző** Ha Barcs az mondja , hogy ő nem akar akkor nehéz ezt megvalósítani.

**Mózes Józsefné körjegyző** A BNI –t fenntartó 9 önkormányzat mindegyikének egyöntetűen úgy kellene dönteni, hogy a Barcsi Többcélú Kistérségi Társulás alá kíván tartozni, csak akkor valósulhat ez meg.

**Kozma László polgármester** Ezért az az első, hogy Barcsot meg kell győzni arról, hogy adja fel az álláspontját, ha ez nem megy akkor kiválni a BNI-ből és ezzel egy időben a DKKI -sokat megkeresni. A létszámunk miatt félek, hogy nem fogadnak, mert Babócsa megpróbált belépni tavaly előtt és nem fogadták. Lehet, hogy irányunkban máshogy viselkednének.

Kolcs Gábor polgármester Viszont ha most megfogalmazunk egy közös álláspontot megkövetelő Barcs Város Önkormányzatát ezzel javaslattal és ha ők erre nem hajlandóak, ezt követően nekünk sürgősen lépniük kell a DKKI felé. Javaslom azt, hogy fogadjuk el közös határozatot amelyben az állna, hogy vizsgálják meg a finanszírozás megkönnyítése miatt, annak a lehetőségét, hogy a BNI tartozzon a Baresi Többcélú Kistérségi Társulás alá, és ezt küldjük meg a BNI-t fenntartó önkormányzatoknak, hogy ők is

Kolcs Gábor polgármester Aki ezzel egyet ért kérem kézfenntartással szavazzon.

Vízvár község Képviselő - testülete 5 „igen” egyhangú szavazattal a 3/2011.(I.26) számú képviselő - testületi határozatot hozza:

Bélavár község Képviselő testülete 3„igen” 2 tartózkodás mellett az 5/2011.(I.26) számú képviselő - testületi határozatot hozza:

Heresznye község Képviselő - testülete 5 „igen” egyhangú szavazattal a 3/2011.(I.26) számú képviselő - testületi határozatot hozza:

Vízvár, Bélavár és Heresznye képviselő-testülete közös levélben kéri Barcs Város Önkormányzatát és a BNI-t fenntartó települési önkormányzatokat, vizsgálják meg a finanszírozás megkönnyítése miatt annak a lehetőségét, hogy a BNI tartozzon a Baresi Többcélú Kistérségi Társulás alá.

Feladat: Határozati javaslat

Határidő: azonnal

Kolcs Gábor polgármester Visszatérve az általános iskola költségvetésére nekem az a véleményem, hogy a létszámon tudnánk spórolni az iskola esetében, mivel eddig is 12 fő volt, igaz, hogy túlórákat kellett fizetni.

Túlórája mindenképp benne valakinek, viszont az nem kerül annyiba, mint egy fő éves bére. A kisebb létszám esetében szintén szükség lenne a csökkentésre. Nekem az a meglátásom, hogy a pedagógusok és a nem pedagógus dolgozók esetében lehetne csökkenteni a létszámot. A legnagyobb problémát az okozza, hogy a végkielégítésekre nem lehet pályázni. Van még egy nagyobb összeg ami meg kellene fizetni a rehabilitáció és járulék. Az igazgató Úrtól kérdezném, hogy ezt kinek fizetik?

Deák Zoltán BNI Tájékoztató vezető Ezt azért kellett betervezni, mert nem foglalkoztatunk olyan személyt aki valamilyen rokkantsági fokban van.

Kolcs Gábor polgármester Törvényben ott úgy van hogy, 20 fő feletti foglalkoztatott esetén kötelező a rehabilitációs hozzájárulás. Tehát mi most 21 főt foglalkoztatunk az iskolánál, csak szemmel egy emberen tudás, hogy be kell fizetni a közel 1 millió Ft-ot.

Deák Zoltán BNI Tájékoztató vezető Ennek az összege éveken keresztül kevesebb volt, nemrég emelkedett meg ilyen drasztikusan. Megpróbálnék egy olyasmivel, hogy megkérdezném a munkásoktól, hogy ők hogyan gondolják.

Kérdés az is, hogy megállnak a munkája? Lehet, hogy vannak más megoldások is, én azt mondom, hogy meg kéne próbálni kicsit rugalmasabban az egyén szemszögéből kezelni ezt és megvárni az emberrel. A tanfelügyelet hitetlennül felnőtt módon viselkedett egy ember sem jött oda panaszkodni, hogy megvonják az étkezési támogatást. Ez 10.000 Ft fejenként. Ha ezt megnézem a bruttó bérére rájön, akkor ez 10% bérmegvonás. Ennek ellenére elfogadták, mert mindenki azon van, hogy egyet meg a tájékoztató. Próbáljuk meg anélkül megoldani a problémát, hogy bárkit el

kelljen kiüresíteni. Megoldás lehet a munkaidő csökkentés is vagy az, hogy Somogyudvarhelyről Vízvárra járódnak a gyerekek.

**Mózes Dénes képviselő** Azt hiszem, hogy az iskola a csökkentésekből évek óta nem arányosan vesz ki a terhet hanem túlzottan. A dolog lényege az kéne, hogy legyen, hogy a terheket egyenlő arányban viseljék. Aközük mindent meg kell tennünk azért, hogy az iskola ilyen felállásban megmaradjon. A Kolontáraknak felajánlottuk a szolgálati lakásokat, ők a távolság miatt nem éltek ezzel a lehetőséggel. Somogyudvarhelyen közös testületi ülésen elmondtam, hogy az udvarhelyi gyerekek, akik nem Csurgón 8. osztályos gimnáziumban szándékoznak továbbtanulni, azok nyugodtan járhatnak a Vízvári iskolába, mert a közlekedés is megoldott.

**Szerviz Ágost körjegyző** Ezt propagálni kéne.

**Mózes Dénes képviselő** A felvetésemre az volt a reakciójuk, hogy ők ezt nem gátolják, elégedjünk meg a helyzettel.

**Kovács Klára AKÖ elnök** Kollégámhoz hasonlóan én is felhoztam és jegyző urat is megkértem, hogy visse ki Somogyudvarhelyen is, és most is megkérném a polgármestereket, hogy hivatalosan kérjék meg a Somogyudvarhelyi testületet, hogy ne gördítsenek akadályt, hanem szorítsák azokat, hogy a vízvári iskolába járjanak a somogyudvarhelyi gyerekek. Nekik is érdekel, csak nem is gondolták át. Azt gondolják, hogy ez a mi intézményünk a mi problémánk, holott az az a közös körjegyzőséget alkotunk, ha a mi körjegyzőségünknek gondja van, az az a gondjuk. A nagy dolgokat nem szétzilálni, hanem a lehetőségeket kéne kihasználni. Kiszámoltuk, ha 10 gyerek jönne az intézményünkbe, már mindenki nagyon jól járna.

**Deák Zoltán DN Társintézmény vezető** Még gondolkodási szinten sincs ez bejávartva, hogy egy somogyudvarhelyi gyerek Vízvárra járjon iskolába.

**Ujfalusi Péter polgármester** Amikor én megkaptam a módosított költségvetést, ezzel kapcsolatban mátkaritalamnak tartom és nem értem, hogy pár éve úgy kapjuk a költségvetést, hogy először mindig többszöröse, ezt követően kapunk egy tisztázottabb költségvetést. Nézd mennyi volt az eredeti költségvetés és most mennyi a hozzájárulás egy-egy önkormányzat részéről.

**Kozma László polgármester** Az egyeztetésen javasoltuk, hogy a tavalyi szinten, tudjuk támogatni az ideiglenes iskolák, ez eni lett kevesebb.

**Ujfalusi Péter polgármester** Logikus, csak az mondom, hogy ha a módosítottban még mindig minden alacsony szinten benne van. Akkor elvileg ez nem reális.

**Kozma László polgármester** Az étkezési hozzájárulás 2,5 millió Ft, megvonunk 5 millió Ft-ot, ha kivonunk még egy idetesz nekünk a 74 milliós költségvetés helyett egy 66.8 milliót, akkor ez a költségvetés reális?

**Ujfalusi Péter polgármester** Félreértettél, én azt mondtam a tavalyi számokat el tudom fogadni.

**Kozma László polgármester** Abban benne volt az étkezési hozzájárulás.

**Ujfalusi Péter polgármester** A másik, a névsorra visszatérve, mikor végignézem nekem is felmerül, hogy ha a mezőnynél ennyi pedagógus van. Elvileg van 4 alsós osztály és van maximum két tanítónő. Akkor hogy lehet hét tanítónő? Ez nem tiszta előttem.

**Deák Zoltán DN Társintézmény vezető** Akik most a napközit tartják, most ők is tanítók. Három

napközis csoportok. A felsős napközis csoport létszáma egyik 20 másik 18, a felsősé 31 fős.

**Közvetítő: Csoporthelyettes vezető** Csoportfinanszírozás van, mindenkinek a figyelmébe ajánlom a költségvetés mellékletét és a nyolcas mellékletét. A többcélú kistérségi normatívát úgy kapjuk csak, meg ha a bizalmi állás ellátás megvan az intézményben.

**Közvetítő: Csoporthelyettes vezető** Szakos ellátás, most helyettesítésben van megoldva a fizika, ha eddig meg nem volt az akkor szünet után is megoldható.

**Deák Zoltán: ISM Fejlesztési vezető** Persze, de neki akkor túlórában menne, mert annyi az óra, hogy az órákat a túlórát fizetjük.

**Kálmán László: ügyző** Spórolni ezek szerint ezzel nem lehet, amit a Gábor felvetett.

**Közvetítő: Csoporthelyettes vezető** Tehát a fizika meg van oldva, mert azt kifizeti az intézmény túlórában az ellenőrzési díjat ezt ugyanúgy kifizetné. Átnéztem az óraszámokat, úgy gondolom, hogy egy tanárval kevésbé is elég lenne. Akkor az ő plusz óráit ki kéne fizetni, ami töredéke egy egységnyi órához. A közvetítő személyzetnél 3 fővel lehetne csökkenteni a létszámot. Az mellett vagyunk, hogy működjön az iskola, reális keretek között, úgy, hogy az önkormányzatok elbírák a terheket. Kistérségi ütemezésnél megoldják úgy, hogy a takarítónők 4 órában közmunka program keretében vannak foglalkoztatva, a kísérők úgyszintén, mi meg közalkalmazotti béreket fizetünk.

**Deák Zoltán: ISM Fejlesztési vezető** A kísérőt nem mi fizetjük.

**Közvetítő: Csoporthelyettes vezető** Normatívát kapunk utána.

**Deák Zoltán: ISM Fejlesztési vezető** De azt nem kapod ha nincs kísérő.

**Közvetítő: Csoporthelyettes vezető** A barsiak úgy oldják meg a kísérőt, az államtól ugyanúgy lehívják a normatívát, de az állam oldja meg hanem az állam fizeti az önkormányzat kis részt tesz hozzá. Másrészt lehet, hogy egy ellenőrzéskor kiderül, hogy ez így nem jó. Máshol működik és nem tudom, hogy ez így van.

**Közvetítő: Csoporthelyettes vezető** Én attól félek, hogy ez az ellenőrzés nem 100.000 Ft-on múlik, hanem az egész az összes normatívát. Amí 10 milliós nagyságrendű.

**Közvetítő: Csoporthelyettes vezető** Az iskolánál azt látom, hogy a tanárokat tekintve egy fő van pluszban, a közvetítő személyzetnél pedig 3 fő. Valamint ott van még a rehabilitációs hozzájárulás, ha 20 fő alatti a tanári létszám, akkor ezt nem kéne fizetnünk. A 4 bér és a rehabilitációs hozzájárulás ez olyan 5-6 millió.

**Közvetítő: Csoporthelyettes vezető** Konkrétumokat szeretnék hallani, ki az a három? Mondd meg, hogy melyik tantárgy ne legyen szakos?

**Kálmán László: ügyző** Egy intézménynél a takarítói állás is bizalmi állás, oda nem lehet az utcáról behozni a munkát. Arról lehet spóroljunk, de vannak olyan dolgok amiken nem lehet, gyerekeken, szülővel szemben nem lehet.

**Közvetítő: Csoporthelyettes vezető** Meg lehetne oldani, hogy ugyanezeket az embereket vennék vissza takarítani, ezek közfoglalkoztatás keretében. Mindenhol azt látom, hogy közfoglalkoztatás keretében oldják meg a takarítást. A nyolc osztály meg lehet tartani, viszont a plusz bércek kifizetése az a plusz kell látni. Heresznye nem tudja elfogadni ezt a költségvetést. Javasoljuk egy



**Kérdés: Vízvár községi önkormányzat** Van még a napirendi ponttal valakinek kérdése, javaslata?  
Aranyosi: Nem. Kérdezem először Vízvár képviselő-testületét elfogadja-e Deák Ferenc Általános Iskola 2011. évi költségvetését a beterjesztés szerinti 66.831.000- Ft bevételi , illetve 66.831.000- Ft kiadási előirányzattal kérem szavazzanak:

**Vízvár Községi Képviselő - testülete 4 „igen” 1 „nem”szavazattal a 4/2011.(I.26) számú önkormányzati testületi határozatot hozza:**

A képviselő-testület elfogadja a Deák Ferenc Általános Iskola 2011. évi költségvetését 66.831.000- Ft bevételi , illetve 66.831.000- Ft kiadási előirányzattal.

**Felolvasó: Polgármester**

**Határozat: 4 igen, 1 nem**

**Kérdés: Hérsznye községi önkormányzat** Kérdezem Bélavár képviselő-testületét elfogadja-e Deák Ferenc Általános Iskola 2011. évi költségvetését a beterjesztés szerinti 66.831.000- Ft bevételi , illetve 66.831.000- Ft kiadási előirányzattal kérem szavazzanak:

**Bélavár Községi Képviselő - testülete 4 „nem” és 1 tartózkodás mellett a 6/2011.(I.26) számú képviselő - testületi határozatot hozza:**

A képviselő-testület nem fogadja el a Deák Ferenc Általános Iskola 2011. évi költségvetését 66.831.000- Ft bevételi , illetve 66.831.000- Ft kiadási előirányzattal.

**Felolvasó: Polgármester**

**Határozat: 4 nem, 1 tartózkodás**

**Kérdés: Hérsznye községi önkormányzat** Kérdezem Hérsznye képviselő-testületét elfogadja-e Deák Ferenc Általános Iskola 2011. évi költségvetését a beterjesztés szerinti 66.831.000- Ft bevételi , illetve 66.831.000- Ft kiadási előirányzattal kérem szavazzanak:

**Hérsznye Községi Képviselő - testülete 5 „nem” egyhangú szavazattal a 4/2011.(I.26) számú képviselő - testületi határozatot hozza:**

A képviselő-testület nem fogadja el a Deák Ferenc Általános Iskola 2011. évi költségvetését 66.831.000- Ft bevételi , illetve 66.831.000- Ft kiadási előirányzattal.

**Felolvasó: Polgármester**

**Határozat: 5 nem**

**Kérdés: Polgármester** Megállapítom, hogy a beterjesztett költségvetést csak Vízvár község képviselő-testületének fogadnia el. Bélavár és Hérsznye nem, ezért a Deák Ferenc Általános Iskola költségvetését nem lehet elfogadottnak. Elmegyek az iskolába és lefolytatom a szükséges egyeztetéseket, majd késze tudjunk ülni.

**Módszerdöntés a költségvetésről** Mielőtt elválnánk beszéljük meg, hogy hol legyen a következő ülés. Mivel az iskola nem van Hérsznyén, úgy reális, hogy a következő Bélaváron legyen.

**Ülés: Polgármester** Rendben legyen nálunk, az időpontot majd megbeszéljük.

**A napirendi pontokhoz tartozik.**

**Kérdés: Polgármester** Térjünk át az óvoda költségvetésére. A probléma évek óta az hogy, a gyerekek száma folyamatosan csökken. A kiküldött óvodai költségvetés az majdnem 19 millió Ft, az

őnkormányzatunk költségvetésében 3,8 Heresznye 2, 9 millió Ft. A karbantartó mivel ő az iskola megvalósításában a költségvetésben kéne szerepelnie. A másik az óvodás csoportok száma. Úgy látom, hogy ez a jelenlegi 2 csoport sok ehhez a gyermeklétszámhoz, és nem lehetünk olyan gyermeklétszám növekedése a két településen. Szóba került az, hogy a béreket csökkentik, átjönnek a vízvári óvodába, úgy tudom, hogy ide többet kéne fizetniük az óvodai ellátásért, mert nem valószínű, hogy átjönnek. Évek óta szó van a csoportösszevonásról, én úgy gondolom, hogy ez az összeg, amivel finanszírozni kell az óvodát irreálisan nagy. Egy 30 Fős óvodai költségvetéssel kell rendelkezzen. Van egy elfogadott többcélú kistérségi társulati költségvetési terv amit mind a 2 település elfogadott. Melyben feladatként szerepel az óvodai csoportok létszámát tekintve, az optimális kihasználtságához közeli csoportok számának meghatározása. Ez nevesítve van, Szulokról és Vízvárról van szó. Az én olvasásom szerint az, hogy vagy a gyerekek számát növeljük vagy a csoportok számát csökkentjük.

*2009. május 20-án Gyúresik Gáborné heresznyei képviselő távozott.*

**Nagyvári Gyula képviselő: Tagóvoda vezető** Az optimálisat felülről is lehet nézni meg alulról is.

**Körmény István képviselő: Tagóvoda vezető** Akkor nem nevesítenék, ha ez most optimális lenne. Az óvodai költségvetés irreálisan magasnak tartom, ami havi 50 e Ft-ot jelent. A fűtési rendszer gáz, ami elő nem pedig árammal, mert ilyen összeg azt feltételezné. Megoldást kell keresni arra, hogy a költségvetésről szóljon tovább az óvoda. Heresznye nem tudja felvállalni ezt a nagyarányú önkormányzati beszállást.

**Nagyvári Gyula képviselő: Tagóvoda vezető** Ha ilyen sok hátrányos helyzetű gyermeket egy csoportban tartunk, akkor meg nagy az agresszió rájuk nagyon kell figyelni. Ez az odafigyelés így megvalósulhat, ha van két csoport. Ha összevonjuk ezt a 2 csoportot és egy pedagógus lesz vele akkor az nem lehet.

**Körmény István képviselő: Tagóvoda vezető** A kistérségben az átlagos óvodai csoportlétszám 30 fő és megoldják.

**Nagyvári Gyula képviselő: Tagóvoda vezető** Bélváron és Somogyudvarhelyen is van kis létszámú csoportok, miért nem őket vesszük alapul? A gyermekek elé helyezni a pénzt, ez mit jelent? A költségvetésről úgy igyekszünk mindent megtenni értük, ha megmondanák azt az összeg, amivel az óvoda járulni. Megvizsgáljuk, hogy tudunk spórolni. Nem vesszünk fel, a fűtési rendszerünk 22 Celsius fokra, hanem csak 20-ra. Vannak dolgok amivel tudunk spórolni, az óvoda kéne egy pontos összeget, hogy mennyivel gazdálkodhatunk.

**Körmény István képviselő: Tagóvoda vezető** Ezt akkor tudom megmondani ha realizálódott az iskola költségvetése. Az óvoda két településen kell dolgozni. Ezt a két település képviselő testülete és az óvoda intézményvezetője kell hatékonyabban megoldani, úgy átdolgozni, hogy mindenki számára elvállalható legyen.

**Körmény István képviselő: Tagóvoda vezető** Van egy javaslatom, Vegyük ki mi is a technikai dolgozókat az intézményi költségvetéséből. Próbáljuk meg ezt, Darányban működik. Gábor akkor te holnap egyeztetés van az önkormányzatokkal, ők holnap pontos számokat tudnak már.

**Körmény István képviselő: Tagóvoda vezető** A gyermeklétszám arányosan van meghatározva az önkormányzati költségvetésben, az óvodák a megmaradó normatívából kell nekünk kigazdálkodni. Vízvárnak több óvodai csoport van egy településen.

**Körmény István képviselő: Tagóvoda vezető** Az akkori heresznyei képviselő testület döntött úgy, hogy gyerekek létszám arányában járul hozzá az intézmény fenntartásához.

**Kolics Gábor polgármester** Van erről határozat?

**Kozma László polgármester** Természetesen, jegyzőkönyvben le van fektetve.

**Kolics Gábor polgármester** Próbáljuk megkérni azokat a lehetőségeket, hogy ne 100 %-os bért kelljen kifizetnünk. Heresznye most eljutott oda, hogy nem tud ennyit kifizetni. Azért nem fogunk hitelt felvenni, hogy az intézményeinket működtessük. Ezzel a napirendi ponttal valakinek kérdése, javaslata? Amennyiben nincs kérdezem először Vízvár képviselő-testületét elfogadja a Városi óvodák Vízvári Tagóvodája 2011. évi költségvetését 18.927.000- Ft bevételi, illetve 18.927.000- Ft kiadási előirányzattal, kérem szavazzanak:

**Vízvár község Képviselő - testülete 4 „igen” 1 tartózkodás mellett a 5/2011.(I.26) számú képviselő - testületi határozatot hozza:**

A képviselő -testület elfogadja a Városi óvodák Vízvári Tagóvodája 2011. évi költségvetését 18.927.000- Ft bevételi, illetve 18.927.000- Ft kiadási előirányzattal.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** értelem szerint

**Kolics Gábor polgármester** kérdezem Heresznye képviselő-testületét elfogadja a Városi óvodák Vízvári Tagóvodája 2011. évi költségvetését 18.927.000- Ft bevételi, illetve 18.927.000- Ft kiadási előirányzattal, kérem szavazzanak:

**Heresznye község Képviselő - testülete 4 „nem” egyhangú szavazattal a 5/2011.(I.26) számú képviselő - testületi határozatot hozza:**

A képviselő -testület nem fogadja el a Városi óvodák Vízvári Tagóvodája 2011. évi módosított költségvetését 18.927.000- Ft bevételi, illetve 18.927.000- Ft kiadási előirányzattal.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** értelem szerint

**Kolics Gábor polgármester** Az intézmény költségvetését a fenntartó önkormányzatok közül csak egyik fogadta el, ezért az intézmény költségvetése nem tekinthető elfogadottnak. Az intézményvezetővel megbeszélem, mit lehetne még csökkenteni, és ha összeállt az újabb verzió újra kell tárgyalnunk.

Megköszönöm a testületek munkáját és az együttes testületi ülést bezárom.



Kolics Gábor  
Heresznye Polgármestere

Mózes Józsefné  
Körjegyző Heresznye

K m f.

Ujfalvi Jánosné  
Bélavár Polgármestere



Kőröspál László  
Jegyző Bélavár

Kozma László  
Vízvár Polgármestere

Szarvas Zsolt  
Körjegyző Vízvár

