

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Vízvár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. március 16.-án 19.30 órakor kezdődő, az önkormányzat tanácskozó termében megtartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Kozma László polgármester
Mózes József képviselő
Szakácsné Belovárecz Éva képviselő
Vild Antal képviselő
Tratnyek László képviselő

Szarvas Zsolt körjegyző
Gál Jánosné jegyzőkönyvvezető
Horváth János CKÖ Elnök
Kovács Klára HKÖ Elnök
Plecskóné Karosi Ildikó pénzügyi főmunkatárs

Kozma László polgármester köszönti a megjelenteket, és megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel az 5 fő testületi tag jelen van, az ülést megnyitja. Javaslatára a testület a következő napirendeket tárgyalja:

Nyilvános ülés napirendi pontjai:

- 1./ Vízvár Község Önkormányzat 2011. évi költségvetésének elfogadása
(írásbeli előterjesztés)
Előadó: Kozma László polgármester
- 2./ Törvényességi észrevétel megtárgyalása
(írásbeli előterjesztés)
Előadó: Kozma László polgármester
- 3./ Egyebek

- 1./ Vízvár Község Önkormányzat 2011. évi költségvetésének elfogadása
(írásbeli előterjesztés)
Előadó: Kozma László polgármester

Kozma László polgármester:

Az írásos előterjesztés azokat a változásokat tartalmazza, amelyek a múltkori költségvetés tárgyalásakor módosító javaslatként elhangzottak.

Mózes József képviselő:

Hogy tudott kimaradni a költségterítés a költségvetésből, és mennyi a mínusz a költségvetésben? Szeretném még megkérdezni, hogy a doktornő hogyan reagált arra, hogy megvontuk a támogatást?

Kozma László polgármester:

Sajnos a belföldi kiküldetés – költségterítés - kimaradt a költségvetésből véletlenül, mert eddig a személyi juttatásokban szerepelt, azonban mivel a testület most külön nem szavazott meg költségátalányt, az útköltségek részletes tételes elszámolás formájában kerülnek kimutatásra, melyeket a dologi kiadásokba került be, így véletlenül kimaradt. A költségvetés 18 m/Ft hiánnyal került tervezésre a tavalyi közel 21 m/Ft-os tervezetthez képest, a végül tavalyi 5 millió Ft-os tényleges hiánnyal szemben. A hiányunk az ÖNHIKI pályázat szempontjából jól jön, ennek a pályázatnak az elkészítésére már elküldtük a megállapodást annak, aki tavaly is elkészítette. A doktornőnek a megvont támogatás biztosan kiesést jelent, de ezt tudomásul kell neki venni, meg kell értenie, az önkormányzat helyzetét is. Amennyiben egyéb kérdés nincs, kérem a testületet, hogy fogadja el a 2011. évi költségvetési rendeletet.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi rendeletet fogadja el:

**Vízvár Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2011.(III. 17.) számú önkormányzati rendelete**

**Vízvár Község Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről
(A rendelet a jegyzőkönyvhöz csatolva)**

**2./ Törvényességi észrevétel megtárgyalása
(írásbeli előterjesztés)**

Előadó: Kozma László polgármester

Kozma László polgármester:

Az alakuló ülésünkön nem választottunk alpolgármestert, annak ellenére, hogy javaslatot tettem rá. Az Önkormányzati törvény úgy fogalmaz, a képviselő-testület alpolgármestert választhat, nem tette kötelezővé. Most úgy gondolom a felsőbb szervek is rájöttek, hogy alpolgármester nélkül nem működhet a testület, a polgármester általános helyettesítésére kizárólag az alpolgármester jogosult. Most szintén ugyanúgy, mint az alakuló ülésen szeretnék javaslatot tenni az alpolgármester személyére. A kérdés az lehet, hogy jár-e ez valamilyen járandósággal, de úgy gondolom igen. A hátralévő 9 hónapra 15.000.- Ft/ hó tiszteletdíjjal.

Szarvas Zsolt körjegyző:

Az alakuló ülés után elfogadott módosított SZMSZ-el kapcsolatban már akkor felmerültek aggályaim, és jeleztem is, lehetséges, hogy törvényességi észrevételt fogunk kapni, mivel a polgármestert megbízás alapján sem helyettesítheti a korelnök, vagy a testület bármely tagja, mert helyettesítésére csak az alpolgármester jogosult. A Kormányhivatallal történt egyeztetés folytán elmondták, hogy nagyon sok helyen nem választottak alpolgármestert és ez a későbbiek folyamán konfliktushelyzetet okozott. Amíg nincs probléma, addig minden jól megy, minden a maga rendjén, azonban mihelyt olyan probléma merül fel, polgármesteri hatáskörben, csak az alpolgármester járhat el. Azt is elmondták a Kormányhivatalnál, hogy a megalakulás óta több önkormányzat is utólag választott alpolgármestert, mert szükséges volt. Ha a testület úgy gondolja, legyen alpolgármester választva – aláírás, helyettesítés és egyéb dolgok – azonban az anyagban is szerepel, hogy a díjazás nem kötelező, a költségterítést pedig, amikor szükség lesz

rá, tételes elszámolás szerint, akárcsak a képviselők esetében is, lehessen elszámolni. A díjazás kompromisszum kérdése, hogy az alpolgármester külön tiszteletdíjat kapjon, vagy csak a képviselői tiszteletdíjat. Ezt majd a testület eldönti, illetve a Jogi Ügyrendi Bizottság tesz javaslatot. Most elsősorban a törvénysértés megszüntetésében döntünk, és a következő ülésen döntünk az alpolgármester személyéről, illetve az ezzel kapcsolatos egyéb dolgokról, addig a képviselők is átgondolják a dolgot. Most majd az SZMSZ módosítását is el kell végezni, és majd az alpolgármester választást előkészíteni – titkos szavazásra felkészülés.

Szakácsné Belovárecz Éva képviselő:

A törvény adta lehetőség szerint, alpolgármestert választhat a testület, és a Kormányhivatal a levelében sem azt írja, hogy kötelező választani, hanem azt, kifogásolja, hogy az SZMSZ-ben átmeneti tartós akadályoztatás esetére a korelnök helyettesíti a polgármestert, ami nem szabályos, mert mindenegyes alkalomra megbízást adható egy képviselőnek, hogy helyettesítse a polgármestert.

Szarvas Zsolt körjegyző:

Arra kell gondolnunk, hogy mi lesz majd, ha valami történik, nem csak a jelenre kell gondolnunk. Az Ötv 34.§ (1) bekezdése önellentmondásban van saját magával, mert azt mondja ugyan, hogy a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy vagy több alpolgármestert választhat a testület. Azonban ugyanebben a bekezdésben a azt is mondja, hogy: „A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert saját tagjai közül választ meg.” A későbbi problémák elkerülése végett szerintem az lenne a legjobb, ha alpolgármestert választanánk. Úgy gondolom, hogy a javadalmazással kapcsolatban van a képviselőknek aggálya, mely testületi döntéssel egyszerűen megoldható, ha azt mondja a testület, hogy nem állapít meg tiszteletdíjat az alpolgármesternek.

Kozma László polgármester:

Sajnos most az útiköltség térítésemnek sincs utalványozója a pénzügyben, mivel nincs alpolgármester, ugyanis az alpolgármesternek is esküt kell tennie, amivel felhatalmazást kap bizonyos szakmai dolgok elvégzésére, és a pénzügyben az aláírásra. Sajnos erre a törvényhozók nem gondoltak, ugyan lehet a pénzügyi szabályzatot módosítani, azonban inkább a gond a helyettesítés a tartós, és egyéb jellegű akadályoztatás esetén. Előre nem tudhatjuk, mi fog történni, az élet milyen helyzetet hoz. A környéken tudomásom szerint az egyedüliek vagyunk, ahol nincs alpolgármester. Javaslatom, hogy fogadjuk el a törvényességi észrevételt, és az ellentmondások kiküszöbölésére a következő testületi ülésre a körjegyző úr előkészíti az SZMSZ módosítást.

A képviselő-testület 3 „igen”, 2 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

24/2011.(III. 16.) számú képviselő-testületi határozat

Vízvár község Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 4/2007.(III. 30.) önkormányzati rendeletet módosító 7/2010.(XI.3.) önkormányzati rendelettel kapcsolatban megfogalmazott törvényességi észrevételt tudomásul veszi. Utasítja a körjegyzőt, hogy a törvényességi észrevételben leírtak alapján a következő testületi ülésre készítse el az SZMSZ törvényességi szempontból megfelelő módosításáról szóló rendeletet, figyelemmel az Ötv. 34.§

(1) bekezdésében a polgármester helyettesítésének kérdésével kapcsolatban megfogalmazottakra.

Felelős: Kozma László polgármester, Szarvas Zsolt körjegyző

Határidő: azonnal

3./ Egyebek

1.

ÖNHIKI pályázat benyújtása

Kozma László polgármester:

Az idei évben április 30.-ig lehet benyújtani az ÖNHIKI pályázatot, amelyet idén is szükséges benyújtania az önkormányzatnak. A pályázat egyik feltétele, hogy a testület a költségvetési törvényben meghatározott feltételekről az ÖNHIKI pályázat 6. számú függelékben előírtakról, nyilatkozzon. Kérem, szavazzunk az ÖNHIKI pályázat benyújtásához szükséges határozatról.

A jegyző ismertette a testülettel, hogy milyen nyilatkozatot kell határozatban elfogadni a pályázat benyújtásához, amely alapján a testület az alábbiak szerinti határozatot hozta.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza:

25/2011.(III. 16.) számú képviselő-testületi határozat:

1./ Vízvár Község Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 6. számú melléklet 2. pontja (továbbiakban: 6. számú melléklet) alapján támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő települési önkormányzatok támogatására.

2./ A képviselő-testület az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:

- a.) A települési önkormányzat lakosság száma 2010. január 1.-én 1 000 fő alatti, és a Somogyudvarhely székhelyű körjegyzőséghez tartozik.
- b.) A települési önkormányzat helyi adó bevezetéséről döntött és 2011. évben ilyen jogcímen 6 740eFt összegű bevételt tervezett.
- c.) Az önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletét 14 373eFt összegű működési célú hiánnyal fogadta el.
- d.) Az önkormányzat kötelezettségvállalása 2010. és 2011. évben nem haladja meg az Ötv. 88.§ (2) bekezdése szerinti éves kötelezettségvállalás felső határát.
- e.) Az önkormányzat az Ötv. Szabályai szerint kötelező könyvvizsgálatra nem kötelezett.

Felelős: Kozma László polgármester

Határidő: 2011. április 30.

2.

„Minden gyerek lakjon jól” alapítványi pályázat

Kozma László polgármester:

A Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke egy pályázatot adott át, amelyre egy alapítványon keresztül lehet pályázni. A pályázat lehetőséget ad arra, hogy a rászoruló családok maguknak megtermeljék a zöldségszükségletet, valamint apró állatokat, és tejelő kecskét biztosítanak.

A polgármester részletesen ismertette a pályázati kiírást.

Az önkormányzatnak a következőkben kérik a segítségét: az ólak, kerítések, ketrecek elkészítéséhez az anyag biztosítása – bontott téglá, deszka, stb. – szociális föld biztosítása a takarmány megtermeléséhez – a vetőmagot az alapítvány biztosítja. 3db kerti szerszám biztosítása – ásó, kapa, gereblye. Önkormányzatunk a felmérést elvégzi, kiplakátoljuk, és ha lesz megfelelő számú jelentkező, akkor természetesen elkészítjük a pályázatot, és benyújtjuk, ha ezzel a testület is egyetért.

A képviselő-testület egyhangúan egyetértett azzal, hogy megfelelő számú jelentkező esetén a pályázatot az önkormányzat benyújtsa.

3.

Képviselői észrevételek, javaslatok

Szakácsné Belovárecz Éva képviselő:

Javaslatot szeretnék tenni arra, hogy egy kicsit fellendítsük a faluban a turizmust azáltal, hogy a honlapunkra feltennénk Filarszky Nándor aranymosását, amit kis csoportokban megtehetnének az érdeklődők is, ezáltal még az önkormányzat pénzhez is jutna, így ki lehetne vetni a kurtaxát is. A Dráva parton ott van a nagy tisztás, ahol sátrakat verhetnének a látogatók, és megismerhetnék a Drávát is. Filarszky úr napidíjat kaphatna az önkormányzattól, és csoportokat fogadna aranymosásra. Ezzel fel lehetne lendíteni kicsit a falu életét is, és a turizmust is.

Kozma László polgármester:

Mindezekhez, amit a képviselő asszony elmondott egyrészt engedély kell, mert a Dráva a Duna-Dráva Nemzeti Parkhoz tartozik. Már felmerült az a kérdés, hogy megvesszük a Farkas-féle házat, és ott különböző kiállításokat rendeznénk, pl. a halászati témával, ami régebben is volt, és talán még megvannak a kiállítási tárgyak. A honlap frissítést megtenni valóban aktuális lenne. Ezen dolgok megvalósításához azért anyagiakra is szükség van, mindenhez pénz kell. A jövőben gondolkodunk az elhangzott javaslat megvalósításában.

Mózes József képviselő:

A barcsi orvosi ügyelettel egy kis problémám volt az elmúlt időszakban. Vesegörcsöm volt, és hívtuk az ügyeletet, azonban azt a választ kaptuk, hogy nincs autójuk, nem tudnak kijönni, telefonon kaptam az instrukciókat, mit tegyek. Reggelig kibírtam, de kérdem ezután, ha más is ilyen helyzetbe kerül, mit tegyen? Mentőt hívjon, vagy menjen be kocsival? Igen ám, de akinek nincs autója?

Szeretném megkérdezni azt is, hogy a határőr-laktanya és a szolgálati lakások kinek a tulajdonában vannak?

Szeretném még azt is kérni, hogy valamilyen úton-módon korlátozó táblákat kéne kihelyezni a főútra, mert a súlyos tonnákat szállító kamionok és teherautók végigszáguldanak a fő utcán, és a házak falai, a mennyezetek repedeznek.

Kozma László polgármester:

A társulási ülésen már volt ilyenről szó, hogy telefonon eldöntik, a beteg milyen állapotban van, és ennek megfelelően járnak el. Ha nem tudnak kijönni és nagy a baj, akkor javasolják, hívjanak mentőt, és menjen a beteg a kórházba, vagy ha van autója, menjen be az ügyeletre, és ott ellátják, vagy pedig a megfelelő gyógymódot elmondják. Két orvos látja el az ügyeletet, az egyik járja a falvakat a kocsival, a másik a központban tartja az ügyeletet. Tudomásom szerint a műszaki ellátottságuk megoldott. Ha pontos dátumot kapok, akkor meg kérdezzük, miért nem jöttek ki.

A honlappal kapcsolatban annyit: meg fogom kérni Babaicsnét és Szarkánét, akik eddig a honlapot szerkesztették, hogy segítsenek nekem, és én fogom továbbszerkeszteni, felrakni azokat a dolgokat, amik közérdeklődésre tarthatnak számat, élővé tesszük a honlapot.

A vízpalackozó építésének ügye folyamatban van, április 19.-én lesz az NFÜ-nél a szerződéskötés.


A laktanya tulajdona, sajnos nem tudjuk, hogy melyik minisztériumhoz tartoznak most, a szolgálati lakások pedig a Vagyonkezelő Rt-hez tartoznak.

A Rinyamenti közfoglalkoztatási program beindulását április 1.-re ígérték, nem tudom, hogy valójában mikor fog beindulni.

A BHV. is pályázott közmunka programra, 10 főt szeretne foglalkoztatni, és ebből ígéretük szerint 6 fő vízvári lesz. Ez a program is április elején indul.

Sajnos a házhelyi úttal is olyan gond van, hogy azon hordják a kamionok a fát. Kérjük, hogy minden mellékutcába tegyünk egy 5 tonnás korlátozó táblát, így már eleve nem mehetnek be a kamionok. Felhatalmazásotok alapján eljárók ez ügyben a közlekedési hatóságnál, hogy mi a feltétele eljárási módja a táblák kihelyezésének.

Amennyiben más észrevétel, bejelentés nincs, megköszönöm munkát, és az ülést bezárom.


Kozma László
polgármester




Szarvas Zsolt
körjegyző