

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Vízvár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. szeptember 16.-án 18.00 órakor a Művelődési Házban megtartott F a l u g y ű l é s -éről

Jelen vannak: Kozma László polgármester  
Tratnyek László alpolgármester  
Hudák Tibor képviselő  
Mózes József képviselő  
Szakácsné Belovárecz Éva képviselő

Szarvas Zsolt körjegyző  
Gál Jánosné jegyzőkönyvvezető  
Kovács Klára HKÖ Elnök  
Horváth János CKÖ Elnök

120 fő megjelent lakosság

### Kozma László polgármester

Tisztelettel köszönti a megjelent képviselőket, a kisebbségi önkormányzatok elnökeit, tagjait valamint a megjelent lakosságot.

Elmondja, hogy a falugyűlést ugyan egy hónappal későbbre szeretne volna összehívni, - a vízmű üzemeltetése miatt szeretne volna kikérni a lakosság véleményét, hogy az együttes ülésen az elhangzott lakossági véleményt tudja képviselni, azonban három képviselő egy beadvánnyal fordult hozzá, a körjegyző úrhoz, valamint a képviselő testülethez, ezért szükségesnek tartotta a falugyűlés összehívását.

*A polgármester felolvasta a képviselők levelét, mely az intézményeket is érinti és kéri a lakosságot, hogy mondják el véleményüket, észrevételüket, javaslatukat a levéllel kapcsolatban.*

*(A felolvasott levél a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

A levélben leírtakkal kapcsolatban az alábbiak szerint reagál:

Úgy gondolom, az ebben a levélben leírtak lényege az 5. pont előkészítése, amely a polgármester státuszának a megváltoztatására irányul, azt készíti elő.

Képviselőtársaim a levél első részében súlyos, katasztrófa helyzetről írnak. Elmondanám, hogy a 2010-es évet 4,8 millió forint hiánnyal zártuk, de ez nem a testület és az intézmények hibája. A 2009-es évet 280e/Ft pénzmaradvánnyal zártuk. Sajnos arról nem mi tehetünk, hogy 2010-es évben nem kaptuk meg azokat az állami normatívákat a kötelező feladatokra, ami szükséges lett volna, ez a regnáló kormány hibája volt.

2011. évre vonatkozóan ilyen súlyos szavakat leírni badarság, s azt is tudom, ez miből fakad. Az augusztusi testületi ülésünkön hosszabbítottuk meg a 15 millió forintos folyószámla-hitelkeretünket. Ez a hitelkeret a költségvetésünk nagyságához kapcsolódik. Mivel az idei költségvetésünk 122 millió forint, ezért még biztosítékként fel kellett ajánlani ingatlant, vagy

földet, és mi a pedagógusföldet adtuk biztosítékul. Képviselőtársaimnak akkor is elmondtam, hogy a hitelkeret nem azonos a hitelfelvétellel. S azt is elmondtam, hogy vannak hónapok, amikor az önkormányzat költségvetését a kapott állami normatívákon felül több millió forinttal könnyíti – márciusban, áprilisban és szeptemberben – az adó, gépjárműadó befizetés, az iparüzési adó befizetés, és persze megindul a szeszfőzés is, ami szintén milliós nagyságrendű bevételt hoz. De vannak hónapok, amikor csak az állami normatívák jelennek meg a bevételi oldalon, a kiadások pedig havi rendszerességgel jelentkeznek

Az intézményeinkben sajnos, míg korábban 90 feletti volt a létszám az iskolában, az idén már talán nem is 80-al, hanem 70-el kezdődik. Természetesen a költségek megmaradnak, ha a normatíva kevesebb is a gyerekekre. Éppen ezért fontos, hogy e hónapokban a működés biztonsága érdekében megfelelő likviditással rendelkezünk, melynek a hitelkeret lehetősége az alapja.

Ezek után szeretnék rátérni a Képviselő-társaim által megfogalmazott kérdésekre.

Az 1. kérdés pl. a  $\frac{3}{4}$  éves költségvetésről kérnek tájékoztatást. Csak jelezni szeretném, hogy a beadványt én e hónap 7.-én vettem át, melyben a képviselők azt kérik, hogy a  $\frac{3}{4}$  éves költségvetésről adjak számot a 15 napon belül összehívott rendkívüli testületi ülésen. Az én értelmezésem szerint szeptember 30.- a harmadik negyedév vége, és aki egy kicsit is ismeri az önkormányzat költségvetését, annak mechanizmusát, az tudja, hogy a tárgydíjlejárás lezárása, könyvelése nem véletlenül a negyed év vége.

2. kérdés az óvoda felújításával kapcsolatban kérnek részletes tájékoztatást, kivitelezőkről, engedélyezőkről, műszaki ellenőrökről stb. A felújításra Barcs Város Önkormányzata nyújtotta be a pályázatot, tervezette meg, és irányította a kivitelezést. A gázóra leszerelésről jómagam tájékoztattam a testületet, és azt is elmondtam, hogy milyen akadályokba ütközik a visszaszerelése. Mivel a nyílászárók kicserélésre kerültek – műanyag került beszerelésre – ezért valamilyen megoldást kell keresni a szellőzésre. Ezzel kapcsolatban megkerestem egy tervezőt, már dolgozik a megoldáson, készíti a terveket. Szerencsére még nem kell fűteni. Azt is elmondtam a képviselő-társaimnak, hogy addig ne vádaskodjunk, amíg nem vagyunk biztosak abban, hogy ki hibázott.

A testületi ülés után másnap jött a levél Barcs Város Önkormányzatától, a tagintézményi elszámolásról, melyből kiderül, hogy Vízvár Önkormányzata a normatíva kiegészítést átutalta Barcsnak, nincs tartozása. Bélavár Önkormányzata 500 ezer forintot, Heresznye önkormányzata 1,4 millió forintot nem utalt június 30.-ig, így a BNI sem tudott utalni a szolgáltatóknak, s ebből arra következtetni, hogy bármely dolgozó hibázott, felelős a kialakult helyzetért, kár volt. Talán kicsit jobban utána kellett volna érdeklődni a képviselőknek valójában mi is történt, mint rögtön leírni.

3. A vízmű üzemeltetéséről. A megalakult testületnek már elmondtam, hogy sokkal nagyobb felelősség hárul ránk a döntések kapcsán a jövőben, mint eddig, hisz nem 8 hanem csak 5 embernek kell meghozni a döntéseket.

A képviselőtestületek pályázatot írtak ki a vízmű üzemeltetésre melynek beadási határideje október 3.-a, és az elbírálás november 16. Időközben Siófokon voltam egy vízi közművel kapcsolatos megbeszélésen, ahol elmondták, hogy új törvényt fognak alkotni arról, hogy a jövőben a víziközmű szolgáltatók milyen feltételekkel üzemelhetnek. Ennek több kritériuma lesz: szakmai felkészültség, ISO minőség irányítási rendszer illetve megfelelő akkreditációval

rendelkező és több tízezer, de hallottam azt is, hogy 150 ezer lakos egyenértékű szolgáltatást igénybevevő létszám lesz kötelező, minimálisan ellátandó. A feltételek szigorításával a szolgáltatók számát is meg fogják határozni, 30-40 közötti szolgáltatóval számolnak, állami feladat lesz a szolgáltatás, és ugyanígy a díjat is államilag fogják meghatározni szempontrendszer alapján. Most azért gazdasági társaságot alakítani fél évre, és a pénzt kidobni, felesleges, és badarság, de nem is tudnánk lerendezni addig, mert különböző minőség irányítási programokat kellene elkészíttetni, ami szintén kb. fél év.

Ezelőtt 15 éve, mikor képviselő voltam, nyugodt szívvel döntöttem a V+D mellett, mivel akkor ő 78Ft-os vízdíjat a DRV pedig 168Ft-os vízdíjat ajánlott. Úgy gondoltam, egy viszonylag fiatal vízművel nem lesz gond, és jómagam is arra szavaztam, azt is gondoltam, hogy a lakosság érdekeit is szem előtt kell tartani. Most azonban már teljesen más a helyzet, a vízművünk közel 30 éves, egyre több meghibásodással, problémával. A koncessziós pályázat kiírásához készült egy felmérés a rendszer állapotáról, melyben feketén-fehéren le van írva, hogy a vízmű jelenleg még elüzemel, de a jövőben szükségszerű a felújítása, mely nem kevés pénzbe fog kerülni. Az önkormányzati működtetéssel véleményem szerint ennek a finanszírozása ránk hárulna, amit nem tudnánk kigazdálkodni. Azt is őszintén elmondom, hogy a döntésünk meghozatala előtt még én sem tudom, hogy mit képviseljek. Két pályázó vette meg a pályázati kiírást, az egyik a jelenlegi szolgáltató, a V+D Bt, míg a másik a DRV Zrt. A három település képviselőinek nem kis fejfájást fog okozni a döntés, hiszen a jelenlegi szolgáltató mellett az alacsonyan tartott vízdíj, míg a DRV a nagyságából adódó biztonsággal, illetve az új víziközmű törvényből fakadó biztos szolgáltatói státusszal rendelkezik, igaz hogy a szomszédos településeken 110-140Ft-tal több a vízdíj.

4. pontban sürgősségi döntést kérnek az iskola és az óvoda összevonásával kapcsolatban.

Úgy gondolom, egy képviselőnek az országos napi politikát is figyelemmel kellene kísérnie. A jövőben az iskola állami fenntartásba fog kerülni a jelenlegi készülő nevelési törvény tervezete rendelkezéseinek értelmében. Feleslegesnek tartom, hogy elköltsünk több millió forintot az átalakításra, és utána kiderül, hogy kidobott pénz volt az ablakon. Ha képviselőtársaim ezzel kapcsolatban érdeklődtek volna, akár tőlem, akár a körjegyző úrtól, mivel mi figyelemmel kísérjük a törvényi változásokat, akkor ezt nem írták volna le.

Az 5. kérdésre a Polgármester jogi státuszának megváltoztatásával kapcsolatban megvárom a mai lakossági fórumon elhangzó véleményeket.

Még annyit szeretnék elmondani, hogy nagyon díjazom, hogy mindenért a polgármestert teszik felelőssé, mindent készítsen elő, dolgozzon kis, terjesszen elő, majdani tiszteletdíjasként. Keressek munkahelyet, de mindent végezzek el, amit a testület meghatároz. Véleményem szerint a képviselőnek nem kritizálni kell a testület munkáját, hanem dolgozni is, letenni kész tényeket, javaslatot, előterjesztést, nem csak kritizálni és sürgősséggel megtárgyalni dolgokat, utasítgatni, hanem letenni az asztalra kész anyagot, javaslatot, hogy ezt tárgyaljuk meg. Úgy gondolom mikor letettük az esküt, nem arra esküdtünk, hogy egymást cseszegessük, egymás ellen dolgozzunk, feladatot adjunk a polgármesternek, jegyzőnek és a hivatalnak, hanem arra, hogy a legjobb tudásunk szerint a településünk érdekét az intézmények érdekét, fenntartását szolgáljuk. Valakik szereptévesztésbe estek, s ezek azok a képviselők, akik ezt a levelet megírták. Kérem a megjelenteket, mondják el ezzel kapcsolatban a véleményüket, és kérem a képviselőtársaimat, akik megírták a levelet, most álljanak ki az emberek elé, és mondják el, mit gondolnak, miért fogalmazódott meg ez a levél. Úgy gondolom, hogy a település lakossága engem főállású polgármesternek választott meg, a szavazatok több mint 70%-ával. Amennyiben

ez képviselőtársaimnak nem felel meg, álljunk fel, oszlassuk fel magunkat, és méretessük meg újból, és majd a falu eldönti egy új választáson, kit akar polgármesternek, és képviselőnek. Én ezt három évig még nem fogom csinálni a körjegyző úrral, és a munkatársaimmal, hogy vádaskodnak ellenünk, hogy nem kapják meg a megfelelő tájékoztatást munkájukhoz. Úgy gondolom be kéne jönni a hivatalba, és érdeklődni arról, amire a képviselő kíváncsi. Próbáljunk meg a vádaskodás előtt gondolkodni. Kérem most a képviselőket, mondják el miért íródott a levél. Ezt a vádaskodást visszautasítom, úgy gondolom, hogy a 13 évben, amióta polgármester vagyok, a faluban 800 millió forintos fejlesztés történt, ami nem csak az én érdemem, hanem az előző testületeké, az intézményeké, a Vízvári embereké. - *Itt a polgármester felsorolta mi minden fejlesztés valósult meg, illetve még beszélt a bérpótló juttatásban ellátottakról és foglalkoztatásokról is -*

Nagyon sajnálom, ha valamely képviselő nincs azzal tisztába, hogy mi az a hitelkeret, az állami háztartáson belüli átadás, és az egyéb költségvetési fogalmak. Talán a jövőben utána kéne érdeklődni, hogy tisztában legyen vele.

### **Hudák Tibor képviselő**

Köszönti a megjelenteket, kéri, hallgassák meg és majd képviselőtársait is. Jómagam aláírója, illetve a kezdeményezője voltam annak a levélnek, amit a polgármester úr felolvasott. Most nem tudtam felkészülni a falugyűlésre, mert nem gondoltam, hogy meg leszek szólaltatva. Semmiféle kukacoskodás nincs bennem, szeptember 6.-a óta képviselőtársaimmal nem beszélünk a levélről. Ezt az indítványt a település polgármesterének címeztük, amelyben kezdeményeztünk egy rendkívüli ülés összehívását, melyet az SZMSZ szerint megtehetünk. A rendkívüli ülésen lehetőségünk lett volna erről beszélni, ahol a körjegyző úr és polgármester úr bemutatja a témába illő dolgokat, és majd ezt követően dönt a testület a lakossági fórum összehívásáról, melyen tájékoztatjuk a lakosságot az általunk leírt dolgokról. Úgy gondolom, most, amíg a testületi ülés nem történik meg, csak beszélgetni fogunk, és elmegyünk egymás mellett, mivel nem ismerjük sem a félévi, sem a háromnegyedévi pénzügyi sarokszámokat. A testület nem döntött ezek elfogadásáról. Azért kezdeményeztük e témák megtárgyalását, mert úgy hallottuk a faluban, ezek foglalkoztatják a lakosságot, és ezeket meg kell beszélni testületi ülésen. A testület üljön össze és beszélje meg. Egy-egy gondolatot szeretnék a leírtakhoz hozzáfűzni.

A gazdálkodási eredményt azért tartottuk fontosnak, hogy beszéljessünk, mert az augusztus 2.-ai ülésen az egyebek napirendi pontnál a polgármester azt mondta, hogy sajnós a falu fizetéseképtelenség határán van, a hitelkeret megcsappant és hitelfelvételre van szükségünk. Akkor, mi képviselők nem engedélyeztük sem a művelődési házra, sem az egyik önkormányzati intézményre sem a jelzálog rátételét, hanem a pedagógusföldet határoztuk meg.

Az is elhangzott igaz, hogy majdan szeptember 16-a után az adóbefizetések megtörténte után levegőhöz jut az önkormányzat. Sajnos akkor, olyan letargikus állapotba kerültem jómagam, és képviselőtársaim is a 24 és fél milliós hiány hallatán, hogy elmondhatatlan. Sajnos nem tudom, hogy egy felelős gazdálkodással hogyan történhetett meg, hogy ilyen hitelfelvételre kerüljön sor. Bennünket ez zavart, és ezért is kérdeztük meg a beadványban, amit írtunk. Ezért szerettük volna látni, hogyan áll a költségvetésünk napi szinten. Szerettük volna látni azt az összeget, amelyből az év hátralévő részében gazdálkodhatunk. Fontos ez számunkra, mert nagyon fontos döntéseket hoztunk.

A másik kérdésünkben szerettük volna megtudni, és a testület egyértelmű döntését meghozni és úgy elmondani, a lakosságnak, hogy miért fordult elő a gázóra leszerelése az óvodában. Amennyiben ezt valaki tudja az iskolából, mondja el. Felszólítás ellenére sem történt meg a kifizetés. Hogy juthat el a testület addig, illetve a polgármester, hogy valakinek az asztalán ott

fekszik a csekk, nincs kifizetve, és egyszer csak leszerelik az órát. Úgy látom, ezért valaki felelősséggel tartozik, hogy leszerelték. Szerencse, hogy nincs olyan rossz idő. Azt szerettem volna, hogy tisztán lássunk, hogy ebben kik hibáztak. Nem tudom elfogadni, hogy a két társközséggel összefüggésben vagyunk, nem fizetik az intézmények fenntartására a költségeket a BNI felé, és ennek mi látjuk a kárát.

A gazdasági társaság megalakításával kapcsolatban azt gondoltuk, hogy a víziközművet az önkormányzat üzemeltesse, nyűgével-bajával, és természetesen a hasznával együtt.

Az olvastam a sajtóban, hogy a kormány azt támogatja, hogy az önkormányzatok, és az állam vagyona ne kerüljön elherdálásra. Ezzel akarja támogatni, erősíteni a települések önkormányzatiságát. Van az országban, és megyében is több önkormányzati tulajdonú vízmű, ami jól üzemel, megelégedéssel szolgáltat. A cégbejegyzést tudomásom szerint ingyen és bérmentve elkészítik. Azért tartottuk fontosnak ennek a társaságnak a létrehozását még szeptember 30.-a előtt, hogy a megalakuló társaságnak- megalakulásának semmi akadályát nem látom – legyen lehetősége a pályázat benyújtására a szolgáltatásra. Erről most itt döntés nem születik, csak beszélgetünk, ez a képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

Az iskola és az óvoda fenntartása nagyon sokba kerül, ezért gondolkodtunk az intézmények racionalizálásában. Az óvodai gyereklétszám csökken, ugyan így az iskoláé is. Egy költséghatékonyabb fenntartást kell elérni a gázenergia felhasználása vonatkozásában. Keressük meg ezzel kapcsolatban azt a lehetőséget, - kivitelezőt, szolgáltatót,- amivel csökkenteni tudjuk a költséget.

A polgármester jogi státuszának megváltoztatásával kapcsolatban nem az volt a szándékunk, hogy bárki zsebében kutakodjunk, hanem az, hogy az önkormányzat gazdálkodását, működését olyan szintre tereljük, ami a sok-sok mínuszt lejjebb viszi, és egy élhetőbb településen leszünk. Négy évre átlagban a körjegyzőség és a polgármester fizetése több mint 160 millió forint, azt szeretnénk, ha Önök is látnák, milyen összeget visz el a főállású polgármester a település kasszájából. Ezt is szeretnénk volna a testületi ülésen megbeszélni és elmondani, hol látnánk azt a racionalizálást, ami a körjegyzőséget is érintené.

A levél átadásakor a polgármester úrnak mondtam, hogy bármilyen kérdése van, akkor tegye meg, ezzel nem élt. Sajnálom, vártam a hívását. Ezt nekünk kellett volna képviselő-testületi ülésen megbeszélni. Sajnos úgy gondoljuk, nem kapjuk meg, mint képviselők a munkánkhoz a kellő információt, vagy késve kapjuk meg. Május 18.-a óta vagyok képviselő, úgy gondolom, a vállalt munkámat elvégeztem. Már foglalkoztam a fiatalokkal, leültem velük beszélni. Segíteni szeretnénk, mint képviselők. Nem volt szándékom a polgármestert lemondadni. Szándékunk az volt, hogy e kérdésekről, és még több másikról beszéljünk.

### **Nagy Zsolt**

Szeretném megkérdezni a képviselő úrtól, hogy május 18.-a óta hányszor volt a hivatalban, hogy a kérdéseire választ kapjon?

### **Hudák Tibor képviselő**

Pontosan megmondani nem tudom, de szerintem én voltam bent a legtöbbet, mint képviselő.

### **Nagy Zsolt**

Szerintem, ha járt volna bent, akkor ezek a dolgok elkerülhetők lettek volna, mert jómagam is többször megfordulok a hivatalban, és azzal kapcsolatban, amit nem értek, tájékozodom.

### **Hudák Tibor képviselő**

Pontosan megmondani nem tudom hányszor, de kérdeztem is, és kaptam anyagot is, de ezek a dolgok fontosak a súlyuknál fogva, mert nem tudom, honnét vegyek egy pénzügyi, költségvetési számadatot.

### **Nagy Zsolt**

Gondolom a pénzügyi dolgokban a hivatali pénzügyi előadót kellett volna keresni, és szeretném megkérdezni, hogy talán a képviselő úr többet tud a oktatási-nevelési törvénnyel, és a vízmű törvénnyel kapcsolatban, akkor pedig kérem ossza meg velünk.

### **Hudák Tibor képviselő**

A vízművel, a gazdasági társaság létrehozásával kapcsolatos dolgokba most felesleges belemenni, mert nem jut idő a hozzászólásokra. Úgy gondoljuk fontos ezt a témakört körbejárni.

### **Nagy Zsolt**

Javaslatom, dolgozd ki ezt a témakört, és tedd a polgármester asztalára.

### **Hudák Tibor képviselő**

Most dolgozok már egy valamin, de ha kérik, hogy holnaputánra tegyem le a gondolataimat, megteszem. Jómagam vagyok az egyik képviselő, aki mert, és kérdez is írásban és szóban is. Sajnos a határidő annyira szoros, és már értelmetlenné vált a dolog, érdemes-e vele foglalkozni.

### **Szűcs Ferenc**

Elnézést kérek, nem vagyok vízvári lakos, de szomorúan hallgatom az itt elhangzottakat. Szeretném megkérdezni Hudák képviselő úrtól, ha egy 5 fős testületből, 3-an aláírták ezt a levelet, mire számít a jövőt illetően? A jövőben hogyan fog ezek után az 5 fő együtt dolgozni, mire számít, a jövő mit nyújt a polgármesternek, és saját számára is? Ha öt ember nem fér össze, akkor egy falu hogy férjen össze? Egymásnak uszítani a falut, ez tragédia számomra. Van képviselői bizalmatlansági indítvány is. Jómagam azt szeretném, ha a falu összefogna egymás érdekében, nem gyűlölettel lennének egymás iránt, hanem megértéssel. Kívánom, hogy legyen mindenkinek ereje ahhoz, hogy innét tovább tudjon lépni nem gyűlölettel, hanem megértéssel.

### **Hudák Tibor képviselő**

Aki az általam elmondottakból gyűlöletről beszél, az nem idevaló. Nem volt szándékom, ellentmondani az önkormányzat igényének, és érdekének. Az, hogy megosztott a testület, ezt a polgármesternek kell kezelni. Szeretnénk együtt dolgozni, nem ellenségeskedést szítani. Olyan soha nem volt, hogy a testületben van egy többség, és annak ellentmondunk. Mi szeretnénk együtt dolgozni.

### **Mózes József képviselő**

A problémát roppant egyszerű formában lehet megoldani, mégpedig azokat a belső ellentéteket, amik vannak, azokat kell megoldani, megszüntetni. Tiszteletben tartottuk a választók akaratát (71%-os választási eredmény), s mint a jogi bizottság elnöke a polgármester részére a legmagasabb fizetést, valamint az úti általányt állapítottuk meg, tehát a megfelelő javadalmazást. Ezeket a problémákat azoknak kell orvosolni, akik között a feszültség van. A költségvetés tárgyalásakor minden fillért megpróbáltunk megfogni, az AQUA rádiónak is szavaztunk meg támogatást, ami egy ciklusra vetítve elég nagy összegre jön ki, azonban Vízváron nem lehet

hallgatni, ezt vizsgáljuk meg. Még egy lehetőség a csurgó tévét be lehetne tenni a falutévébe ingyen és bérmentve, az ismerőseim megtennék és nézhetnénk a Somogy tévé adásait is. Dolgozzunk tovább együtt, a feszültséget oldják meg azok, akik között van.

#### **Szakácsné Belovárecz Éva képviselő**

A levél aláírására volt két percem, azonban sok mindenben egyetértek a Hudák képviselő úrral, és azért írtam alá, hogy rendkívüli ülést hívjon össze a polgármester, ott vitassuk meg dolgokat. Egyetértek azzal, hogy meg kell tárgyalni, a vízművet ki üzemeltesse, ez nem egy ember érdeke, hanem az egész falué. A faluban ellenségeskedés van, ez nem ritkaság, akár a szomszédok sem beszélnek egymással, a faluért össze kell fogni, a falu érdekeit kell képviselni. 113 ember a faluban megválasztott, bár nem voltam soha közéleti ember, politikus, ők bizalmat szavaztak nekem. Azért dolgozok, hogy a falunak legyen jó. Nekem van munkahelyem, nem függök sem az önkormányzattól, sem az iskolától, sem az óvodától, senkitől.

Véleményem szerint a falunak joga eldönteni mit szeretne a vízzel. A tavasszal Heresznye polgármestere vetette fel a gazdasági társaság létrehozását, hogy a haszon az önkormányzatoknak maradjon, és majd ebből lassan fel lehet újítani a vízművet, mert 30-40 éves, ráfér a javítás. Az óvoda fűtése, a gáz visszaszerelése kérdéses. Régen az iskolával az óvoda együtt volt, igaz ez régen volt.

#### **Váraljai Jánosné**

A kérdés az, hogy mennyiért lehetne kialakítani az iskolában az óvodai helyiségeket és ezt vajon engedélyezné-e az ANTSZ?

#### **Szakácsné Belovárecz Éva képviselő**

Lehetséges, hogy olcsóbban meg tudnánk oldani az átalakítást, mint amennyibe került az óvoda éves működése. Nem kérdőjelezem meg az óvoda működését.

#### **Vasné Bogdán Erika**

Megkérdezték a Bélavári és Heresznyei polgármestert is, hogy mit kívánnak tenni, mert az ő adósságuk miatt nem lett kifizetve a gázszámla? Ha ők ketten nem fizetik ki, amit kellett volna, akkor miért Vízvár a hibás és a polgármester?

#### **Szakácsné Belovárecz Éva képviselő**

Az iskolai hozzájárulást nem fizették ki, nem az óvodait, erről az együttes ülésen született egy határozat, hogy minden település mennyivel járul hozzá a BNI felé a működéshez, és hogy azt nem hozzák lehetetlen helyzetbe. Még annyit szeretnék elmondani, hogy a polgármester jogi státuszát nem kérdőjelezem meg, mert tudtam, hogy főállásúként indult a választáson, és arra szavaztam.

#### **Vasné Bogdán Erika**

A gázóra leszerelés előtt biztosan kaptak felszólító leveleket, nem úgy volt, hogy kijöttek és leszerelték!

#### **Szakácsné Belovárecz Éva képviselő**

E felszólító leveleket nem én kaptam, és nem tudom, hogy hol van.

### Simon József

A levelet, mint képviselő miért nem olvastad el mielőtt aláírtad?

### Szakácsné Belovárecz Éva képviselő

Azért nem olvastam el, mert a képviselő úr akkor hozta aláírni, amikor mentem dolgozni, siettem, és nem értem rá.

### Simon József

Ezek szerint akkor akár 20 pontot is írhattak volna, és Te anélkül aláírtad volna, hogy elolvasod.

### Szakácsné Belovárecz Éva képviselő

Igen, sajnos nem olvastam el, amit aláírtam. Tévedtem, de szóljon az, tegye fel a kezét most itt közlünk, aki nem tévedett még életében. Ennek a következményét levontam.

### Fekete Sándorné

A szavazás eredményét tudjuk, és azt is, hogy a legtöbb szavazatot te kaptad a képviselők között, és sérelem van benned, hisz erről beszéltünk. De ezt a levelet, amit megfogalmaztatok az önkormányzat, a polgármesteri hivatal és a dolgozói ellen, szégyenletes. Emberek vagyunk, és ezt meg kellett volna beszélnetek. Arra tettetek esküt a többi képviselővel együtt, hogy a falu érdekeit képviseled építő jelleggel és nem így. Nem tudom, ha mi is mint kisebbségi képviselők így dolgoznánk, gondolkodnánk, nem tudom hol tartanánk.

### Vízvári György

Valamilyen szinten érintett vagyok a dolgokban, sajnos nagyon tájékozatlanok vagytok képviselő létekre. Jómagam is 8 évig képviselő voltam, ha valamit nem tudtam vagy nem voltam tisztában vele, akkor elmentem a hivatalba, és megkérdeztem az illetékes ügyintézőt. Olyan dolgokat írtatok a levélben, aminek véleményem szerint nincs alapja, és kitűnik belőle a tájékozatlanságotok. Több testületi ülésen téma volt a vízmű, azonban egyre sem kaptam meghívást, ahol tájékoztatást adtam volna azokról a dolgokról, amivel ma sem vagytok tisztában. A vízmű kft alakításával kapcsolatban elmondanám, hogy ha tüzetesen utánanéztetek volna, akkor tudnátok, milyen utánajárással és költséggel jár a létrehozása. Nagyon sokat tettünk azért, hogy a vizet ilyen alacsony áron tudtuk szolgáltatni, sok mindenben partner voltam. Sajnos ez a testület ezt nem akarja, beleviszi a falut majd olyanba, hogy a lakosság a vizet sem fogja tudni kifizetni. Más szolgáltatók még egyszer ennyiért szolgáltatják a vizet, sajnos most is vannak olyanok, akik nem tudják kifizetni a díjat, mi lesz akkor, ha megemelkedik a vízdíj?

### Szakácsné Belovárecz Éva képviselő

Amikor elkezdted az üzemeltetést, neked sem volt meg minden géped, te sem rendelkezél mindennel, ami az üzemeltetéshez kellett.

### Vízvári György

Mikor elkezdtem a vízművet üzemeltetni minden eszközöm, gépem megvolt ahhoz. És még akkor a szakmai hátérrel nem is beszéltünk, azt is meg kell teremteni az üzemeltetéshez.

### Szakácsné Belovárecz Éva képviselő

Amikor az önkormányzat üzemeltette a vízművet akkor volt szakmai vezetője a rendszernek. A lakosságot kell megkérdezni, kivel szeretné üzemeltetni a vízművet. Még azt szeretném

elmondani, hogy a mai újságban bent volt, hogy a kormány a díjat szeretné egységesíteni.

### **Kozma László polgármester**

Most azt csépeljük, ami nem csak Vízvár döntésén múlik, ahhoz Bélavár és Heresznye döntése is szükséges, hogy ki üzemeltesse a vízművet, mivel a három önkormányzat tulajdonában van, erről beszélgethetnénk reggelig. Most már azt hiszem, jómagam tisztán látom ki, hogy Hudák képviselőtársam előterjesztése az egész levél, akkor most kikíváncozik belőlem, hogy 2006-ban alakult egy horvát kisebbségi önkormányzat a településünkön, akinek az elnöke Hudák Tibor képviselő úr volt. Az önkormányzat, két éves működés után megszűnt. Akkor, kérdezem én, miért szűnt meg a kisebbségi önkormányzat? Megadom a választ is rá, azért mert a vezetői nem tudtak együtt dolgozni. Hudák képviselő úr most bekerült a testületbe és ugyanúgy nem lehet vele együtt dolgozni. Ezét mondom én, még három évig nem kívánok így dolgozni. Az 5. pontnak is eleget teszek úgy, hogy javaslom, hogy a testület oszlassa fel magát, és akkor majd mindenki egyenlő eséllyel indulhat újra, és Önök eldöntik, milyen testületet választ a település. Olyat, amely nem tud együtt dolgozni, vagy olyat, amely együtt dolgozik.

### **Hudák Tibor képviselő**

Valóban, egy levelet aláírni két perc, de képviselőtársaim alátámasztják azt, hogy a levelet megbeszéljük, a másik azokról a dolgokról beszélni, ami nem ide való. Az szeretném elmondani, hogy az indítványból a testületi ülés összehívásának kezdeményezése fordítva sült el, akkor vállalom a felelősséget, de akkor valakinek majd ezt meg kell magyarázni, miért történt így. Akkor én elnézést kérek, egyértelműen fogalmaztunk, hogy rendkívüli ülést szeretnénk összehívni a felsoroltak megtárgyalására, és utána a falugyűlés elé terjeszteni, tájékoztatni a lakosságot a döntésről. Nem szándékunk lemondani a polgármestert, és felosztatni a testületet, mi dolgozni akarunk.

### **Kozma László polgármester**

Nem vagyok hajlandó tovább így dolgozni, nem a magam érdekében teszem csupán, hanem a település érdekében. Úgy gondolom, hogy mindent megtettem a faluért azokkal az emberekkel, a munkatársaimmal, akik itt ülnek mellettem. Még azt szeretném megkérdezni Szakácsné képviselő asszonytól, nincs-e benne harag, tüske, azért mert nem ő lett az alpolgármester, mert eddig többször az volt a gyakorlat, hogy a legtöbb szavazatot kapott képviselő lett az alpolgármester akkor, ha az előző ciklusban regnáló alpolgármester nem jutott be a testületbe, de ez most nem így van, hiszen Tratnyek alpolgármester úr újra bizalmat kapott a lakosságtól.

Köszönöm az előző testületeknek is, hogy még mindig van iskolánk, óvodánk. Nagyon sok helyen ezeket az intézményeket már be kellett zárni. Ez mind a közös munka eredménye, hogy a munkahelyek megvannak. Már szóltam a 800 millió forintos fejlesztésről is. A testületeknek, a munkatársaimnak és az intézmények dolgozóinak is köszönhetjük, hogy itt tartunk. Még egyszer kijelentem, a beadvány, és az itt elhangzottak arról győztek meg, hogy a jövőben sem az én, sem a beadványt aláíró képviselők mentalitása nem fog változni, így ilyen körülmények között nem fogok tovább dolgozni, nincs értelme, nem lehet beszélni egymással. Szerdára összehívom a rendkívüli testületi ülést, és majd ott döntünk a jövőt illetően.

### **Somogyi László**

A levelet a három képviselő írta alá a polgármester ellen, lehet rá hivatkozni, hogy 2-vagy 3 perc alatt. Úgy gondolom, ez a falu 1998 óta fejlődött, és majd lesz lehetőség a fejlődésre. Ha én ezt a levelet megkapom, kihívom a rádiót és televíziót, hadd nevéssenek rajtunk, nézetségi rekordot

döntött volna. Sajnos ahol nincs iskola, óvoda, ott meghal a falu. A falu lakosságának nagy része minimálbérből él, mi lesz, ha a vízdíjat felemelik 4-500Ft-ra? A polgármesternek meg kéne köszönni, hogy eddig ilyen jól dolgozott. Spórolásról is szó volt, csak a polgármesteren akarnak spórolni, arról nem hallottam, hogy a képviselők lemondtak volna a tiszteletdíjukról.

#### **Pápafi Csabáné**

Mondjon le az, aki nem tud a polgármesterrel dolgozni.

#### **Fekete Sándorné**

Sajnálatosnak tartom, hogy az iskolából, és az óvodából itt vannak a pedagógusok, és nem szólalnak fel. A mai világban foggal, körömmel kell ragaszkodni az intézményeinkért. Szeretnénk, ha ezek az intézmények megmaradnának, ezért kellene együttműködni, és nem ellene lenni.

#### **Nagyné Borszéki Magdolna óvodavezető**

Szeretném azért elmondani, hogy Szakácsné Belovárecz Éva 1 havi tiszteletdíját adományozta az óvodának játékok vásárlására.

#### **Kozma László polgármester**

Lehet, hogy a fizetésem talán több mint a Vízváriaké általában, de kikívánkozik belőlem, elmondanám az autóm 5 éves, 130 ezer kilométert futott, aminek nagy része az önkormányzati feladataimnak ellátásához köthető. Az oltott mésztől kezdve az üzemanyag beszerzésen keresztül mindent fuvarozok vele. A munkám során vagyok anyagbeszerző, rendezvényszervező, brigádvezető, pályázatíró, polgármester, írnok, éjszakai darázsirtó, de még kutya lehozó a disznóól padlásáról is. Lehet soknak tartani a fizetésem, a cafetériámról is lemondtam, az önkormányzat dolgozói részére meg lett állapítva, mivel nem tartottam volna igazságosnak, hogy a körjegyzőség dolgozói kapnak, az önkormányzat dolgozói nem. 1998-ban tiszteletdíjasként kezdtem pályafutásomat, igaz abban az időben nem is volt olyan nagy fejlődés. 2002-től vagyok főállású polgármester, mert úgy gondoltam, hogy ezt az állást tiszteletdíjasként ellátni nem lehet. Ahol intézmények működnek, ott helyt kell állni naponta, pl. a nyáron is, a felújításnál is szinte naponta ott voltam. Ezt tettem eddig egy olyan testülettel, amely mindenben támogatott, most pedig valami elszakadt.

#### **Tratnyek László képviselő**

Amikor az esküt letettük, arra esküdtünk, hogy az értéket megőrizzük, és a fejlődést elősegítjük. Nekem a levél már leépítő jellegű, az értéket nem őrzendő. A levél rendkívüli testületi ülést kér, azonban akkor a lakosság a fontos döntésekkel úgy szembesül, hogy megszületett volna a döntés. Most ezeket megbeszéljük, és utána döntünk. Kérem a pedagógusokat, látom, elég sokan vannak, álljon fel az, aki nem kapta meg az illetményét, a beadvány ezzel is foglalkozik.

#### **Hudák Tibor képviselő**

A levélben az van, hogy késve kapták meg a fizetést. Feketéné rosszul hallotta, hogy megszüntetni az iskolát, óvodát. Nem. Gondolkodunk egy takarékosabb megoldáson. Jeleztem a pénzügyi előadónak, hogy a tiszteletdíjamról lemondok, azonban azt mondta, ki kell utalnia egy képviselői döntés alapján, és azt oda költöm, ahova akarom, annak adom, akinek akarom. Mint képviselő szerettem volna Kollonai Zoltán orgonaművészt lehozni a mindenki karácsonya ünnepekre, azonban Kovács képviselő asszony azt mondta, nem kell. Senki zsebébe nem

akartam kutakodni.

### **Kissné Gulvás Gabriella iskolai tagintézmény-vezető**

Azért nem szóltam, és szóltunk hozzá, mert nem az iskola bezárásáról volt szó. Az iskolában is mindenki azért dolgozik, hogy az iskola ne kerüljön bezárásra. A polgármesterrel mindent megbeszélünk, minden segítséget megkapunk a munkánkhoz, és azért dolgozunk, hogy mindig extra szolgáltatások legyenek a gyerekekért. Nagyon sok mindenről lemondunk a költségvetésben, dolgokról, hogy az iskola fennmaradjon. Azt tudjuk, hogy a készülő oktatási törvény szerint az iskola állami fenntartásba kerülne, az óvoda pedig maradna az önkormányzatoknál. Véleményem szerint ezért sem lehetne a két intézményt összevonni. Ebben a bizonytalan helyzetben is azért dolgozunk, hogy az iskola fennmaradjon, és a gyerekek minél jobb körülmények között tanuljanak. Az intézmény dolgozói eddig még mindig megkapták az illetményüket, ezzel tudomásom szerint nem volt gond.

### **Kozma László polgármester**

A fizetéseknel csak az lehetett a gond, hogy az utalás miatt késett. A BNI átutalta az OTP-nek mondjuk 4.-én vagy 5.-én, az pedig továbbutalta a Takarékszövetkezetnek, ebből adódhatott a késés esetleg, talán a képviselő úrnak utána kellett volna érdeklődnie. A képviselő úr beiktatásakor elmondtam, hogy az a kérésem soha ne azzal jöjjön testületi ülésre, hogy ezt hallottam, azt hallottam, hanem járjon utána, jöjjön be a hivatalba és kérdezzen utána. Úgy gondolom, hogy eddig is, akinek problémája volt – iskola, óvoda, lakosság – igyekeztem segíteni a megoldásban. A település érdekeit is nézve, nem vagyok hajlandó úgy tovább dolgozni, hogy a három képviselő bármilyen ügyben előterjesztést ír úgy, hogy nem győződik meg annak ténszerúségéről.

### **Kovács Klára HKÖ Elnök**

Mint pedagógus is elmondhatom, hogy a polgármester úr megígérte, amíg tudja, az iskolát megtartja, ezt az ígétét teljesítette, élveztük egymás bizalmát, reméljük a jövőben is így lesz, bár ez majd a közoktatási törvényen is múlik.

Hudák képviselő által elmondottakat biztosan nem értik, ezért elmondom, arról van szó, hogy már évek óta a kisebbségi önkormányzatok és a nagy önkormányzat közösen tart mindenki karácsonya ünnepséget. Az említett Kollonai Zoltán orgonaművész úr egyszer már adott koncertet a templomban, ezért a képviselő úr megkeresett azzal, hogy az idei évben is eljönne. Sajnos egyedül ebben nem tudok dönteni, mert előre nem tudjuk még, mikor kerül megtartásra ez az ünnepség, ezt még egyeztetni kell, azonban úgy gondolom, hogy inkább a mi gyerekeink szerepeljenek ezen az ünnepségen, mert tavaly is ők szerepeltek és megtelt a templom.

### **Kozma László polgármester**

Elmondhatom, hogy a kisebbségi önkormányzatok és az önkormányzat együttműködése példaértékű, és ezt mindenhol el is mondom. Elmondom, és azt hiszem látható is, hogy a Művelődési Ház kifestésre került, elkészült az új függöny, nagyon sok teendő volna még, azonban a levéllel elvették a kedvem a munkától. Itt vannak különböző pályázatok megírása, benyújtása, szeszfözde beindítása, az üst javítása, amit már kétszer Kaposvárra vittem megjavítani, mert tönkrement, olyan, mint a szita.

Még egyszer elmondom, sajnos elvették a kedvem a levéllel, eleget teszek az abban foglalt kérésnek, összehívom a rendkívüli ülést szerdára, és majd eldől a testület sorsa, és el kell fogadni a fél éves költségvetést is, valamint ÖHNIKI hiánypótlást is be kell nyújtani. Azonban ezen az

ülésem javasolni fogom a testület feloszlatását, és majd mindenki egyenlő eséllyel indulhat a választáson.

### **Horváth Tibor**

Mi a házhelyen lakunk és a kenyeres, a zöldséges, a szódás, a húsos kijár, és az ott élő idős emberek helyben vásárolhatnak. A napokban ezek az emberek elmondták, hogy nem fognak kijárni, illetve jönni a faluba, mert a képviselő úr megfenyegette őket, hogy feljelentést tesz ellenük és számon kérte van-e engedélyük. Kérdezem én Hudák urat, Ő ki fogja hordani a házhelyre a kenyeret?

### **Kozma László polgármester**

Úgy gondolom, ez alatt értelmezhető az a mondat, hogy a körjegyzőség dolgozói nem végzik el a feladatukat, mert a körjegyző úrtól kérte a mozgóárusítás szabályozását, rendeletalkotást?

### **Hudák Tibor képviselő**

Én egyik árusnak sem mondtam ilyet. Egy indítvánnyal éltem a testület felé, hogy helybeli iparüzési adót kérjenek a mozgóárusoktól, ezzel növelve az önkormányzat pénzét. Ez egy testületi határozat, és nincs végrehajtva. Nem arról van szó, hogy az árut nem vihetik ki. Mondok példát is, hogy megszűnt a tápárusítás, és a gázárusítás, mert nem volt forgalma. Igen, sérti az itteni érdekeket. Lényege, hogy aki itt árul, fizessen, engedélyezzük az árusítást.

### **Horváth Tibor**

Tehát akkor a ti érdekeiteket sérti, a ti zsebeteket tömjük.

### **Kozma László polgármester**

Ez a fizetési kérdés relatív dolog, mert ha azt mondjuk, hogy fizessen pl. egy alkalomra, vagy egy hónapra húszezer forintot, akkor lehet, hogy nem fog jönni, ezt nagyon át kell gondolni, mert már volt olyan, aki inkább nem jött. Nem tudni mikor teszünk jót, fizessen és nem fog jönni, vagy ne fizessen

### **Szarvas Zsolt körjegyző**

Sajnos ez a rendelet más okok miatt nem készült el, ez az én hibám, nem a dolgozóké, a hivatalé. A helyi vállalkozóknak értelemszerűen nem érdeke, hogy a mozgóárusok árusítsanak, azonban a lakosoknak ez jó, mert sok mindenben olcsóbb, és helybe megy a mozgóárus. Ezt nem lehet megtiltani. Iparüzési adót azonban a mozgóárusoktól nem tudunk beszélni. Akkor kell fizetni helyi iparüzési adót, ha székhelye, vagy bejelentett telephelye van a településen. A rendelet elkészítése folyamatban van, ez a szeptemberi ülésen beterjesztésre kerül. A legfőbb probléma az, hogy rendelettel csak a saját útjainkra vonatkozóan szabályozhatunk. Megtilthatjuk az árusítást, de a közúton nem, ami a Közútkezelő tulajdona, tehát a Szent Imre és Szent István utcában, a mozgóárus ott a továbbiakban is árusíthat. Ez megint furcsa és igazságtalan helyzetet teremthet, ugyanis ha bevezetjük a mozgóárusok díjfizetési kötelezettségét, szép szóval a „közút rendeltetéstől eltérő használata után fizetendő díjat”, ami igazából nem is adó, az említett házhelyre, és a többi önkormányzati kezelésű utakra a mozgóárus lehet, hogy nem fog kimenni, mert ott fizetni kell. Jogos a helyi vállalkozók sérelme is, de a lakosok érdekei is fontosak. Nehéz az érdekek között az egyensúlyt megtalálni.

**Nagyné Borszéki Magdolna óvodavezető**

Annyit szeretnék még mondani, hogy az óvodának több fenntartója van, Vízvár, Heresznye községek, azonban eddig még csak egy fenntartó képviselőjével találkoztam, a vízvári polgármesterrel, pedig már elég régóta vezetem az óvodát.

**Kozma László polgármester**

Amikor összeülnek a testületek - Vízvár, Bélavár, Heresznye - az intézmények költségvetésének megbeszélésére, akkor azt mondják, ennyi pénzünk van, nem tudunk többet adni a fenntartásra. Pedig minden település ugyanolyan jogokkal és köteleességekkel rendelkezik. Csak érdekességképpen mondom, hogy a szomszéd település belvízelvezető árkok és utak felújítására több millió Ft hitelt vett fel, miközben az intézmények működtetésére, ahová az ő gyermekeik is járnak, sajnálják a pénzt.

Amennyiben a jelenlévőknek más kérdése, elmondani valója nincs, megköszönöm mindenkinek a jelenlétét, és aki el akar jönni a szerda esti nyilvános testületi ülésre, szívesen látjuk

Kmf.

  
Kozma László  
polgármester



  
Szarvas Zsolt  
körmegyző