

JEGYZŐKÖNYV

Készült Heresznye, Bélavár, Vízvár Községi Önkormányzatok Képviselő- testületeinek Heresznye Önkormányzat Művelődési Házában tartott, 2011. december 12-én 18.00 órakor kezdődő nyilvános rendkívüli együttes testületi ülésről.

Jelen vannak:

Heresznye Község Képviselő – testülete

Kolics Gábor polgármester, Szarka Árpád alpolgármester,
Gyurcsik Gáborné, Embersics Sándorné, Rengel László képviselők

Mózes Józsefné körjegyző

Bélavár Község Képviselő – testülete

Pápa László polgármester, Horváth Zoltán alpolgármester
Keszericze Lászlóné, Kaluber Katalin
Milánkovics Balázs, képviselők

Vízvár Község Képviselő – testülete

Kozma László polgármester, Tratnyek László alpolgármester
Vukovics Mariann, Széplaki Attila képviselők

Szarvas Zsolt körjegyző

Igazoltan Távol:

Dr. Csende Zsolt képviselő

Meghívottként jelen vannak

Dr. Kiss Attila ügyvéd

Bencze Ádám

Jeles Ferencné könyvvizsgáló

Horváth János a vízvári Cigány Kisebbségi Önkormányzat Elnöke

Kovács Klára a vízvári Horvát Kisebbségi Önkormányzat Elnöke

Horváth Júlia a bélavári Cigány Kisebbségi Önkormányzat Elnöke

Pápics Istvánné a heresznyei Horvát Kisebbségi Önkormányzat Elnöke

Pfeifer Vendel a heresznyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat Elnöke

Kolics Gábor polgármester köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a heresznyei képviselő- testület 5 tagja jelen van, a bélavári képviselő- testület 5 tagja jelen van, vízvári képviselő- testület 4 tagja jelen van, így a képviselő testületek határozatképesek, az ülést megnyitja.

A képviselő- testületek egyhangú „igen” szavazással az alábbi napirendi pontokat tárgyalják

meg:

Napirend :

- 1./Három Falu Vízmű Kft. tisztségviselőinek megválasztása
(szóbeli előterjesztés)
Előadó: Kolics Gábor polgármester
- 2./Három Falu Vízmű Kft. javadalmazási szabályzatának elfogadása
(írásos előterjesztés)
Előadó: Kolics Gábor polgármester
- 3./Három Falu Vízmű Kft. megalapítása, Társasági szerződés elfogadása
(írásos előterjesztés)
Előadó: Kolics Gábor polgármester
- 4./ Egyéb ügyek

Napirend előtt:

Kolics Gábor polgármester A bélavári ülésen megszavaztuk, hogy Vízmű üzemeltetésére Kft.-t alakítanak az önkormányzatok engem bíztak meg az előkészítésével. Arra jutottunk, mivel sem képviselő testületi tag, sem polgármester nem lehet ügyvezető, ezért egy külső személy kell felkérnünk az ügyvezetői posztra. A megbeszélések alapján azért esett a választásunk Bencze Ádámra, mert ő vízvári, nem célszerű egy külső településről ügyvezetőt választani. Valamint a szakmája környezetvédelmi vízgazdálkodó.

A november 10-i bélavári testületi ülésen döntöttünk arról, hogy Heresznye,- Bélavár és Vízvár községek egy Kft. megalapítását tűzi ki célul. Az előzetes fejlemények alapján, mindenki tudta, hogy ezt a törvényt valószínűleg elfogadják. A törvénytervezetben 2014.január elsejei határidő szerepel. Amennyiben ma úgy döntünk, hogy Kft.-t hozunk létre a vízszolgáltatás biztosítására, úgy az általunk létrehozott Kft.-t 1-1,5 évig biztosan tudjuk üzemeltetni. Most kiosztásra került egy általam készített költségbecslés, melyben Kft. kiadásai és bevételei vannak feltüntetve. Erről nem kell dönteni, csak tájékoztatásul teszem közzé. Megkérném az ügyvéd urat arra, hogy a Kft.-ről egy pár szót szóljon.

Dr. Kiss Attila ügyvéd Elkészült és minden képviselő-testületi tag megkapta a Kft. társasági szerződésmintáját. Ez egy nagyon egyszerű tervezet Három önkormányzat a három tulajdonos, az önkormányzatokat az adott település polgármestere képviseli. A tulajdoni hányad 1/3 rész mindhárom településnek. Nekünk annyi kérésünk, volt, hogy a törzstőkékjük ne 500 e Ft legyen, hanem 510 e Ft , mert azt könnyebb elosztani háromfelé. A székhely, minden adott én azt hiszem hogy ami fontos lehet önöknek az a 8. pontban található pótbefizetés kérdése. Ez akkor jelentkezik ha a társaság tőkéje mínuszba megy át, jelenleg az van a szerződésmintában , hogy pótbefizetést nem írhat elő. Ha a Kft. negatívba menne át , akkor mondhatnák azt , hogy egy maximális pótbefizetést előírunk, azt kötelező lenne befizetni. Egyelőre pótbefizetést nem írhat elő, nem célszerű ezen változtatni, mert ha átmennek mínuszba azt Önök tudni fogják rögtön. A másik dolog amire szeretném felhívni a figyelmet az a javadalmazási szabályzat. A javadalmazási szabályzat kötelező melléklete kell legyen a társasági szerződésnek. A javadalmazási szabályzat azt mutatja meg, hogy melyek azok az összegek amelyek adhatóak, és mindig a legmagasabb adható összeget tünteti fel, egy keret, hogy mi az a legmagasabb összeg ami adható. Ha Önök úgy döntenek, hogy adnak, csakis akkor kaphat, mert adni nem kötelező. A javadalmazási szabályzat „ megköti” az Önök kezét, hogy ne lehessen például 1 millió forint prémiumot adni

valakinek. Ennyit szerettem volna elmondani.

Kolics Gábor polgármester Köszönjük az előzetes tájékoztatót. Kérdése, vagy észrevétele van-e valakinek?

Kozma László polgármester Én szeretnék egy pár szót szólni napirend előtt. Köszöntök mindenkit. Gábor köszönöm szépen azt, a munkát amit elvégeztél a Kft. megalakítását illetően. A vízi közmű törvényt a parlament ma megtárgyalja és szerintem jövő héten beviszik végszavazásra. Mivel vita nélkül került be a mai parlamenti ülésre és a szavazati arányokból arra következtettem, hogy ezt a Fidesz-KDMP el fogja fogadni. A vízi közmű törvény tervezet 40. oldalán van a hatályba léptető rendelkezés. E szerint a mi Kft.-k jövő év július elseje után nem lesz jogosult üzemeltetni a vízművet. Hiszen a 36. § kimondja, hogy a Hivatal az engedély kiadását megtagadja ha a kérelmező vonatkozásában az 1. melléklet szerinti képlet alapján kiszámított felhasználói egyenérték nem éri el a 200.000-t. A 36.§ hatályba lépési időpontja 2012 július 1. felteszem a kérdést, fél éves intervallumra érdemes-e Kft.-t létrehozni vízmű üzemeltetésére. A jelenlegi 400 szolgáltatóból 30-at akarnak meghagyni és ehhez idomul ez a törvény. Tehát én a magam részéről azt mondom, hogy elfogadom a testületnek az akkori döntését, mivel akkor még ez a vízi közmű törvény nem volt publikus, most már publikus. Most viszont látható, hogy január elsejétől nem fogjuk megkapni az engedélyt, mivel nem felelünk meg a törvény tervezetben feltüntetett kritériumoknak. Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba, ami azt jelenti ha jövő héten elfogadják akkor december huszadika környékén hatályba lép. Felteszem a kérdést ezek tudatában, hogy érdemes-e nekünk egy Kft.-t minden kiadásával együtt létrehoznunk fél évre? Hozzáteszem, hogy az a költségkalkuláció, ami most került kiosztásra egy kicsit sántít. Közületi vízfelhasználásnál 1500 m³ -rel több van bekalkulálva, mint ami a reális. Ugyanis a MOL -tól ma kaptam egy levelet mely szerint az év végéig elkezdik a fűrészeket, melyeket még ez évben be is fognak fejezni. A vízigényük 1500 m³ egyszeri alkalom, a vízigény kielégítését a helyi vízi közműtől szerzik be várhatóan 20-30 nap leforgása alatt. A továbbiakban a kutatási munkálatok befejezéséig jelentős vízmennyiségre nincs szükség. Tehát a jövő évre az ő vízigényüket nem lehet bekalkulálni. Attól függetlenül, hogy nem szavaztam meg a Kft. megalapítását azért Vízvár polgármestereként elvártam volna, hogy a Kft. megalakításával kapcsolatos előkészületekbe engem is bevonjatok, de ez nem történt meg. Éppen ezért nekem ez az eljárás furcsa, mert én mindig minden önkormányzatnak megadtam az információkat a közös dolgainkat illetően. Azok akik Bélaváron nem szavazták meg a Kft. alakítását ki lettek zárva az előkészületekből. Visszatérve az üzleti terv részére, azt mondom, hogy 1500m³ -nél kevesebb lesz már a vízfelhasználás, ami ezekkel az árakkal számolva 600.000,-Ft mínuszt jelent.

Nem beszélve arról, hogy vannak olyan tételek amiket, az előző évekből adódóan tudjuk, hogy ennyiből nem jön ki, ilyen például a vízmű áram felhasználása, ez megint 420 e Ft -os plusz költséget jelent. Az, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély 50.000,-Ft- ra van beállítva, kevesellem mert amikor mi igényeltük 200 e Ft-ba került egy ilyen engedély. Nem szeretnék Vízvár községnek Kft. üzemeltetés miatt- amit fél év múlva a törvény erejénél fogva fognak megszüntetni -400.000,- Ft-os kiadást csinálni. Én a magam részéről nem fogom megszavazni a Kft. alapítását és gondolkodjunk el azon, hogy ennek tükrében érdemes-e folytatni a mai ülést.

Mózes Józsefné körjegyző Megkerestem a törvény tervezetben amit, a Laci említett és valóban a 18. oldalon a 36. § úgy rendelkezik ahogy ő felvázolta. Viszont a 35.§ és a 36.§

2012. július elsején lép hatályba, nem pedig azonnal a törvény elfogadásakor. Plusz a 82.§ alatt látható, idézem:

„A 2012. július 1-jén víziközmű – szolgáltatást végző köteles 2013. május 31-ig víziközmű-szolgáltató működési engedély iránti kérelmet benyújtani a Hivatalhoz.”

Ez alatt én azt értem, hogy 2013. május 31-ig kell megkérni a már üzemelőknek az engedélyt, majdan a fennmaradásra és hogyha e törvény alapján kap akkreditációt a víziközmű társulásunk, akkor üzemelhet tovább, ha nem kapunk engedélyt, akkor nem üzemeltethet tovább a Kft. De ezzel az üzemelés kitolódhat akár 2013. július végéig, mert a Vízügyi Felügyelőség eljárása 60 napos. Hozzáfűzöm, ez ez még csak tervezet és nem törvény.

Kozma László polgármester Arról beszéltem, hogy a szóban forgó törvényt még az idén elfogadják. Ami azt jelenti, hogy 2012, január 1-től nem kapunk működési engedélyt a törvény alapján. Mert január elsejével nem leszünk szolgáltatók még. Mert ha törvényt elfogadják, akkor a törvény hatályba lépését követően a hivatal nem ad ki engedély nekünk még júliusig se.

Mózes Józsefné körjegyző Én nem így értelmezem. Siófokon is elmondták, te is ott voltál, hogy a szigorítás 1,5 év múlva lép életbe lesz egy átmeneti időszak.

Kolics Gábor polgármester egy olyan törvényről beszélünk, amelyet még nem fogadott el az Országgyűlés, és nem tudjuk, hogy mikor fogják elfogadni. Azt gondolom, hogy ilyen bizonytalan dologra nem szabad adni. Biztos, hogy az utolsó pillanatokban vagyunk, én örültem volna ha ezt a már tavasszal meglépjük. Én ma a Magyar Víziközmű Szövetség elnök asszonyát felhívtam, és kértem az állásfoglalását mondja meg, hogy érdemes-e nekünk ezt a Kft.-t megalakítani. Ő azt mondta, hogy 1,5 évig biztosan fogjuk tudni üzemeltetni a vízművet. A MOL vízfelhasználásával kapcsolatban annyit mondanék, hogy a Rotary Kft 13-án települ le. Először kis mennyiségű vizet igényelnek, utána pedig folyamatosan vízre lesz szükségük. Szerintem december 31-ig ezt a fűrészt nem fogják elvégezni, sőt akkor fogják csak elkezdni igazán. Úgy gondolom, hogy a vízfelhasználásuk nagyobb része át fog tolni január-februárra. A Kft. előkészítésével kapcsolatban pedig, úgy gondolom, hogy te mint Vízvár Község polgármestere a november 10-i ülésen mereven elzárkóztál ettől. Úgy gondoltam, hogy azokat az embereket vonom bele a Kft. előkészítésébe, akik úgy állanak hozzá a dolgokhoz, hogy elősegítik a Kft. megalakulását, nem pedig akadályokat gördítenek az útjába. A vízjogi engedély úgy működik, hogy amennyiben a Kft. megalakul és a cégkivonatot le tudjuk kérni, le lesz fektetve az üzemeltetési szerződés, szolgáltatás, minden egyéb ami a vízjogi engedély kérelem beadásához szükséges, akkor be kell nyújtanunk az engedély kérelmet és attól kezdve üzemeltethetünk. Tehát nem kell megvárunk azt, hogy az engedélyt megkapjuk, amikor érkeztetik a kérelmünk, attól kezdve üzemeltethetünk. Az pedig tény hogy a lakosság és az önkormányzatok közel 40,-Ft-tal drágább vizet fizetnének, ha nem mi üzemeltetünk. Az önkormányzatoknak most 200.000,-Ft-os hozzájárulást kéne megadniuk és utána ez a Kft. a saját lábán megállna. Mert úgy gondolom, hogy azokat a számokat, amiket leírtam tartani tudjuk. Ezáltal a lakosságról terhet veszünk le, mert közel 40,-Ft-tal olcsóbb lenne a víz. A koncessziós díj, amit megkaptunk a V+D Bt.-től, egyik évben sem volt elég arra, hogy fedezze azokat az üzemeltetési kiadásokat, javításokat amelyeket a V+D Bt. végzett és az

önkormányzatoknak kiszámlázózt. Ezen a koncessziós díjon felül mi évente 100-150 e Ft-ot pluszban kifizettünk a szolgáltatónak. Gondolom a másik két önkormányzat szintén pluszban fizetett. Heresznyénél elvitte a koncessziós díjunkat plusz még 100-150 E Ft-ot. Úgy gondolom, hogy ez volt az, ami sokba került mindenkinek. A víziközmű törvény még nincs elfogadva, valószínű, hogy ez a törvény még nem végleges.

Kozma László polgármester Megértem, hogy az önkormányzatoknak és a lakosoknak akarunk jót. De figyelembe kell venni például Kaposvár döntését, Kaposváron a KAPOS VÍZ előzetes szerződést kötött a Dél-Zala vízmű szolgáltatóval. Pont azért, hogy meglegyen a 200.000 felhasználói egyenértéke. Ha Kaposvár város 63.000 szolgáltatást igénybe vevővel abban gondolkodik, hogy keresi az előre menekülés lehetőségét. Mi pedig most megyünk bele víziközmű üzemeltetésére létrehozott Kft. alakításába, pedig előttünk van Kaposvár példája. Ügyvéd Úrtól kérdezem egy Kft. felszámolásának fél év működés után milyen díjai vannak, főleg akkor ha az önkormányzatoknak ez a pótbefizetés nem lesz továbbítva semmi. De gondolom az önkormányzatoknak jótállást kell vállalni a Kft. ért.

Dr. Kiss Attila ügyvéd A felszámolás az önkormányzatoknak nem kerül sokba. Ha végelszámolással kell megszüntetni egy céget és nincs a cégnek tartozása akkor meg kell szüntetnünk a céget ez egy hosszabb folyamat. Közzé kell tenni a végelszámolásnál azt, hogy meg kívánjuk szüntetni ezt a Kft.-t erre kell adni 40 napot a cégközlönyben, a közzétételi díj kétszer 15 e Ft. A 40 nap leteltével nyilatkoznak, hogy engedélyezik vagy sem. Ha valaki időközben bejelenti, hogy az adott cégnek van felé tartozása akkor is fel lehet számolni csak akkor ezzel a bejelentővel meg kell állapodni. De ez egy hosszabb folyamat, tehát Kft. esetében nincs egyszerűsített végelszámolás. Általában ha nincs a Kft.-nek tartozása 3-4 hónap alatt lezajlik. A felszámolásnál ha mínuszban vannak, ott a cég vagyonától függ, hogy mennyibe kerül a felszámolás. Ha pedig egyszerűsített felszámolásról van szó, akkor 150-300 e Ft-ig terjed a felszámoló díja.

Kolics Gábor polgármester Vannak érvek és ellenérvek. Volt Bélaváron november 10-én egy testületi ülés, amelyen elhatároztuk azt, hogy Kft. alakítunk. Úgy gondolom, hogy a Kft. megalakulása a települések és az önkormányzatok érdeke is. Viszont ha a mai nap valami oknál fogva a Kft.-megalakítása nem sikerülne, akkor el leszek keseredve, mert az Ügyvéd Úrnak plusz útiköltség, nekünk plusz idő ráfordítás, plusz munka. Az lesz, hogy esetlegesen egy következő ülésen kell majd tárgyalni ezt a kérdést. Remélem, hogy ma sikerül egyezsége jutunk.

Kozma László polgármester Véleményem szerint a meghívóban szereplő napirendi pontokat fel kéne cserélni, először a Három Falu Vízmű Kft. megalakításáról kellene döntenünk. A tisztségviselők megválasztásával pedig várjuk meg a víziközmű törvénynek az elfogadását vagy pedig tegyük olyan kitételt, hogy ha és amennyiben a víziközmű törvény elfogadásával a fél éves szolgáltatási lehetőségünk adódik, akkor az egészet gondoljuk át.

Kolics Gábor polgármester Ezzel kapcsolatosan annyit mondanék, hogy a bélavári ülésen már döntöttünk arról, hogy megalapítjuk a Kft.-t. Viszont ahhoz, hogy ma a társasági szerződést el tudjuk fogadni, ahhoz mindenképp meg kell választanunk az ügyvezetőt és a felügyelőbizottságot. Az ügyvezető megbízásra határozatlan időre szól. Azért döntöttünk Bencze Ádám mellett, mert fiatal átlátja azokat a dolgokat, amelyek egy ilyen Kft.-nél szóba jöhetnek. Valamint a szakmája is kapcsolódik ehhez és vízvári, amelyik a legnagyobb

település a 3 közül. A mai ülés nem lesz sikeres az ügyvezető és a felügyelőn bizottság tagjainak a megválasztása nélkül. Úgy gondolom ha az ügyvezető vagy a felügyelőbizottság munkájával nem leszünk elégedettek akkor, ezen bármikor tudunk változtatni. Az a cél, hogy a Kft. minél előbb megalakuljon, hogy engedély tudjunk kérni, annak érdekében, hogy január elsejétől üzemeltethessünk.

Kozma László polgármester Vízvár településen van 4 vízmű technikus, aki szintén megfelel az ügyvezetői poszt betöltésére. Ezért mondtam azt, hogy kihagytatok az előzetes egyeztetésekből. Az önkormányzatiság arról szól, hogy lehet másnak más véleménye. Én akkor is elmondtam, hogy utána örültem a Kft. alakításnak de nem a Vízmű miatt, hanem azért mert a 3 település testületének a többsége így döntött. De az, hogy kihagytatok bizonyos embereket az előkészítésből, nem tudom, nálam ez nem így működik.

Kolics Gábor polgármester Nekem úgy rémlik, hogy a bélavári ülésen elzárkóztál az ebben való részvételtől.

Szarvas Zsolt körjegyző Annak idején te is elzárkóztál attól, hogy pályázatot írjunk ki a vízmű üzemeltetésére és mégis tájékoztatva lettél. Méltatlannak érzem azt, hogy mi nem voltunk tájékoztatva.

Kolics Gábor polgármester Nem zárkóztam el, megszavaztam, hogy pályáztassunk.

Tratnyek László alpolgármester A bélavári testületi ülésnek mikor vége volt, azt beszéltük, hogy ettől kezdve nem az a lényeg, hogy ki mit szeretne, hanem az, hogy a Kft. megalakítást a három önkormányzat célul tűzte ki magának. Én a magam részéről, nemmel szavaztam, azt mondtam neked, hogy felajánlom a segítségem, gondolom emlékszel rá.

Kolics Gábor polgármester Igen emlékszem. Az ülés végén minden testülettől megkérdeztem, hogy ki kíván részt venni az előkészítésben. Te mondtad egyedül, hogy ha bármiben tudsz segítesz. Viszont Laci te mereven elzárkóztál és nem kívántál ebben részt venni. Ezért döntöttem úgy, hogy azokkal az emberekkel próbálom meg az előkészítést véghezvinni, akik támogatták ezt az ügyet. Esetlegesen ha ma nem tudunk megállapodásra jutni, akkor egy másik időpontot kell találnunk arra, hogy véghez vigyük ezt a dolgot. Úgy gondolom, ma próbáljunk meg mindenképpen egyezsége jutni. A mai ülésnek az a lényege, hogy induljon el a Kft. ha tavasszal már megalakítottuk volna, akkor 2 -2,5 évig tudtuk volna üzemeltetni ezt a rendszert. Nem kívánok belefolylni abba, hogy az előkészítésbe ki vett részt, ki nem vett részt. Az előkészítéssel engem bíztatok meg, az előkészítés megtörtént. Azokkal a személyekkel akik fel vannak sorolva mint tisztségviselők, teljes mértékig egyet értek. Valamint megbízom a Bencze Ádámban, hiszen mindannyian ismerjük. Én legelőször a Csík Józsi kérdeztem meg, hogy vállalná -e a vízműgépész feladatát, mert ezzel jól jártunk volna mindannyian. Meglett volna a vízmű gépésznök és az iskolánál egy bérrel kevesebbet kellett volna fizetni. Sajnálom, hogy a Józsi ezt nem vállalta el, szerintem ez mindannyiunk érdeke lett volna de az övé is. Ez egy biztosabb munkahely lett volna, mint amilyen az iskola. Ezt követően, megmondom őszintén nem kerestem meg azokat az embereket akinek megvan a kellő végzettsége. Hanem megbeszélés alapján döntöttünk az Ádám mellett. Szakmai háttérként ott lenne az Ádám mögött a Primon Csaba akinek megvan a kellő végzettsége a tapasztalata Csokonyavisontán és Görgetegen is üzemeltet vízművet. Úgy gondolom, hogy a tapasztalat az ami igazán fontos egy vízmű

üzemeletetésnél. A költségvetés elbírja a technikus és vízmű gépészt javadalmazását is. Jobb is így, mert lehet, hogy túl nagy feladat lenne együtt csinálni a kettőt. Én egyetértek ezzel, hogy így legyen elfogadva és kérem a képviselő testületeket is, hogy támogassák ezt a javaslatot. Van-e valakinek az első napirendhez kapcsolódóan kérdése, hozzáfűznivalója?

Tratnyek László alpolgármester Annyi megjegyzésem van a magam részéről, hogy gondoltad azt, hogy a 8760 órából egy fő el fogja látni ezt a munkát? A költség oldala érdekel, szerintem kevés lesz ez a bér, ami ide be van állítva.

Kolics Gábor polgármester Szerintem nem lesz kevés. A vízmű gépész 6 órával van bekalkulálva az általam készített költségkalkulációban. Tehát úgy nézne ki, hogy ügyelet az mindig lenne. Úgy gondolom ha az előző szolgáltató el tudta látni ezt a feladatot, akkor ez a Kft. is el fogja tudni látni ezt a feladatot. Ha esetleg nagy probléma adódna, amihez több szakember munkája szükséges, akkor segítségképp el tudnak jönni a Csokonyavisontaiak is bármikor. Ezt a Primon Csaba felajánlotta nekünk. Nem kívánom tovább húzni az időt, szavazzunk és meglátjuk mi lesz.

Mózes Józsefné körjegyző Kérem a jelenlévőket A szavazás menete úgy történjen, hogy az érintett mindig megmondja, hogy beleegyezik-e a nyílt ülés tartásába. Mivel ha nem egyezik bele akkor zárt ülést kell tartani. Illetve, nyilatkozzon hogy vállalja -e a tisztséget. A szavazás sikerességéhez minősített többség szükséges, tehát a megválasztott képviselő-testületi tagok több mint felének az igen szavazata szükséges ahhoz, hogy megválasztásra kerüljön az ügyvezető, és a felügyelő bizottsági tagok.

Kolics Gábor polgármester Akkor kérdezem Bencze Ádámot, hogy hozzájárul -e ahhoz, hogy a megválasztásáról nyílt testületi ülésen döntsünk, illetve, hogy elvállalja-e az ügyvezetői tisztséget 50 E Ft/hó megbízási díjért.

Bencze Ádám Hozzájárulok a nyílt ülésen való megválasztáshoz és elvállalom a tisztséget. 50 e Ft tiszteletdíjért.

Kolics Gábor polgármester Amennyiben egyetértenek azzal, hogy a Három Falu Vízmű Kft. ügyvezetője Bencze Ádám Vízvár, Dráva u. 43. szám alatti lakos legyen és az ügyvezető megbízási díját 50 e Ft/hó összegben állapítsuk meg, kérem kézfentartással jelezzék.

Bélavár község Képviselő testülete 3 „igen” 1 „nem” 1 „tartózkodás”- sal

Vízvár község Képviselő – testülete 2 „igen” 2 „nem” szavazattal

Heresznye község Képviselő testülete 5 „igen” szavazattal következő azonos tartalmú képviselő - testületi határozatot hozza:

104/2011. (XII.12.) Bélavár Képviselő-testületi határozat

87/2011. (XII.12.) Vízvár Képviselő-testületi határozat

100/2011. (XII.12.) Heresznye Képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület **Bencze Ádám** Vízvár, Dráva u. 43. szám alatti lakost nem bízza meg a Három Falu Vízmű Kft. ügyvezetésével.

Felelős: Polgármesterek

Határidő: azonnal

Mózes Józsefné körjegyző Vízvár Község képviselő-testületénél 2 „igen” 2 „nem” szavazat született. A megválasztott képviselők több mint felének „igen” szavazata szükséges a sikeres szavazáshoz..A javaslat elfogadásához, a minősített többségnek -3 „igen” szavazatnak-testületenként kell meglenni.

Kolics Gábor polgármester A napirendek további tárgyalásának nem látom értelmét. Ezzel csak az időt húzzuk és a munkánkat növeljük. Mindenkinek a szuverén döntése, hogy hogy segíti vagy hátráltatja a falu a működését. Remélem, hogy a következő alkalommal sikerül megalakítani a Kft.-t. Javaslom a napirendek elnapolását. Aki egyetért azzal, hogy a napirendeket egy későbbi időpontban tárgyaljuk, az kérem kézfenn tartással jelezze.

Bélavár község Képviselő testülete 5 „igen” szavazattal

Vízvár község Képviselő – testülete 4 „igen” szavazattal

Heresznye község Képviselő testülete 5 „igen” szavazattal következő azonos tartalmú képviselő - testületi határozatot hozza:

105/2011. (XII.12.) Bélavár Képviselő-testületi határozat

88/2011. (XII.12.) Vízvár Képviselő-testületi határozat

101/2011. (XII.12.) Heresznye Képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület a napirendek tárgyalását elnapolja.

Felelős: Polgármesterek


Határidő: azonnal

Megköszönöm a testületek munkáját és az együttes testületi ülést bezárom.

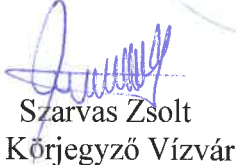

Kolics Gábor
Heresznye Polgármestere

K m f.

Pápa László
Bélavár Polgármestere


Kozma László
Vízvár Polgármestere


Mózes Józsefné
Körjegyző Heresznye


Szarvas Zsolt
Körjegyző Vízvár