

JEGYZŐKÖNYV

Készült Heresznye, Bélavár, Vízvár Községi Önkormányzatok Képviselő- testületeinek Heresznye Önkormányzat Művelődési Házában tartott, 2011. december 16-án 18.00 órakor kezdődő nyilvános rendkívüli együttes testületi ülésről.

Jelen vannak:

Heresznye Község Képviselő – testülete

Kolics Gábor polgármester, Embersics Sándorné ,
Gyurcsik Gáborné, Rengel László képviselők

Mózes Józsefné körjegyző

Bélavár Község Képviselő – testülete

Pápa László polgármester, Horváth Zoltán alpolgármester
Keszericze Lászlóné, Kaluber Katalin
Milánkovics Balázs, képviselők

Vízvár Község Képviselő – testülete

Kozma László polgármester, Tratnyek László alpolgármester
Vukovics Mariann, Dr. Csende Zsolt, Széplaki Attila képviselők

Szarvas Zsolt körjegyző

Igazoltan Távol:

Szarka Árpád alpolgármester

Meghívottként jelen vannak

Horváth János a vízvári Cigány Kisebbségi Önkormányzat Elnöke
Horváth Júlia a bélavári Cigány Kisebbségi Önkormányzat Elnöke
Pfeifer Vendel a heresznyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat Elnöke

Kolics Gábor polgármester köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a heresznyei képviselő- testület 4 tagja jelen van, a bélavári képviselő- testület 5 tagja jelen van, vízvári képviselő- testület 5 tagja jelen van, így a képviselő testületek határozatképesek, az ülést megnyitja.

A képviselő- testületek egyhangú „igen” szavazással az alábbi napirendi pontokat tárgyalják meg:

Napirend :

1./Három Falu Vízmű Kft. megalapítása

(írásos előterjesztés)

Előadó: Kolics Gábor polgármester

2./Három Falu Vízmű Kft. tisztségviselőinek megválasztása

(szóbeli előterjesztés)

Előadó: Kolics Gábor polgármester

3./Három Falu Vízmű Kft. javadalmazási szabályzatának elfogadása

(írásos előterjesztés)

Előadó: Kolics Gábor polgármester

4./ Társasági szerződés elfogadása

(írásos előterjesztés)

Előadó: Kolics Gábor polgármester

5./Üzemeltetési szerződés megtárgyalása elfogadása

(írásos előterjesztés)

Előadó: Kolics Gábor polgármester

6./Szolgáltatási szerződés megtárgyalása

(írásos előterjesztés)

Előadó: Kolics Gábor polgármester

7./2012. évi vízdíj rendelet elfogadása

(írásos előterjesztés)

Előadó: Kolics Gábor polgármester

8./ Egyéb ügyek

1./Három Falu Vízmű Kft. megalapítása

(írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Kolics Gábor polgármester A megalakuló Kft. neve az elmúlt ülésen ismertette, azzal kapcsolatban nem merült fel kérdés. Több név is számításba került, viszont csak olyan nevet engedélyez a cégbíróság, amely név utal a tevékenységi körre, tehát a mozaikszavakat és hasonlókat kerülni kellett. A legalapvetőbb elképzelés a Három Falu Vízmű Kft., amely utal mindenre.

Mózes Józsefné körjegyző A határozatot olyan formában kell meghozni, hogy a három képviselő testület Három Falu Vízmű Kft. néven a víziközmű üzemeltetésére Kft.-t alapít, mert a bélavári ülésen még csak az elhatározás volt meg, neve nem volt a Kft-nek.

Kolics Gábor polgármester Ezzel kapcsolatba van-e hozzáfűznivalója valakinek? Amennyiben nincs, úgy kérem a képviselő testületeket amennyiben egyetértenek azzal, Vízvár, Heresznye és Bélavár községek önkormányzatai Három Falu Vízmű Kft. néven a víziközmű üzemeltetésére Kft.-t alapítsanak, az kérem kézfenn tartással szavazzon.

Bélavár község Képviselő testülete 3 „igen” 1 „nem” és 1 „tartózkodás”-sal

Vízvár község Képviselő – testülete 3 „igen” és 2 „nem” szavazattal

Heresznye község Képviselő testülete 4 „igen” szavazattal a következő azonos tartalmú képviselő - testületi határozatot hozza:

106/2011. (XII.16.) Bélavár Képviselő-testületi határozat

89/2011. (XII.16.) Vízvár Képviselő-testületi határozat

102/2011. (XII.16.) Heresznye Képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület a Bélavár Vízvár Heresznye közös Ivóvízmű üzemeltetésére „Három Falu Vízmű Kft.” néven korlátolt felelősségű társaságot alapít.

Felelős: Polgármesterek

Határidő: értelem szerint

2./ Három Falu Vízmű Kft. tisztségviselőinek megválasztása
(írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Kolics Gábor polgármester A tisztségviselőknél először választanunk kell ügyvezetőt és felügyelő bizottságot. A Kft.-nek egy könyvvizsgálót is meg kell fogadnia, mivel önkormányzati, azaz állami vagyonról van szó és ez törvény szerinti kötelezettségünk, hogy könyvvizsgáló felügyelje ezt a tevékenységet. Az előzetes megbeszélésen már szó volt arról, hogy ki az, akit ügyvezetőnek, felügyelő bizottsági tagoknak, illetve könyvvizsgálónak szeretnének megválasztani a képviselő testületek, javaslatokat hallottunk erről. Múltkor ez ügyben nem sikerült döntésre jutnunk. Remélem, hogy ma ez meg fog történni és nem húzzuk tovább a Kft. alakítás ügyét. Először javasolom megválasztani az ügyvezető személyét. Előzetes megbeszélés alapján Bencze Ádámot javasolom ügyvezetőnek. A múltkori ülésen elmondtam azt, hogy miért. Először is kérdezem Bencze Ádámot, hogy vállalja-e ezt a tisztséget, amennyiben a képviselő-testületek bizalmat szavaznak neki?

Bencze Ádám Igen, vállalom.

Kolics Gábor polgármester Hozzájárulsz ahhoz, hogy a megválasztásod nyílt testületi ülésen történjen?

Bencze Ádám Hozzájárulok.

Pápa László polgármester Mivel én nem ismerem a fiatalembert, szeretnék kérni tőle egy rövid bemutatkozást, illetve, hogy miiként képzeled el ezt az egész dolgot. Végül is egy Kft. ügyvezetője leszel és eddig nem kaptam semmi információt rólad, sem az iskolai végzettségedről.

Bencze Ádám Bencze Ádámnak hívnak, négy éve költöztem ide Vízvárra hátra lévő életem itt szeretném eltölteni. Vízügyi szakközépiskolában végeztem a tanulmányaimat. Jelenleg megyei halászlát őrként dolgozom Órtilostól Szentborbásig és a helyi vizek tartoznak hozzám. Engem felkértek erre a feladatra. Azt mondtam, ha tudok segíteni nagyon szívesen vállalom.

Pápa László polgármester Azért kérdezem mert ha te leszel a Három Falu Vízmű Kft. ügyvezető igazgatója, akkor gyakorlatilag a Kft. ügyei felett 100% -os jogköröd lesz. Tehát mindenben te döntesz, evvel tisztában kell lenni mindenkinek.

Bencze Ádám Ennyit tudtam elmondani, amennyiben további kérdések vannak, azokra szívesen válaszolok.

Kozma László polgármester Nekem annyi kérdés lenne Ádám, hogy a Gábor elmondta múltkor, hogy a Primon Csaba úrral tárgyalta. Nem tudom, hogy ezen a tárgyaláson részt vettél -e hiszen a szakmai részét ennek a Kft.-nek a Primon Csaba adja a nevével és a szakmai tudásával. Ott voltál-e ezen a tárgyaláson, átbeszéltétek-e ezeket a dolgokat, ami a vízmű Kft.-vel kapcsolatos teendő lesznek. A kapcsolat, a munkamegosztás, a felelősség, ezek a dolgok szóba kerültek-e?

Bencze Ádám Nem, nem voltam ott. Ez még vissza van.

Kozma László polgármester Köszönöm szépen.

Kolics Gábor polgármester Más kérdése észrevétele van-e valakinek? Én mindent megbeszéltem az Ádámmal, úgy gondolom, hogy a Kft. ügyvezetőjének olyan személy kell legyen, akiben az itt jelenlévők többsége megbízik. Én 100%-ig megbízom Ádámban. Tudom azt, hogy a Kft-t jól fogja vezetni. Az Ádám segítsége nagymértékben a Primon Csaba lesz. Ő az akinek elég nagy tapasztalta van ebben a témában. Görgetegen és Csokonyavisontán is már régebb óta megy önkormányzati alapítású kft-vel a vízmű üzemeltetés. Úgy gondolom, hogy a környéken nem mi vagyunk az elsők, akik most szeretnék Kft.-t alakítani. Én bízom a Csabában, ő azt mondta, hogy a Kft.-vel gond, probléma nem lehet. Máshol is sikeresen működik. Itt volt a múltkori ülésen Jeles Ferencné, aki a Görgetegi vízmű könyvvizsgálója. Ő elmondta, hogy mindenhol remekül működik ez a Kft. Úgy gondolom, hogy pár nap alatt az Ádám átfogó képet fog kapni a Csabától. A Csaba nagy mértékben szeretné átadni azokat a szakmai tapasztalatokat, üzemeltetéssel kapcsolatos dolgokat, amik kellenek ehhez az egészhez. Valamint napi kapcsolatban lennének egymással, tehát ha valami gond, probléma merülne fel akkor ő felajánlotta számunkra azt a segítséget ha bármi probléma van, amit helyi szinten nem lehet megoldani akkor a csokonyavisontai vízműgépészek vagy a görgetegiek is átjönnek és segítenek.

Kozma László polgármester Beszéltem a csokonyavisontai jegyző úrral és a polgármester úrral is. Ők most gondolkodnak azon, hogyan tudnának előre menekülni a víziközmű törvény megjelenése folytán. Azt is elvártam volna, hogy ma a Pimon Csaba itt legyen. Egy Kft. műszaki hátterének az, hogy megígéri valaki az kevés. Egy megállapodási szerződés tervezet szükséges lett volna előzetesen a Görgetegi és a Három Falu Vízmű Kft. között, hogy milyen technikai felszereltséget tudnak nekünk biztosítani. Nem csak így, hogy megígérem a segítséget. Egy Kft. műszaki háttere előre meghatározott kell legyen már a működési engedély megkérésekor. Ha nincs ilyen megállapodás, akkor bennem kétségeket ébreszt az, hogy egyáltalán meg fogjuk-e kapni a működési engedélyt a szakhatóságtól. Jó lett volna ha a Csaba is itt van és elmondja a dolgokat. Kérdezhettem volna olyan dolgokat, hogy a Kft. üzemeltetésekor csak az alap labor vizsgálat az több mint fél millió forint. Minden nehézfémre bevizsgálják és ezt az összeget nem látom a költségvetésben. Ezt az alapvizsgálatot el kell végezni, a Csaba erre tudott volna választ adni, hogy Görgetegen is így volt-e. Tehát ezt a költséget be kell vállalnia az adott Kft. tulajdonosi körének. Illetve, hogy mik azok a nagyságrendek, műszaki tartalommal, amelyekkel egy Kft. üzemeltetése jár. Javasolnám, hogy a jövőben záros határidőn belül ez az együttműködési megállapodás köttessen meg, hogy legyen egy biztos műszaki háttere a Három Falu Vízmű Kft. -nek. Ha nincs műszaki hátterünk, akkor valakivel szerződést kell kötni ezekre a dolgokra.

Kolics Gábor polgármester Görgetegen sem rendelkeztek olyan eszköz állománnyal, ami már megvan egy működő szolgáltatónak. Ők is szerződéssel oldották meg, vagy kölcsönbe kapják a csokonyavisontaiaktól. Az ülést követően tényleg arra kell koncentrálni, hogy már minden jól menjen és az engedélynek ne álljon semmi sem az útjában.

Pápa László polgármester A Görgetegiek hogy vélekednek a víziközmű törvény tervezetről?

Kolics Gábor polgármester A víziközmű törvény tervezetnek senki sem örül, aki víziközművet üzemeltet. Majd meglátjuk mi lesz, bármi változhat. Közbe jöhetnek olyan körülmények, amire nem számítunk. Reméljük, hogy kedvezően fogják befolyásolni a Kft. alakulását.

Pápa László polgármester Az ügyvezetői állást miért nem pályáztattuk meg?

Kolics Gábor polgármester Azért nem pályáztattuk meg, mert véleményem szerint felesleges megpályáztatni.

Pápa László polgármester Véleményem szerint nem lett volna felesleges megpályáztatni. Feltételes módba lett rakva az, hogy megszületik a törvény, és ha nem születik meg a törvény és 15 évre van megválasztva az ügyvezető?

Keszericze Lászlóné képviselő Ha nem felel meg, akkor bármikor vissza lehet vonni a megbízását.

Pápa László polgármester Az ügyvezetői állás, az egy komoly állás. Gyakorlatilag az ügyvezetőnek ugyanolyan joga lesz, mint a testületeknek:

Dr. Csende Zsolt képviselő Egyetértek azzal, hogy egy ilyen állást meg kell pályáztatni. De azt ne felejtjük el, hogy miért vagyunk itt. Az idő szorításában voltunk teljesen végig a Kft. kialakításával. Az, hogy kinek mennyi része van abban, hogy ilyen helyzetben van a három testület már a múlté. Ezért van az, hogy viszonylag gyorsan próbáltunk reagálni és próbáltuk a legmegfelelőbb módon, a három település lakosságából megtalálni azt, akinek van ez irányú végzettsége. A másik dolog, hogy természetesen egy ügyvezetői álláshoz szükséges lenne egy önéletrajz még utólag is, hogy tudjuk mit tett le valaki és mit csinált. Ez a javaslat azért született meg, mert nem tudtunk más vízhez értő emberben gondolkodni. A pályáztatást én sem vonom kétségbe, természetesen ha lenne rá időnk akkor megpályáztatnánk, 30 napos határidővel, majd a beérkezett pályázatokat elbírálnánk. De sajnos nincs rá időnk, 2012. január elsejétől szolgáltatnunk kell. A másik dolog az, hogy mi történik, hogy ha elfogadják vagy nem fogadják el. Ha emlékezetem nem csal úgy érveltek emberek, hogy mi lesz ha úgysem 15 évre szól ez hanem csak 2 évre, mert úgyis el lesz fogadva a víziközmű törvény, melynek a tervezetét átolvastam. Nekem vizes szakmán kívüli embernek csak három dolog ötlött fel, ami befolyásolhatja, hogy hogyan gondolkodunk a jelölt személyével és a működtetéssel kapcsolatosan. Az egyik az az, hogy maximálisan 2,5 %-os áremelést engedélyez az állam. Másrészt a hatósági ár bevezetése terítéken van, még nem biztos, hogy eldőlt. Természetesen azért mert akik nagy szolgáltatóként ki lesznek jelölve a szolgáltatásra még valamilyen oknál fogva tiltakoznak ez ellen. Valamint a multinacionális cégeken kívül az önkormányzatok is üzemeltethetnek, az önkormányzatoknak megadta azt a jogot a törvény, hogy szolgáltatassanak. Ez a három tégy ez alapvetően befolyásolja a dolgokat. Egyrészt úgy gondolom, hogy lehet gondolkodni, hogy jó vagy rossz döntés született-e. De a lehetőségünk adott, alakítottunk egy Kft.-t megelőzve korunkat és valamilyen szinten előrébb vagyunk, mint a többi település. Hogy ez menekülés lesz-e valami elől, azt még senki nem látja. Ha a hatósági ár bevezetése megtörténik, akkor a DRV Zrt. és a V+D Bt. ajánlata is érvénytelen. Mindegy, hogy milyen árat adtak be. A hatósági ár majd kialakul, hogy mennyi lesz. Akik majd nem tudnak

rentábilisan üzemeltetni önkormányzatok, azoknak be kell olvadniuk valamilyen nagy szolgáltatóhoz. A rentábilis üzemeltetésről a mi esetünkben nem tudunk véleményt alkotni, mivel nem állrendelkezésünkre üzemeltetési adat. Azért nem pályáztattuk meg az ügyvezetői állást, mert kényszerhelyzetben vagyunk..

Pápa László polgármester Ön olvasta a pályázatokat, ugye?

Dr. Csende Zsolt képviselő Igen.

Pápa László polgármester És mi volt a koncessziós szerződés? Egy tervezet. Tehát konkrét szerződést még senki nem rakott elénk. Tehát mi akkor leszavaztuk a pályázatokat, ezáltal eldobtunk egy alku pozíciót. Akkor mondtam a testületemnek, hogy ez tervezet, tehát nem kell „készpénznek” venni. Volt alku pozíciónk, amivel nyereséget tudtunk volna előállítani és ráfordítani a rendszerre, és nem lett volna ez az egész tortúra. Azért azt vegye mindenki figyelembe, hogy három falu 430 fogyasztójáról van szó, és egy 50 millió forintos berendezésről, rendszerről, aminek van évi 7-8 millió forint bevétele. És ezért vonom kétségbe, hogy pályáztatás nélkül választunk ügyvezetőt.

Dr. Csende Zsolt képviselő Úgy érzem, hogy kialakult egy többségi akartat, ami nyilván pro és kontra érdekeket generálhat. Egy döntés született. Én megpróbálom megérteni mindenki álláspontját. De polemizálni felesleges, mert a Kft.-vel kapcsolatos döntés megszületett. Egy ügyvezetőt természetesen vissza lehet hívni. Jelen helyzetben úgy érzem, hogy az ügyvezető személyével kapcsolatban olyan javaslat született, ami elfogadható.

Kolics Gábor polgármester Úgy gondolom, hogy mindent átbeszéltünk, ami a napirenddel kapcsolatos. Javasolom, hogy folytassuk a tisztségviselők megválasztását. Kérem a képviselő testületeket, amennyiben egyetértenek azzal, hogy a Három Falu Vízmű Kft. ügyvezetésével Bencze Ádámot 50 e Ft-os megbízási díj ellenében bizzuk meg, kérem kézfenn tartással jelezze.

Bélavár község Képviselő testülete 4 „igen” 1 „nem” szavazattal a

Vízvár község Képviselő – testülete 5 „igen” szavazattal

Heresznye község Képviselő testülete 4 „igen” szavazattal a következő azonos tartalmú képviselő - testületi határozatot hozza:

107/2011. (XII.16.) Bélavár Képviselő-testületi határozat

90/2011. (XII.16.) Vízvár Képviselő-testületi határozat

103/2011. (XII.16.) Heresznye Képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület **Bencze Ádám** Vízvár, Dráva u. 43. szám alatti lakost bízta meg a Három Falu Vízmű Kft. ügyvezetésével. Az Ügyvezető megbízási díját 50eFt/hó összegben állapítja meg.

Felelős: Polgármesterek

Határidő: azonnal

Kolics Gábor polgármester Gratulálok, Ádám. Úgy gondolom, hogy tiszteletet érdemel az,

aki 50 e Ft-os megbízási díjért elvállal egy ügyvezetői tisztséget, amely nagy felelősséggel jár. Becsülöm Ádámban, hogy elvállalta a Kft. ügyvezetését.

Három fős felügyelő bizottságot kell választanunk. Előzetes megbeszélések alapján volt javaslat arra, hogy a három település egy képviselő testületi tagját választjuk meg erre a posztra. Bélavárról Milánkovics Balázs, Vízvárról Vukovics Mariann és Heresznyéről Szarka Árpád személye merült fel javaslatként. Az Árpi nincs itt, de írásban nyilatkozott, hogy vállalja ezt a tisztséget, és hozzájárul a nyílt ülésen való megválasztásához.. Szívesen venném, ha egyetértenének azzal, hogy az Árpit jelenléte nélkül válasszuk meg erre a posztra, mert a munkahelye miatt nem tud részt venni a mai ülésen. Előzetesen megbeszélésre került az is, hogy a felügyelő bizottsági tagok javadalmazásban nem részesülnek, és a három felügyelő bizottsági tag majd maguk közül választ elnököt. Van e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatosan? Amennyiben nincs, úgy kérdezem Vukovics Mariann, hogy vállalja-e ezt a tisztséget és hozzájárul-e ahhoz, hogy a megválasztása nyílt testületi ülésen történjen?

Vukovics Mariann képviselő Vállalom és hozzájárulok.

Kolics Gábor polgármester Aki egyetért azzal, hogy Vukovics Mariann a Három Falu Vízmű Kft. felügyelő bizottságának tagja legyen, kérem kézfenn tartással jelezze.

Bélavár község Képviselő testülete 4 „igen” 1 „nem” szavazattal

Vízvár község Képviselő – testülete 4 „igen” 1 „tartózkodás”-sal

Heresznye község Képviselő testülete 4 „igen” szavazattal a következő azonos tartalmú képviselő-testületi határozatot hozza:

108/2011. (XII.16.) Bélavár Képviselő-testületi határozat

91/2011. (XII.16.) Vízvár Képviselő-testületi határozat

104/2011. (XII.16.) Heresznye Képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület a Három Falu Vízmű Kft. Felügyelő Bizottság tagjának választja Vukovics Mariann Vízvár, Szent István u. 15. szám alatti lakost.

Felelős: Polgármesterek

Határidő: azonnal

Kolics Gábor polgármester Kérdezem Milánkovics Balázst, hogy vállalja-e ezt a tisztséget és hozzájárul-e ahhoz, hogy a megválasztása nyílt testületi ülésen történjen?

Milánkovics Balázs képviselő Vállalom és hozzájárulok.

Kolics Gábor polgármester Aki egyetért azzal, hogy Milánkovics Balázs a Három Falu Vízmű Kft. felügyelő bizottságának tagja legyen, kérem kézfenn tartással jelezze.

Bélavár község Képviselő testülete 3 „igen” 1 „nem” szavazattal, 1 „tartózkodás”-sal

Vízvár község Képviselő – testülete 5 „igen” szavazattal

Heresznye község Képviselő testülete 4 „igen” szavazattal a következő azonos tartalmú képviselő - testületi határozatot hozza:

109/2011. (XII.16.) Bélavár Képviselő-testületi határozat

92/2011. (XII.16.) Vízvár Képviselő-testületi határozat

105/2011. (XII.16.) Heresznye Képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület a Három Falu Vízmű Kft Felügyelő Bizottság tagjának választja Milánkovics Balázs Bélavár, Bajcsy -Zs. u. 10. szám alatti lakost.

Felelős: Polgármesterek

Határidő: azonnal

Kolics Gábor polgármester Aki egyetért azzal, hogy Szarka Árpád a Három Falu Vízmű Kft. felügyelő bizottságának tagja legyen, kérem kézfenn tartással jelezze.

Bélavár község Képviselő testülete 4 „igen” 1 „nem” szavazattal

Vízvár község Képviselő – testülete 5 „igen” szavazattal

Heresznye község Képviselő testülete 4 „igen” szavazattal a következő azonos tartalmú képviselő - testületi határozatot hozza:

110/2011. (XII.16.) Bélavár Képviselő-testületi határozat

93/2011. (XII.16.) Vízvár Képviselő-testületi határozat

106/2011. (XII.16.) Heresznye Képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület a Három Falu Vízmű Kft Felügyelő Bizottság tagjának választja Szarka Árpád Heresznye, Kossuth u. 90. szám alatti lakost.

Felelős: Polgármesterek

Határidő: azonnal

Kolics Gábor polgármester Kérem a képviselő testületeket, amennyiben egyetértenek azzal, hogy a Három Falu Vízmű Kft. felügyelőbizottságának tagjai semmiféle javadalmazásban nem részesülnek, kérem kézfenn tartással jelezzék.

Bélavár község Képviselő testülete 5 „igen” szavazattal

Vízvár község Képviselő – testülete 5 „igen” szavazattal

Heresznye község Képviselő testülete 4 „igen” szavazattal a következő azonos tartalmú képviselő - testületi határozatot hozza:

111/2011. (XII.16.) Bélavár Képviselő-testületi határozat

94/2011. (XII.16.) Vízvár Képviselő-testületi határozat

107/2011. (XII.16.) Heresznye Képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület egyetért abban, hogy a Felügyelő Bizottság tagjai munkájukért javadalmazásban nem részesülnek.

Felelős: Polgármesterek

Határidő: azonnal

Kolics Gábor polgármester Az elmúlt ülésünkön részt vett Jeles Ferencné, ő az a könyvvizsgáló akivel beszéltem és, aki a legkedvezőbb áron vállalja el egy Kft. könyvvizsgálatát. Ő 50 e Ft javadalmazásra tart igényt egy évben, a többi könyvvizsgáló ennél magasabb összeget kér egy évre. Mivel nem tudott ma itt lenni írásban nyilatkozott, hogy a felkérést elfogadja és hozzájárul ahhoz, hogy a megválasztása nyílt testületi ülésen történjen. Kérem a képviselő testületeket, amennyiben egyetértenek azzal, hogy a Három Falu Vízmű Kft. könyvvizsgálatával Jeles Ferencnét bízunk meg 50 e Ft/ év javadalmazás ellenében, kérem kézfenn tartással jelezzék.

Bélavár község Képviselő testülete 4 „igen” 1 „nem” szavazattal

Vízvár község Képviselő – testülete 5 „igen” szavazattal

Heresznye község Képviselő testülete 4 „igen” a következő azonos tartalmú képviselő-testületi határozatot hozza:

112/2011. (XII.16.) Bélavár Képviselő-testületi határozat

95/2011. (XII.16.) Vízvár Képviselő-testületi határozat

108/2011. (XII.16.) Heresznye Képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület megbízza Jeles Ferencné Nagyatád, Aradi u. 26. szám alatti lakost a könyvvizsgálói feladatokat ellátásával. A könyvvizsgáló megbízási díját 50e Ft/év összegben állapítja meg.

Felelős: Polgármesterek

Határidő: azonnal

3./Három Falu Vízmű Kft. javadalmazási szabályzatának elfogadása

(írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Mózes Józsefné körjegyző A javadalmazási szabályzatot a múlt alkalommal az ügyvéd Úr ismertette. Elmondta, hogy minden feltételes módban van. A javadalmazási szabályzat az adható maximumot írja le. Azok az adható maximális összegek vannak feltüntetve benne, amit törvény ír elő. Minden adható plusz juttatásról annak felmerülése esetén a taggyűlés dönt.

Kolics Gábor polgármester Az ügyvezető nem fog plusz juttatásokban részesülni béren kívül, valamint a vízmű gépész sem. Szerintem a javadalmazási szabályzatot el lehet fogadni.

Kozma László polgármester Javaslom, hogy az önkormányzatoknál dolgozók egyéb juttatásának mértékéig ők is kapjanak egyéb juttatást. Furcsa lenne, hogy a pedagógusaink, önkormányzati dolgozók kafetériája el van véve és az önkormányzatok Kft.-jében dolgozók kapnak kafetériát, ez csak konfliktust fog okozni. Közös intézményeknél dolgozók, amit kapnak, addig a szintig kapjanak a Kft.-ben dolgozók is.

Kolics Gábor polgármester Adható, amennyiben úgy döntünk. Úgy gondolom, hogy a javadalmazási szabályzatban minden feltételes módban van, amennyiben úgy döntünk, kaphatnak pluszt. Ha úgy működik a Kft. üzemeltetése, hogy ezeket ki tudjuk gazdálkodni, akkor természetesen adunk. Egyelőre az 50 E Ft megbízási díj az, ami meg van állapítva. Kérem a képviselő testületeket, amennyiben elfogadják, a Három Falu Vízmű Kft. javadalmazási szabályzatát, kérem kézfenntartással jelezzék.

Bélavár község Képviselő testülete 4 „igen” 1 „nem” szavazattal

Vízvár község Képviselő – testülete 5 „igen” szavazattal

Heresznye község Képviselő testülete 4 „igen”a következő azonos tartalmú képviselő-testületi határozatot hozza:

113/2011. (XII.16.) Bélavár Képviselő-testületi határozat

96/2011. (XII.16.) Vízvár Képviselő-testületi határozat

109/2011. (XII.16.) Heresznye Képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület a Három Falu Vízmű Kft. javadalmazási szabályzatát elfogadja.

Felelős: Polgármesterek

Határidő: azonnal

4./ Társasági szerződés elfogadása

(írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Kolics Gábor polgármester A törzstőkéről az előző ülésen az ügyvéd úr elmondta, hogy településenként 170 e Ft, összesen 510 ezer Ft. Minden a település tulajdoni aránya 1/3 rész. A társasági szerződésbe bele kell írnia a most megválasztott tisztségviselőket. Azt, hogy az ügyvezető mennyi megbízási díjért látja el a tisztségét. Valamint azért, hogy az iparüzési adóból mind a három település részesüljön. Úgy terveztük, hogy a Három Falu Vízmű Kft. székhelye Heresznyén lesz a Petőfi Sándor u. 66. szám alatt. A fióktelepei pedig a Bélavári és a Vízvári önkormányzatoké, azért hogy az iparüzési adót is meg lehessen osztani a három település között.

Pápa László polgármester Véleményem szerint nem kötelező, hogy az önkormányzatunk címe legyen megadva fióktelepnek, szerintem azt kivehetjük belőle. Mert ha már cég van alapítva, annak van egy központja. Szerintem felesleges a működésben lévő ingatlanokat belevenni fióktelepnek.

Mózes Józsefné körjegyző Ha nincs fióktelep, akkor nem tudja a könyvelő leosztani Bélavárra az iparüzési adót tehát Bélavár akkor nem részesül az iparüzési adóból. Ennek semmi különösebb jelentősége nincs.

Pápa László polgármester Van jelentősége, mert ha a fióktelepre átrakja a számlázás központját, akkor mi csak rábólinthatunk, semmit nem tehetünk ellene.

Mózes Józsefné körjegyző A székhelyen folyik az effektív munka, az a lényeg. A fióktelephely azért lett beírva, hogy egyik önkormányzat se legyen becsapva. A könyvelő

meg lett kérdezve, azt javasolta, hogy legyen telephely, mert akkor tudja megosztani a három felé az iparüzési adót. Nem egyenlő arányban, mert nagyobb részt fog kapni az az önkormányzat, akinek nagyobb az eszközállománya. Ezt nem kell kivenni, mert akkor Bélavár hátrányba fog kerülni.

Pápa László polgármester A Társasági szerződés második pontjában a társaság tagjainál nem emlékszem, hogy azt mondtam volna, hogy akarom képviselni ezt a Kft.-t. Itt nem az van feltüntetve, hogy mindenkori polgármester, hanem Pápa László.

Mózes Józsefné körjegyző A képviselő testületet a mindenkori polgármester képviseli. A társaság tagja az önkormányzat. Az önkormányzatot képviseli a polgármester. Ez az Ötv-ből eredő kötelezettség.

Dr. Csende Zsolt képviselő Önkormányzati törvény 9.§ Az önkormányzati feladat és hatáskör a képviselő testületet illeti meg és a képviselő testületet a polgármester képviseli.

Mózes Józsefné körjegyző A polgármesternek kötelessége képviselni a képviselő testületét, de annak biztos semmi akadály, hogy a neved mögé odakerüljön a titulus, hogy polgármester.

Szarvas Zsolt körjegyző Javaslom kiegészíteni annyival, mit Pápa László polgármester.

Kolics Gábor polgármester Most beszéltem az ügyvéd úrral, azt mondta, hogy a társasági szerződésben a polgármesterek a képviselők és amennyiben a képviselő testület úgy dönt, akkor a polgármesternek kötelessége ezt aláírni. Amennyiben nem írja alá, úgy minden felelősség az övé.

Pápa László polgármester Én voltam az aki a legjobban kiállt a Gábor mellett abban, hogy saját üzemeltetésű vízművünk legyen.. De időközben beszéltem az ÁNTSZ-szel, utána jártam a vízjogi engedélyeknek és rájöttem, hogy képtelenek vagyunk ezt véghez vinni. Valamint részt vettem a DRV által rendezett víziközmű konferencián, ahol elmondták, hogy mi várható. Miért baj az, hogy beláttam a hibám? A szerződést aláírom, mert azt a polgármesternek kell aláírnia, de a Kft.-t nem kívánom képviselni.

Kolics Gábor polgármester Képviselő neveként ott van, hogy polgármester. De itt, mint tag maga az önkormányzat a tag, ott pedig az egész képviselő testület tartozik a döntéséért felelősséggel és nem egy személyben valaki. A képviselő testületet pedig a polgármester képviseli, mert ez egy polgármesteri tisztségből eredő feladat.

Mózes Józsefné körjegyző: Véleményem szerint maradjon az a társasági szerződésben, hogy minden falut a saját polgármestere képvisel. Egyelőre amíg a képviselő-testületek rendeletben nem rendelkeznek arról, hogy a Kft.-ben ki képviseli a településüket, addig a testületek ezt a jogot nem adták át a polgármesterüknek. Erről külön mindenkinek a saját testületi ülésén rendeletben kell majd rendelkezni SzMSz-ben vagy vagyonrendeletben.

Kolics Gábor polgármester A társasági szerződésben a taggyűlés a veszteségek fedezésére a tagok számára pótbefizetést nem írhat elő. Tehát a Kft.-nek úgy kell működnie, hogy ne legyen veszteséges.

Kozma László polgármester A törzsbetétek teljesítési határideje a 7.1 -es pontba írjunk be valamit, javaslom legyen 2011. december 21. A 7.2 és a 7.3 pontok teljesen feleslegesek.

Mózes Józsefné körjegyző Szerintem nem lenne jó kivenni, mert ez szerződésminta alapján készült egyszerűsített eljárással. Tehát ennek megvan a hivatalos formája és úgy gondolom, hogy ettől nem lehet eltérni. Az ügyvezető részéről van egy nyilatkozat, hogy a bejegyzés időpontjában a törzstőke a rendelkezésre áll.

Kozma László polgármester Akkor december 20. délig a befizetés történjen meg.

Dr. Csende Zsolt képviselő. Számlát a bankoknál csak alapító okirattal és aláírt társasági szerződéssel lehet a bankoknál nyitni. Amint a cégbíróság befogadta az iratokat, abban a pillanatban lehet számlát nyitni. Az átmeneti időszakra vonatkozólag nyilatkozni kell az ügyvezetőnek, hogy az a törzstőke, amit befizettek az alapítók az rendelkezésre áll. Addig az ideig amíg a bankszámla nyitás meg nem történik, ugyanolyan hatályos. A nyilatkozat a cégbejegyzéshez elégséges, de utána ha a cégalapítás megtörtént akkor ezt az összeget a létrehozott számlaszámra be kell fizetni.

Kozma László polgármester Kedd délig minden település fizesse be a 170 e Ft-ot.

Mózes Józsefné körjegyző Javaslom, hogy maradjon úgy, hogy a megalakulás időpontjában rendelkezésre bocsátják az önkormányzatok a teljes összeget.

Kolics Gábor polgármester Kérem a képviselő testületeket, amennyiben elfogadják a Három Falu Vízmű Kft. Társasági szerződését a határozati javaslat szerint azzal a módosítással, hogy a társasági szerződésbe a 2. pont társaság tagjainál a képviselőre jogosultak neve mögé kerüljön be az, hogy: „polgármester”, kérem kézfenntartással jelezzék.

Bélavár község Képviselő-testülete 4 „igen” 1 „nem” szavazattal

Vízvár község Képviselő- testülete 5 „igen” szavazattal

Heresznye község Képviselő testülete 4 „igen” a szavazattal következő azonos tartalmú képviselő-testületi határozatot hozza:

114/2011. (XII.16.) Bélavár Képviselő-testületi határozat

97/2011. (XII.16.) Vízvár Képviselő-testületi határozat

110/2011. (XII.16.) Heresznye Képviselő-testületi határozat

A képviselő-testület a Bélavár Vízvár Heresznye közös Ivóvízmű üzemeltetésére alapított Három Falu Vízmű Kft. társasági szerződését a következők szerint fogadja el:

A Kft. törzstőkéje 510.000,- Ft, melynek 1/3, 1/3, 1/3 részét az alapító Önkormányzatok a Kft. rendelkezésére bocsátják.

A Kft. ügyvezetője: Bencze Ádám Vízvár, Dráva u. 43.

Az ügyvezető a feladatát 50.e Ft megbízási díjért látja el.

A Kft. könyvvizsgálatával a képviselő-testület megbízza Jeles Ferencné Nagyatád, Aradi u. 26. szám alatti lakost. A könyvvizsgálatért 50 e Ft/év megbízási díjat fizet.

A Kft. székhelye: 7587 Heresznye Petőfi u. 66.
Fióktelepei: 7589 Bélavár Szabadság u. 2.
7588 Vízvár Szent I. u. 8.

A társasági szerződés a 2.A társaság tagjai cím alatt 2.1., 2.2. és a 2.3. alatt a a képviseletre jogosult neve egészüljön ki a következő szövegrésszel: „*polgármester*”. A képviselő-testület megbízza a polgármestert a társulási szerződés aláírásával.

Felelős: Polgármesterek az alapítással kapcsolatos dokumentumok aláírásáért
Határidő: azonnal

5./Üzemeltetési szerződés megtárgyalása elfogadása

(írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Kolics Gábor polgármester Ezt a szerződést fogja megkötni a három önkormányzat a Három Falu Vízmű Kft.-vel. A kiküldött anyag a Görgetegi és a Csokonyavisontai Vízmű üzemeltetési szerződése alapján készült. Ami esetlegesen kérdéseket vet fel a szolgáltatási szerződéssel kapcsolatban az, hogy mennyi időre adják az önkormányzatok a Kft.-nek üzemeltetésre ezt a vízművet. Az a célunk, hogy minél előbb elinduljon a Kft. ha elindult, akkor már tudunk módosítani ezen bármikor. Mindenkinek az az érdeke, hogy a Kft. jól és költség-hatékonyan működjön. A koncessziós díj nincs beleírva ebbe a szerződésbe. Úgy gondolom, hogy koncessziós díjat sürgősen belevennünk, mivel amit eddig a koncessziós díj terhére elvégzett a V+D. Bt. azokat most a Három Falu Vízmű Kft. fogja elvégezni a saját költségén. Amikor látjuk azt, hogy miképp alakul a Kft. költségvetése és plusz bevétel képződik a Kft. -nél akkor kellene bevezetni a koncessziós díjat. Azokat a dolgokat, amiket a V+D Bt. elvégzett a koncessziós díj terhére, azokat most ugyan úgy a Kft. is el fogja végezni, tehát az önkormányzatok csak az egyik zsebükből tennék a másikba ezt az adott összeget.

Kozma László polgármester A koncessziós díjat a lakosság fizette be a V+D Bt.-nek és a V+D Bt. ezt osztotta vissza az önkormányzatoknak. A vízdíjban benn lévő koncessziós díj az az önkormányzatoknak visszatérült. A V+D Bt. 8, 5 millió forint bevételében benne foglaltatik az önkormányzatoknak fizetendő 1 millió Ft koncessziós díj is, így a bevétel 7,5 millió Ft, amiből működött. Ez azt jelenti, hogy elesünk 1 millió forint koncessziós díjtól.

Mózes Józsefné körjegyző A koncessziós díj terhére végezte el a V+D Bt. pl. a lejárt hitelesítésű vízórák cseréjét, és egyéb javításokat a szerződés szerint. A koncessziós díjat a V+D Bt. átutalta az Önkormányzatok számlájára, de az vissza is lett neki fizetve amikor benyújtotta a számlát a vízóra cseréről, így az visszajutott a szolgáltatóhoz, sőt még azon felül is, ha több volt az óracseré vagy a javítás az adott évben.

Dr. Csende Zsolt képviselő Számlákat nyújtott be az elvégzett javításokról. Minden településen külön folyt be a koncessziós díj. Mi történik akkor, ha az egyik település valamilyen vis maior ok miatt nem tudja megoldani lokálisan a problémáját. A Kft. közös tulajdonú, 1/3-1/3-1/3 arányban. Akkor tulajdonképpen ha a koncessziós díjat nem osztjuk vissza és nincs koncessziós díj, ami visszamegy az önkormányzatokhoz az valóban csak a céghez megy. Az azt jelenti, hogy a cég az mind a három önkormányzatnak azonos mértékben finanszírozza a javítási költségeit. Az egyharmadnak ellentmond, hogy mások a

tulajdoni arányok. Nem a tulajdoni arány a lényeg, hanem a tulajdoni arányhoz tartozó infrastruktúra. Akinek nagyobb tulajdona van, annak nagyobb valószínűséggel a költségei is magasabbak. Ezt végig kell gondolni, mert onnantól kezdve dönthet úgy az ügyvezető személyén keresztül a másik két képviselő testület, hogy ők ebben az arányban vállalják az összeget, nem pedig a vízmű tulajdoni arányában. A Hibalehetőség a tulajdoni aránnyal növekszik.

Mózes Józsefné körjegyző Viszont a koncessziós díjnak az alapja volt az elfogyasztott m³. Minden falura megvolt, hogy mennyi a tervezett vízfogyasztás és a koncessziós díj az elfogyasztott m³ után járt a településnek. A koncessziós díj sem járt egységesen. Nagyobb településen több a fogyasztás. Egy nagyobb lélekszámú településen feltehetően több vízórát kell cserélni, így egálban van a kettő.

Kozma László polgármester A koncessziós díjat nem tervezzük a bevételi oldalon. A bevételi és a kiadási oldal most arányban van egymással. Ami azt jelenti, hogy csak a vízdíj emeléssel tudnánk koncessziós díjat előállítani. Amivel ki tudnánk ezt küszöbölni, ami itt felvetődött.

Kolics Gábor polgármester Ez a társulás nem arról szól, hogy az önkormányzatok ebből profitáljanak. Az volt a legnagyobb problémám, hogy a V+D. Bt. folyamatosan a koncessziós díjon felüli számlákat hozott. Így egy helyre menne minden. Ha a vízóra cseréket nézzük, azok arányosan fognak eloszlani. Viszont, ha valamilyen beavatkozásra van szükség, megállapítunk egy koncessziós díjat és mondjuk Vízáron történik egy olyan baj, ami miatt hozzá kell nyúlni a koncessziós díjhoz. Akkor lehet, hogy a vízári önkormányzatnak még pluszban fizetnie kell, mert a koncessziós díjon felül még elvégzünk dolgokat. Az adott településen lévő vízmű vagyon az nem az adott településnek a tulajdona.

Dr. Csende Zsolt képviselő Javítási és anyag üzemeltetési egyéb költséget terveztünk, ezt fogjuk fel koncessziós díjként, ennek összege 2.380.500,-Ft és meglátjuk, hogy ez az összeg mennyiben fedezi az ilyen jellegű költségeket. Amennyiben nem fedezi, jogunk van egy későbbi ülésen a koncessziós díjat belevenni az üzemeltetési szerződésbe. Végül is egy Kft.-nél tartalékokat kell képezni, a nélkül nem lehet gazdasági tevékenységet folytatni. Azt viszont ne felejtsük el, hogy nem 25% lesz az ÁFA, abban az esetben a kelletnél több pénzmozgással jelentkezik ez a dolog. Mert ahány pénzügyi tranzakció van, annyiszor ÁFÁ-t kell számolni.

Kolics Gábor polgármester Az sem lenne jó ha a Kft.-nél túl nagy profit keletkezne, mert az után adózni kell. Lássuk azt, hogy a Kft. beindul, működik és utána esetlegesen az önkormányzatoknak történik visszaosztás, ezt mind a későbbiekben meg tudjuk beszélni. Ha most belevesszük a koncessziós díjat, akkor a havonta történő visszaosztásoknál ez plusz banki költségként jelenne meg.

Kozma László polgármester Koncessziós díjat az év végén is lehet érvényesíteni. Egy év múlva úgyis értékeljük az egészet. S akkor elszámolunk egymással. Viszont az üzemeltetési szerződés 8. pontjába vegyük bele, hogy jogszabályi változás következtében a megszűnés legyen benne. Itt a víziközmű törvényre gondolok, mert ha elfogadják akkor a törvény kötelez minket a megszűnésre.

Dr. Csende Zsolt képviselő Az mit jelent, hogy jogszabályi változás esetén?

Kozma László polgármester Azt, hogy a törvénytervezet kimondja, hogy ha nem kapjuk meg az akkreditációt, működési engedélyt, akkor a törvény erejénél fogva megszűnik a Kft.

Kolics Gábor polgármester A Kft. jogosult a vízmű hasznainak a beszedésére. Itt a mobiltelefon átjátszó állomásokra gondolok. Annyit szeretnék ezzel kapcsolatosan mondani, hogy Heresznye is kap bérleti díjat.

Kozma László polgármester Vízvár és Bélavár is kap. Tehát itt minden fel van osztva. 46, 33 és 21%-ban, tulajdoni arányban fel van osztva. Úgy gondolom, ebbe ne keverjük bele a Kft. dolgait.

Dr. Csende Zsolt képviselő Ugyanakkor hadd emlékeztessen mindenkit arra, hogy mindkét pályázó leírta, hogy a hasznosítási jog az övé. Tehát most megint ellentmondatok magatoknak, mert ott senki sem kifogásolta azt, ami ott le volt írva, hogy a következő pályázat aláírásánál, hogy a hasznosítási jog az övé lesz. Ha önkormányzati tulajdonú a Kft. akkor mindenképpen ketté kell választani ezt a dolgot?

Kozma László polgármester Ez nem Kft. téma. Ez marad a 46, 33 és 21 %-os tulajdoni hányad szerint.

Kolics Gábor polgármester Nem tudtam, hogy ebből Bélavár is részesül.

Kozma László polgármester Ez a vízmű rendszer úgy alakult ki, hogy a '80-as évek elején Vízvár és Bélavár lakossága 18.500,-Ft- ból kialakította a kutat, a tisztítót és a rendszerét. Majd a rá következő 2 évre Heresznye glóbuszt épített, rendszert épített és rácsatlakozott a már meglévő Vízvári rendszerre. Ezért mondom, hogy ezt ne vigyük bele a Kft. -be.

Kolics Gábor polgármester Úgy tudtam, hogy Heresznye és Vízvár kap csak bérleti díjat és Bélavár nem kap. Így, egészen más a helyzet, hogy mind a három település kap bérleti díjat. Jó akkor a glóbuszra települt mobiltornyok hasznainak a szedését kivesszük a tervezetből.

Dr. Csende Zsolt képviselő Már csak azért is, mert adtál egy tervezetet, van egy fix kiindulási alapunk. Ha megváltoztatjuk a változókat, akkor nem tudjuk év végén megmondani, hogy jól működő rendszer-e. Időszakos beszámolót úgyis kell tartani. Jövő év végén úgyis leülünk és megbeszéljük az egészet.

Tratnyek László alpolgármester Szerződést bármikor lehet módosítani. Ha most azt mondanánk, hogy legyen a bérleti díj mértéke 1 Ft/m³. Akkor az a 34 e Ft nem oszt nem szoroz a költségében.

Tratnyek László alpolgármester Hadd kérdezzek még valamit, az üzemeltetési szerződés határozott időre szól, míg a javadalmazási szerződés és a kinevezések határozatlan időre szólnak. Az üzemeltetési szerződés megszűnik, a munkaviszonyok és kinevezések pedig ott maradnak?

Kolics Gábor polgármester Azzal, hogy határozatlan időre szólnak a kinevezések ez nekünk jó. Mert bármikor ha nem vagyunk megelégedve valaki munkájával, akkor kinevezhetünk helyette más személyt. Úgy gondolom, hogy a határozatlan időre szóló megbízások az önkormányzatokat védik.

Dr. Csende Zsolt képviselő Egyébként ha a Kft. valami oknál fogva megszűnik, akkor jogutód nélkül szűnik meg és akkor minden alkalmazottja kikerül a szabad munkaerő piacra. Határozott idejű szerződésnél pedig alkalmazotti díjakat kéne nekik fizetni, megvan a központi rendelkezés, hogy bizonyos idő eltelte után mennyit kell fizetni.

Kozma László polgármester Azt hiszem ez is részét kéne képezze a vízügyi üzemeltetési engedély kérelemnek és nem vagyok benne biztos, hogy ezt az 5 évet elfogadják. A mostani törvény is minimum 15 évet ír elő.

Mózes Józsefné körjegyző Igen, véleményem szerint is kevés ez az 5 év. Bele kell írni a 15 éves időtartamot.

Tratnyek László alpolgármester A Kft. ha nem a lakosságnak értékesíti a vizet, akkor ha van óra akkor az alapján számláz. Ha nincs óra akkor órát kell kihelyezni és az alapján számlázni az értékesített vizet.

Kolics Gábor polgármester Ez úgy működik, hogy van egy tűzcsapra szerelhető óra, ami méri a tűzcsapon keresztül kiáramló víz mennyiségét.

Tratnyek László alpolgármester A glóbusznál van egy vízvételi lehetőség, onnét kell értékesíteni a vizet ahol van mérőóra, nem akármilyen tűzcsapról.

Kozma László polgármester Meg kell határozni melyik településen, melyik tűzcsap lesz felszerelve ilyen mérőórával és onnét lehet vizet vételezni. Azt még bele kéne venni, hogy a Kft. ügyvezető igazgatója tájékoztassa az önkormányzatokat az elmúlt negyedévben végzett munkáról és pénzügyi teljesítésekről, minden olyan dologról, aminek pénzügyi vonzata van, nehogy nagyon elmenjünk a költségekkel.

Kolics Gábor polgármester Jó, akkor kérem a képviselő testületeket, amennyiben egyetértenek azzal, hogy Bélavár, Vízvár, Heresznye Községek Önkormányzatai a közös vízmű üzemeltetését Három Falu Vízmű Kft.-nek üzemeltetésébe adja, és a vízmű üzemeltetésére az előterjesztett üzemeltetési szerződést az alábbi módosításokkal fogadja el.

Felsorolom a módosításokat: A Vízmű üzemeltetési szerződés 4.2. pont első mondata kiegészül azzal, hogy *kivéve a víztoronyra települt mobilszolgáltatás hasznainak szedésére.*

A 8. 1. Megszűnik az üzemeltetési szerződés: *a törvény erejénél fogva.*

A 10.2. pontban az üzemeltetési szerződés hatálya *15 éves időtartamára 2026. december 31-ig szóljon.*

1. sz. melléklet végéhez írjuk hozzá, *Negyedévente az ügyvezető tájékoztatást nyújt az alapítóknak az addig elvégzett munkáról és a pénzügyi teljesítésekről.*

Kérem kézfenn tartással jelezzék.

Bélavár község Képviselő testülete 4 „igen” 1 „nem” szavazattal

Vízvár község Képviselő – testülete 5 „igen” szavazattal

Heresznye község Képviselő testülete 4 „igen” a szavazattal következő azonos tartalmú képviselő - testületi határozatot hozza:

115/2011. (XII.16.) Bélavár Képviselő-testületi határozat

98/2011. (XII.16.) Vízvár Képviselő-testületi határozat

111/2011. (XII.16.) Heresznye Képviselő-testületi határozat

A képviselő testület a Bélavár, Vízvár, Heresznye közös vízmű üzemeltetését Három Falu Vízmű Kft.-nek az üzemeltetésébe adja 2012.január 1-jével. A vízmű üzemeltetésére az előterjesztett üzemeltetési szerződést az alábbi módosításokkal fogadja el.

A Vízmű üzemeltetési szerződés 4.2. pont első mondata kiegészül azzal, hogy „*kivéve a víztoronyra települt mobilszolgáltatás hasznainak szedésére.*”

A 8. 1. Megszűnik az üzemeltetési szerződés: kiegészül azzal bekezdéssel, hogy „*a törvény erejénél fogva*”

A 10.2. pontban az üzemeltetési szerződés hatálya 5 éves időtartam helyett „*15 éves időtartamra 2026. december 31-ig szól.*”

1. sz. melléklet kiegészül azzal hogy, „*Negyedévente az ügyvezető tájékoztatást nyújt az alapítóknak az addig elvégzett munkáról és a pénzügyi teljesítésekről.*”

(A vízmű üzemeltetési szerződés a határozat mellékletét képezi)

Felelős: polgármesterek

Határidő : 2012.január 1.

6./Szolgáltatási szerződés megtárgyalása

(írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Kolics Gábor polgármester Ezt a szerződést fogja megkötni a Három Falu Vízmű Kft. a három település lakosságával. Azért is fontos ezt ismertetni, mert januárban sor kerül a szerződések megkötésére. 730 szerződést megkötni nem egyszerű.

Ez a szolgáltatási szerződés is a Görgetegi mintára készült. Ebben az szerepel, hogy a vízdíj fizetése számla ellenében készpénzben történik. Ezen lehetne változtatni úgy, hogy a számlát átutalással is kiegyenlítheti a fogyasztó. De úgy gondolom, hogy a lakosság túlnyomó része eddig is készpénzben fizetett, akkor miért ne maradhatna ez változatlanul.

Kozma László polgármester A szerződő felek a közületek kivételével készpénzes fizetési módban állapodjanak meg.

Szarvas Zsolt körjegyző Miért jó ez, és ha valaki átutalással vagy csekkben szeretné kifizetni a vízdíjat?

Kolics Gábor polgármester A csekk költségekkel jár, egy sárga csekk 9,-Ft-ba kerül.

Kozma László polgármester Egy A5 méretű számla sokkal egyszerűbb, mint a csekk.

Dr. Csende Zsolt képviselő A számla ellenében történő készpénzes fizetésnek az az előnye, a Kft. szempontjából, hogy likviditási problémák nem léphetnek fel. Az viszont tény, hogy a fogyasztóvédelmi törvény értelmében nem kötelezhetjük a fogyasztót a kizárólagos készpénzes fizetésre. Letehetünk egy szolgáltatási szerződést melyben kétféle befizetési

módot határozhatunk meg. Átutalással vagy készpénzfizetéssel, a vízszolgáltatással kapcsolatosan egy arculatváltás is történik, mert havonta olvassuk le a vízórákat. Hozzászokik a lakosság a havi leolvasáshoz és döntő része fizetni fog a számla ellenében.

Kozma László polgármester Itt csak hivatali befizetésről lehet szó csak a székhelyen és a telephelyeken, egy adott időpontban történjen a befizetés.

Kolics Gábor polgármester Arra jutottunk, hogy bele vesszük az átutalásos fizetési módot is a készpénzfizetéses számlakiegyenlítés mellé a szolgáltatási szerződésbe.

Dr. Csende Zsolt képviselő Van egy megszokott kialakult rendszer, ha mi ezen változtatunk, az fennakadásokat fog eredményezni. Szerintem legyen az, hogy a lehető legkevesebb változót tegyük bele és a konstans értékek maradjanak benne.

Kozma László polgármester A szerződő felek készpénzes és átutalásos fizetési módban állapotnak meg.

Tratnyek László alpolgármester Igaz, hogy bármikor lehet változtatni a szerződésen én azért szóba hozom téli időszakban a havi leolvasás, tehát nem véletlenül volt két havonta eddig a leolvasás. Se a havat nem tudod ellapátolni, se az aknafedelet nem lehet eltávolítani.

Kolics Gábor polgármester A tulajdonos, a fogyasztó kötelessége tisztán tartani az aknát és annak környékét. Minden településen meg kell határozni egy leolvasási időszakot és hogy ha erre az időpontra az adott lakos nem teszi megközelíthetővé a vízóráját, akkor egy becslés alapján fogják megállapítani a vízdíjat. A V+D. Bt. -nél átutalással és készpénzzel is lehetett fizetni, azt kéne eldönteni, hogy maradjon az átutalás vagy csak a készpénzes fizetési mód maradjon.

Kozma László polgármester Nem beszélve arról, hogy a közületek mind átutalással, fizetnek, akkor a lakosok miért nem utalhatnak. Nem lehet különbséget tenni.

Kolics Gábor polgármester **Itt mi csak javaslatot tehetünk** A szolgáltatási szerződést a Három Falu Vízmű Kft. köti meg a fogyasztókkal. Javaslom a napirenden ismertetett szolgáltatási szerződés alkalmazását a Három Falu Vízmű Kft.-nek azzal a változtatással, hogy a szolgáltató tegye lehetővé a fogyasztó számára a készpénzes fizetési mód mellett az átutalással történő vízdíj kiegyenlítését is.

Bélavár község Képviselő testülete 4 „igen” 1 „nem” szavazattal

Vízvár község Képviselő – testülete 5 „igen” szavazattal

Heresznye község Képviselő testülete 4 „igen” a szavazattal következő azonos tartalmú képviselő - testületi határozatot hozza:

116/2011. (XII.16.) Bélavár Képviselő-testületi határozat

99/2011. (XII.16.) Vízvár Képviselő-testületi határozat

112/2011. (XII.16.) Heresznye Képviselő-testületi határozat

A képviselő testület javasolja a Három Falu Vízmű Kft.-nek, hogy a szolgáltatási szerződés

megkötésekor tegye lehetővé a fogyasztó számára a készpénzes fizetési mód mellett a vízdíj átutalással történő kiegyenlítését is.

Felelős: Bencze Ádám a Három Falu Vízmű Kft. ügyvezetője

Határidő : értelem szerint

Kozma László polgármester Láthattatok, hogy a Három Falu vízmű Kft. megalakulása óta, mindenre igennel szavaztam. De ha átolvastátok a víziközmű törvény tervezetét és ha minden a szerint alakul és elfogadják, akkor még mindig ott az esélye annak, hogy ha nem kapunk üzemeltetési engedélyt. A Gyurival beszéltem, mondtam neki ha és amennyiben megalakul a Kft. és ha valami oknál fogva nem kapnánk meg az üzemeltetési engedélyt az esetben hajlandó-e arra, hogy hosszabbítást kérjen. Gyuri azt mondta, hogy mindenféle elkötelezettség nélkül ő ezt megteszi. Tudniillik, akkor egy faragóhelyzetbe kerülünk, ha 2012. január 1-től fogva a szakhatóság nem adja meg nekünk az engedélyt. 2012. január elsejétől szolgáltatnunk kell. De január másodikán a V+D Bt. visszavonhatja a kérelmét, amit bead a vízügyi igazgatóságnak. Nehogy abba a helyzetbe kerüljünk, hogy neki már nincs üzemeltetési engedélye, nekünk meg még nincs üzemeltetési engedélyünk. A másik dolog, az, hogy a vízműnél vannak olyan eszközök, amelyek a mostani szolgáltató tulajdonában vannak. Problémát okozhat ha az ő tulajdonában lévő eszközöket elviszi. Erről is kéne beszélnünk vagy meghatalmazni a heresznyei polgármestert vagy az ügyvezető igazgatót, hogy tárgyaljon erről a V+D Bt.-vel. Véleményem szerint az átadás-átvételnél meg kell beszélni, hogy a működéshez mire van szükségünk a Gyuri saját eszközei közül.

Kolics Gábor polgármester A V+D. Bt. tulajdonában lévő eszközökről azt gondolom, hogy azokra lehet, hogy nekünk is szükségünk lesz. Ezzel kapcsolatosan Primon Csaba tudja megmondani, hogy mik azok az eszközök, amelyekre szükségünk van. Ezt bízzuk a Csabára. Az engedéllyel kapcsolatban pedig meg kéne kérdezni a hatóságot, hogy egyszerre ugyan annak a vízműnek az üzemeltetésére adhatnak-e be ketten kérelmet. Mert amikor mi beadjuk a kérelmet és a kérelmünk iktatásra kerül, attól a naptól fogva mi biztosan üzemeltethetünk.

Mózes Józsefné körjegyző Ketten ugyan annak a vízműnek az üzemeltetésére nem adhatnak be kérelmet a hatósághoz.

Kolics Gábor polgármester Megkérdezem az illetékeseket, hogy mi a véleményük és tájékoztatlak majd benneteket erről.

Szarvas Zsolt körjegyző Ez csak egy biztonsági határozat lenne, arra az estére ha valami oknál fogva nem kapnánk meg az üzemeltetési engedélyt.

Mózes Józsefné körjegyző Mindenki átláthatja, hogy egy vízmű üzemeltetésére ketten nem adhatnak be engedély kérelmet. Ez nyilvánvaló, hogy ez nem volna részünkről egy jó megoldás. Már csak azért sem, mert ezt a működést hasonlóan kell elképzelni, mint egy üzlet működési engedélyezést. Beszéltem az ügyintézővel, aki az engedélyeket kiadja és tisztázódott az is, hogy 40.000,-Ft-ba fog kerülni az üzemeltetési engedély. Úgy mondta, ha működik valami, nem szűnik meg, tulajdonos változással, tovább mehet. Üzletek esetében is ha üzemeltető változás történik, akkor nem kerül új engedély kiadásra, hanem engedély módosítással viheti tovább az új üzemeltető. Az a lényeg, hogy az engedély kérelem

beérkezzen az előtt mielőtt lejárna az engedély, tehát december 31. előtt.

Kozma László polgármester Akkor pedig a Gyuri írjon egy ilyen kérelmet és adja át nektek és amikor vizitek be, akkor legyen az is ott a biztonság kedvéért.

Kolics Gábor polgármester Ha beküldtük és beérkezik a kérelmünk- ünnepek között is dolgoznak- attól fogva mi üzemeltethetünk. Lehet, hogy az engedélyt csak február végén fogják nekünk megadni az ügyintézési határidők miatt. Viszont ha folyamatos kapcsolatban leszünk a hatósággal, akkor ők jelzik majd felénk, ha valami nincs rendben az engedély kiadásával kapcsolatban. Ha ez megtörténik, akkor a Gyuri nyugodtan be tudja adni a kérelmét.

Kozma László polgármester A V+D. BT. üzemeltetési engedélye 2011. december 31-én lejár.

Szarvas Zsolt körjegyző Akkor mi lesz ha a cégbejegyzéssel akad valami probléma? Nem tudhatjuk, hogy mi jön közbe. Ezért kéne valami átmeneti megoldást találni.

Mózes Józsefné körjegyző Az üzemeltetéssel a három önkormányzat a Három Falu Víziközmű Kft-t bízta meg, a működési engedély kérelmet a Három Falu Víziközmű Kft.-nek kell benyújtania. Ha a hatóság jelzi felénk, hogy valami nem jó a kérelemmel kapcsolatban akkor elgondolkodhatunk valami átmeneti megoldáson.

Kolics Gábor polgármester Véleményem szerint állásfoglalást kell kérni a szakhatóságtól.

Kozma László polgármester Kedden az ÁNTSZ ellenőrizte a vízművet, Gyuri is ott volt és elvégezték a vízmintavételt. A Gyuri említette az ellenőrzést végző személynek, hogy január elsejétől üzemeltető váltás lesz a vízműnél. Erre az ellenőr azt reagálta, hogy akkor már rég be kellett volna küldeni az ÁNTSZ-hez egy laboreredményt, mert a vízügy ügyis megkéri tőlünk. Ez több hónapot vesz igénybe és 500-600 e Ft között van az alap vizsgálat, mert több mint 80 fajta nehézfémre vizsgálják be.

Kolics Gábor polgármester Szerintem ez nem kell. Görgetegnek is az ÁNTSZ-hez be kellett jelenteni, hogy ők lettek a szolgáltatók. Nem volt kritérium az, hogy rendelkezzenek vízvizsgálati jegyzőkönyvvel. Az a lényeg, hogy az ÁNTSZ-t értesítenünk kell arról még az idén, hogy a Három Falu vízmű Kft. lesz január 1.től az új szolgáltató.

Mózes Józsefné körjegyző Igen, mert amikor megkérjük az engedélyt annak két hónapos az ügyintézési határideje. És ugye ezt az ügyintézési határidőt még kitolhatja a szakhatóságnak a megkeresése és annak a hozzájárulása. Tehát az engedély biztosan 2 hónap múlva fog megjönni. Láttuk a Gyuri esetében is 2 hónappal később érkezett meg az engedély. December 31-ig nem fogjuk megtudni, hogy az engedélyt megkapjuk-e.

Kozma László polgármester Azért kérdezettek erre rá az illetékes hatóságoknál.

Kolics Gábor polgármester Megkérdezzük az illetékes hatóságot, és annak tudatában meglátjuk, hogy mit kell tennünk.

Tratnyek László alpolgármester Egy kérdésem van, megtörtént az értesítése a pályázóknak arról, hogy a vízmű üzemeltetésére beérkezett pályázatokat elutasítottuk?

Szarvas Zsolt körjegyző Hivatalosan nem lettek értesítve a pályázók, mivel nem tudtuk, hogy ennek mi lesz a végkimenetele.

Tratnyek László alpolgármester Hivatalosan meg kéne keresni a jelenlegi szolgáltatót, hogy ne ő mondja föl a villamos energia közszolgáltatási szerződését december 31-vel. Mivel neki megszűnik december 31-vel a fizetnivalója, hanem várja ki azt amíg a Kft. megalakul és ha a Kft. megalakul december 31-ig és bízom benne, hogy megalakul. Ezt meg kell vele beszélni, hogy ne ő szüntesse meg december 31-vel a szerződését, hanem várja meg az ügyvezető úrnak a kérését azzal kapcsolatban, hogy hogyan is kerül a Kft.-nek a nevére ő a villamos energia szolgáltatás.

Mózes Józsefné körjegyző Jó, gondolom ez hasonlóan működik, mint egy lakóház esetében ha az gazdát cserél, A régi és az új fogyasztó jelzi a szolgáltatónak a változást és akkor átíratják a számlát. Ezt az átadás-átvételek alkalmával kell majd megbeszélni.

7./2012. évi vízdíj rendelet elfogadása

(írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Kolics Gábor polgármester A Három Falu Vízmű Kft. 2012. évre tervezett számításait megkaptátok a korábbi évek vízfelhasználását vette alapul és a 2011-es vízdíjjal számolt a 2012. évre A bevételek és kiadásokat tekintve látszik, hogy ki fogja tudni gazdálkodni a Kft. ezekkel a vízdíjakkal a működését. A vízdíjak a következőképpen alakulnak lakossági vízdíj 220,-Ft+ÁFA, a közületi vízdíj 320,-Ft +ÁFA.

Kozma László polgármester Javaslom, hogy minden település a 2011-évi vízdíjakkal hozza meg a 2012. évi vízdíjról szóló rendeletét.

Kolics Gábor polgármester Ha nincs ezzel kapcsolatban kérdés, akkor kérem a képviselő testületeket, amennyiben egyetértenek azzal, hogy az ivóvíz díja 2012. január elsejétől a lakosság számára 220,-Ft+ÁFA, a közületek számára 320,-+ÁFA legyen kézfenntartással jelezzék.

Bélaár Község Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, a következő rendeletet hozta:

Bélaár Község Önkormányzata Képviselő testületének 10/2011. (XII. 19.) rendelete

A 2012. évi ivóvíz díjáról

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Vízvár Község Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, a következő rendeletet hozta:

Vízvár Község Önkormányzata Képviselő testületének

12 / 2011. (XII. 19.) rendelete

A 2012. évi ivóvíz díjáról

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Heresznye Község Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, a következő rendeletet hozta:

Heresznye Község Önkormányzata Képviselő testületének

12 / 2011. (XII. 19.) rendelete

A 2012. évi ivóvíz díjáról

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

8./ Egyéb ügyek

Kolics Gábor polgármester Fontos az átadás-átvétellel kapcsolatos leltár, amit úgy gondolom még mindenképpen idén kéne lebonyolítani.

Dr. Csende Zsolt képviselő Az átadás-átvételről szeretnék egy - két szót szólni, amelyre Kft. ügyvezetője figyeljen oda. Ha jól tudom, a Primon Csaba ígéretet tett arra, hogy ő itt lesz és ellenőrizni fogja ezt a dolgot. Készült egy felmérés a vízmű állapotáról, a vízmű rendszer felülvizsgálatával a kapcsolatosan, ahol vannak olyan sarkalatos pontok a V+D. Bt. képviselőjével az egyezkedés, illetve az eszközállomány átvétele, mindkettő nagyon fontos dolog. Innentől kezdve két személy, akik egy -egy gazdasági társaságot képviselnek fognak egymással tárgyalni. Az szeretném javasolni, hogy a jelenlegi vízművel kapcsolatosan az átvételnél kérje el a Kft. ügyvezetője és a szakértő az érintésvédelmi, szabványossági és villámvédelmi jegyzőkönyvet, amivel funkcionálhat.

Továbbá az elmúlt 5 évre visszamenőleg az önkormányzatok számára kiszámlázott költségeket tekintsék át, különös tekintettel egy olyan jegyzőkönyvre ami a trícium vizsgálatot és annak megállapításait tartalmazza. És van egy olyan tétel amellyel külön szeretnék foglalkozni ez a tolózárak kérdése. A kimutatásban az szerepel, hogy egy tolózár cseréje 50 e Ft+ÁFA-ba kerül. Jelen pillanatban 95 db tolózár van. A tolózárak általában vasból készülnek, és mivel vízről van szó a tolózár korrodálhat. Ellenőriznünk kellene, hogy az elmúlt időszakban hány tolózár csere történt, milyen összegben és milyen mennyiségben. Azért fontos ez, hogy tudjuk milyen fenntartási költségeket fizettettek ki az önkormányzatokkal és itt a fizikai állapotra és a valós számlázásra lennék kíváncsi. Ezt Vízváron biztos, hogy kezdeményezni fogom, a vízvári testületi ülésen, hogy ez tisztázva legyen 5 évre visszamenőleg. Ha kilencvennel megszorozom az 50 e Ft-ot, akkor ez a szorzat egy elég tekintélyes összeget eredményez. És tudni szeretném, hogy az elmúlt időszakban mi történt a vízművel kapcsolatosan. Ha jól tudom a fenntartási költségek ki lettek számlázva. A számlázásnak összhangban kell lennie a vízmű állapotáról készült felméréssel. Többször elhangzott, hogy mindezek ellenére a vizsgálatot készítő szakember azt állította, hogy ő is átvinné így a vízművet. Ha ez a valós állapot és jól ítélem meg, hogy ez így van akkor azt nézzük meg, hogy az önkormányzatok mit tettek anyagiakban e mögé és a valós megjelenő hibák és tételek esetében milyen számlázások történtek. Azért mondom ezt el, mert készítettem egy számítást melyben körülbelül 25 és 27 millió forint közötti összeg az,

amit ha én komolyan veszem ezt a felmérést és ez egy valós állapot, akkor ez bármikor jelentkezhethet beruházási költségként is. Azért mondom ezt el mert az önkormányzatoknál koncessziós díj alapján befizetett összegek és az azon felüli jelentős százalék összhangban kell, hogy legyen azzal, ami történt. Nem a pénzügyi összhangra vagyok kíváncsi, hanem a pénzügyi-számviteli és a valós fizikai állapot összhangjára. Egy valós helyzetet kell kapjunk, mert csak így tudjuk üzemeltetni a vízművet. A két gazdasági társaság közötti átmenetben ez kulcsfontosságú az érvek alapján és alku pozíciót is teremthet meg. Tudnunk kell, hogy az önkormányzatok mit fizettek ki az elmúlt 5 évben, és ki volt az aláírója, utalványozója és engedélyezője a kifizetéseknek. Tudniillik ha fizikailag nem történt meg az a tolózárcsere, hangsúlyozom, egy vasszerkezetnek nem 5 év az elévülési ideje, mert ha tolózárcsere van szó nyilván szabványokat kell betartani és ez nagyon fontos lesz abban az esetben ha az eszköz átadás és értékesítésre kerül sor. Az önkormányzatok jelentős részben járultak hozzá ahhoz, ami az állapotfelmérésben szerepel, Ezt mindenképpen meg kell tenni, mert ez az esszenciája az átvételi folyamatnak. Tehát valós állapotot és valós képet kell kapjunk róla. Véleményem szerint ez az igazi nagy munka és ennek a jövő héten meg kell történnie. Mert ha nem történik meg akkor nem tudjuk, hogy a Kft. mire alapozza a tevékenységét. Ezt az üzleti vállalkozás biztonsága miatt mondom.

Kozma László polgármester A koncessziós díjon felül csak a vízóra csere volt az, amit az önkormányzatok fizettek. Kivéve azt amikor meg kellett vennünk két szivattyút a szivattyúházba. Tehát semmiféle egyéb beruházás nem történt. Pont azért, mert a vízdíjat olyan alacsony áron tartottuk, hogy semmiféle felújítást nem fizettek az önkormányzatok. Bolhón, Somogyudvarhelyen, Berzencén ugyanilyen vízmű van, mint a miénk körülbelül ennyi ideje működik, mint a miénk és ott nem véletlenül 100,-Ft-tal magasabb a vízdíj. Esetünkben a három terület mindig a lakosság érdekeit tartotta szem előtt, így kevesebb jutott azoknak az eszközöknek a pótlására vagy javítására, festésére. És ennek az állapota az ami az állapotfelmérésben áll. Amikor kiírtuk a koncessziós pályázatot ezt mondtam, hogy mikor döntünk jól, hogy egy nem tőkeerős kicsi vállalkozásnak adjuk oda vagy egy nagy tőkeerős vállalkozásnak, akinek ez a 20 millió forintos tétel nem okozhat problémát.

Dr. Csende Zsolt képviselő A koncessziós díj befizetésével tulajdonképpen ezt a köteleességet átruházta az önkormányzatokra minden alkalommal az üzemeltető.

Kolics Gábor polgármester Nekem is vannak kérdéseim az átadás-átvétellel kapcsolatban. Amiket csak akkor tudok feltenni, ha látom a leltárt, ami ha jól tudom Vízváron van.

Kozma László polgármester Már ami nálunk van, mert amit említettél a konténert, ami sokáig a heresznyei víztoronynál volt, azt a heresznyei képviselő testület eladta valakinek.

Kolics Gábor polgármester Értem, utána nézünk a képviselő testületi jegyzőkönyvekben. Viszont meg kéne határoznunk egy időpontot az átadás-átvétel lebonyolítására.

Dr. Csende Zsolt képviselő Átadás -átvételt a cégbíróságon történő bejegyzést követően kezdeményezhet a Kft.

Kolics Gábor polgármester A két ünnep között lenne célszerű ezt lebonyolítani. Megnéztem a naptárat december 28. szerda, ez az időpont alkalmas, mert a jelenlegi szolgáltató is fel tud készülni az átadásra. Javasolom, hogy mindhárom polgármester az

ügyvezető és a vízműgépész is részt vegyen a vízmű átadás átvételén. Viszont elsejétől vesszük át a vízművet, és ezt megelőzően kell leolvasnunk a vízórákat és a villamos fogyasztás mérőket. Ezen is jelen kell lennie a régi, illetve az új szolgáltató képviselőinek. Erre 2012. január másodika lenne a megfelelő időpont.

Dr. Csende Zsolt képviselő Azt is egyeztetni kell a régi szolgáltatóval, hogy a tartozással rendelkező fogyasztókkal mi lesz. Két lehetőség van vagy megküzd a tartozókkal vagy a Kft. átveszi a fogyasztókat tartozással együtt. Ha együttműködő a régi szolgáltató magatartása, akkor a Kft. segítheti azt, hogy hozzájusson tartozásaihoz és azokat a Kft. egy későbbi időpontban neki átutalja.

Kolics Gábor polgármester Amennyiben nincs több észrevétel kérem a képviselő testületeket, hogy az Víziközmű rendszer átadás-átvételének időpontjául 2011. december 28. napját szerdát jelöljük meg és kérem e képviselő testületeket, hogy ezt az időpontot hagyják jóvá.

Bélavár község Képviselő testülete 5 „igen” szavazattal

Vízvár község Képviselő – testülete 5 „igen” szavazattal

Heresznye község Képviselő testülete 4 „igen” a szavazattal következő azonos tartalmú képviselő - testületi határozatot hozza:

117/2011. (XII.16.) Bélavár Képviselő-testületi határozat

100/2011. (XII.16.) Vízvár Képviselő-testületi határozat

113/2011. (XII.16.) Heresznye Képviselő-testületi határozat

A képviselő testület a víziközmű átadás -átvételének az időpontjául 2011. december 28. napját jelöli meg.

Felelős: polgármesterek

Határidő : 2011. december 28.

Kolics Gábor polgármester Valamint arról is szülessen egy határozat, hogy a fogyasztói vízórák leolvasására és a villamos energia fogyasztás mérőinek leolvasására 2012. január 02-án kerüljön sor. Kérem e képviselő testületeket, hogy ezt az időpontot hagyják jóvá.

Bélavár község Képviselő testülete 5 „igen” szavazattal

Vízvár község Képviselő – testülete 5 „igen” szavazattal

Heresznye község Képviselő testülete 4 „igen” a szavazattal következő azonos tartalmú képviselő - testületi határozatot hozza:

118/2011. (XII.16.) Bélavár Képviselő-testületi határozat

101/2011. (XII.16.) Vízvár Képviselő-testületi határozat


114/2011. (XII.16.) Heresznye Képviselő-testületi határozat


A képviselő testület a fogyasztói vízórák és a villamos energia fogyasztás mérőinek leolvasására 2012. január 02. napját jelöli meg.


Felelős: polgármesterek
Határidő: 2012.január 2.


Megköszönöm a testületek munkáját és az együttes testületi ülést bezárom.

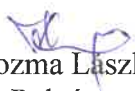
K m f.



Kolics Gábor
Heresznye Polgármestere






Pápa László
Bélavár Polgármestere

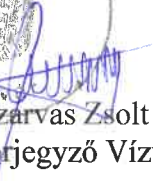



Kozma László
Vízvár Polgármestere




Mózes Józsefné
Körjegyző Heresznye




Szarvas Zsolt
Körjegyző Vízvár