

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Vízvár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. április 10.-én 18.00 órakor a Művelődési Házban megtartott F a l u g y ű l é s -éről

Jelen vannak: Kozma László polgármester
Tratnyek László alpolgármester
Vukovics Mariann képviselő
Széplaki Attila képviselő

Mózes Józsefné jegyző
Gál Jánosné jegyzőkönyvvezető
Kovács Klára VHÖ Elnök
Fekete Sándorné RNÖ Elnök

115 fő megjelent lakosság

Kozma László polgármester

Tisztelettel köszönti a megjelent képviselőket, a nemzetiségi önkormányzatok elnökeit, tagjait valamint a megjelent lakosságot. A meghívón szereplő napirendi pontok szerint szeretném a lakosságot tájékoztatni.

A falugyűlés napirendi pontjai:

Az önkormányzati rendszer átalakítása, hatásai
Az önkormányzat 2013. évi gazdálkodása
Közszolgáltatásokhoz kapcsolódó aktuális kérdések

(szóbeli előterjesztés)

Előadó: **Kozma László polgármester**

Kozma László polgármester

A polgármester tájékoztatást adott a jelenlegi Közös hivatal felállításáról, a dolgozók elhelyezéséről, a Somogyudvarhelyel való körjegyzőség megszűnéséről, ami azért történt, mert a Barcsi járáshoz tartozunk, ezért a Somogyudvarhelyel nem maradhattunk körjegyzőségben. Bolhóval alakítottunk közös hivatalt, Bélavárral együtt csatlakoztunk. Bélavár és Vízvár is megmaradt kirendeltségnek a dolgozók itt helyben továbbra is biztosítják a lakosság ellátását, a pénzügyes kollégák kerültek be bolhóra dolgozni, ott végzik munkájukat.

Ezek az átalakítások érintették a köznevelést, közoktatás is. Elmondanám, hogy az iskola állami fenntartásba került, a KIK-hez, a személyi állománnyal és a tárgyi feltételekkel együtt. A konyha és az óvoda maradt az önkormányzatok fenntartásában. A szociális és gyermek étkeztetést továbbra is önkormányzati feladatként kell ellátni. Az óvoda fenntartása is önkormányzati feladat. Az év folyamán még várhatók változások. Több társulásba is részt veszünk, amik

megkönnyítették dolgunkat. A Barcsi Többcélú Társulás és a Babócsa és Mikrotérsége Alapszolgáltatási központ társulása június 30-ig működhet így, majd át kell alakulnia a törvényi rendelkezés miatt. Vagy jogi társulásként fog működni tovább, vagy felosztja magát, és önállóan látja el mindenki a feladatát, illetve keressük a megoldását egy többcélú társulás létrehozásának. Ez majd a félévkor ki fog derülni.

Ezek a törvényi átalakulások hozták magukkal azt, hogy az önkormányzatok 2013. évben más alapokon működnek. Eddig meg volt a megfelelő állami dotáció, az idei évben feladatfinanszírozás van, kötelező önkormányzati feladatot határoz meg az állam és annak pénzügyi háttérét meg is finanszírozza elvileg.

2010. után már sokat tettünk, fizettünk az intézményeink fenntartására. (A polgármester itt felsorolta mennyi összeggel egészítette ki az önkormányzat az iskola, óvoda és körjegyzőség működését)

A járási hivatalok megalakulásával azt ígérték, hogy az önkormányzatok feladatának 60 %-át beviszik a járáshoz, ennek azonban szerintem csak a 30 %-a került át, azonban a pénz 60 %-át elvitte a járás. A közös hivatalok felállításkor azt ígérte a kormány, hogy megfinanszírozza a fenntartást, a létszámot, azonban mire megalakult a hivatal, lecsökkent a létszám két fővel, s a támogatás is, és ezeket az összegeket a járási hivatalhoz, illetve városokhoz csoportosították át.

A decemberi közmeghallgatáson elmondtuk, hogy nem tudja az önkormányzat tovább felvállalni a szemétszállítást. 1996. évben vezettük be a szemétszállítást, valamint a kommunális adót. Az adóból 4,3 millió forint bevétel jön be, ami már messze nem fedezi a szemétszállítás éves díját.

Sajnos a szemétszállítás fizetését már továbbra nem tudja felvállalni az önkormányzat.

Már csak azért sem, mert az előbb már említést tettem a feladatfinanszírozásról, melyről kiderült, hogy nem fedezi a valós költségeket. Példaként említeném a közvilágítás finanszírozását, melyre 1.8 millió forintot kapunk, azonban a tavalyi évben is már több mint 3.5 millió forintba került.

Az állam nem veszi figyelembe, hogy nálunk a házhely és a vasútállomás milyen távolságra van a központi településtől. Sajnos odáig jutottunk, hogy azon kell gondolkodnunk, a meglévő infrastruktúra visszafejlesztésével hogyan tudnánk költségcsökkentést elérni, gondolok itt a közvilágítási lámpatestek számának csökkentésére.

Az is igaz, hogy sokan összemoszák a szemétszállítást a kommunális adó fizetésével. A kommunális adóból kerül még finanszírozásra a közművelődés, a temető fenntartás, utak-járdák karbantartása, közvilágítás, parkfenntartás, hóeltakarítás. A szemétszállítási díjat ezentúl úgy gondolom mindenkinek saját magának kell megfizetnie úgy, mint a villanyt és a gázt.

A képviselő-testület decemberben megalkotta rendeletét, mely szerint 2013. január 1-től nem vállalja a szemétszállítás díj fizetését, azt a lakosságra hárítja. A közszolgáltatás megszervezése a törvény szerint az önkormányzat feladata. A lakónak pedig kötelessége igénybe venni a közszolgáltatást, és a Szolgáltatóval szerződést kötni.

A törvény szabályozza, hogy milyen alapelvek alapján kell a hulladék szerződést megkötni. A díjak megállapításakor a községre jutó hulladékszállítással és kezeléssel kapcsolatos várható költségeket osztják le a település polgáraitra. Az ide vonatkozó törvény értelmében a díjnak biztosítani kell az indokolt költségeket és ráfordításokat.

A törvényi előírás szerint a szemétszállítás 2013.január 1-től hetente történik. A hulladékról szóló törvény által meghatározott módon történik a szolgáltatási díj kialakítása, mely 2013. évben lakóingatlanonként 6.000.- Ft/év alapidj + 120 literes edényre számolva 2,77 Ft/liter/ nettó ürítési díjból áll. Kisebb edényt pl. 60 literest is lehet venni, ezt azonban a lakónak meg kell fizetni, ez még emeli a havi szemétszállítási díjat.

A polgármester felolvasta az Országgyűlési Képviselő úrnak írt törvényt módosító levelét, melyben

kéri, hogy a hulladék törvényt, valamint annak végrehajtását szabályozó eü. törvényt változtassák meg, mivel a falusi lakosság a hulladék egy részét komposztálja, másik részét az állatokkal fel eteti, így nem indokolt a heti szállítás

A törvény szellemében szeretnénk dolgozni, és gondolkodunk azon is, hogyan lehetne a lakosság terhét csökkenteni. Gondolkodunk a kommunális adó csökkentésében is a második félévben. Még egyszer kiemelném, a jelenlegi feladatfinanszírozás mellett nem tudja az önkormányzat felvállalni a szemétszállítás további fizetését. Kérem, hogy mondják el véleményüket, észrevételüket az önkormányzat működésével, a szemétszállítással kapcsolatban, mindenkinek elfogadom építő jellegű javaslatát.

Kovács József vízvári lakos

Amit a polgármester úr elmondott teljes mértékben igaz, azonban kifogásolom, hogy a Saubermacher cég képviselője nem jelent meg, neki kellene idejönni és elmagyarázni, a szemétszállítási díj miért ilyen magas. Amikor megkaptam a meghívót, elolvastam a törvényt és felkerestem egy jogász ismerősöm, aki megígérte utána néz a dolognak és értesíteni fog.

(Felolvasta a hulladékgazdálkodási törvényt)

A hulladékszállítást nem lehetett volna ennyivel megemelni, nagyon nem jól számol az, aki ezt így kiszámolta. A hulladék mennyisége marad, csak a szállítási napok száma nő, ugyanannyi mennyiséget visz el két-szerre a cég.

Babaicsné Dobozi Zsuzsa

Az eddigi években a bármilyen jellegű lakosságot érintő, zsebbevágó dologról döntést hozott a testület – csatornázás, kábel tévé kiépítés stb– kikérte a lakosság véleményét, illetve az illetékes tájékoztatta arról a lakosságot. Most viszont a szolgáltató részéről nincs jelen senki, akinek ezeket a dolgokat a lakosoknak el kéne magyarázni, nem polgármesternek vagy a testületnek kellene. Kormányunk rezsi csökkentő programja ellenére, a lakosságé 30 ezer forinttal megnő. Szeretném a jegyző asszonyt megkérdezni Bolhón mennyi a szemétszállítási díj?

Mózes Józsefné jegyző

Ugyanennyi mint itt, de még jelenleg az önkormányzat fizeti, júniusig. Tudomásom szerint a szolgáltató a településeken hasonló árakkal dolgozik.

Babaicsné Dobozi Zsuzsa

Kérném, hogy amit a polgármester úr írt levelet azt mindenki írja alá.

Sok embernek gondja az üres telek és a lakatlan ház. Az üres telek után az adó felét kell megfizetni, az üres lakóház után pedig a teljes kommunális adót. Kérésem, hogy üres lakóház után befizetett kommunális adóból kerüljön kifizetésre a lakatlan ház alapdíja, hisz előtte csak elmegy a kukás autó.

Kozma László polgármester

A hulladéktörvény alapvetése az, hogy hulladék mindenhol keletkezik, és annak elszállításáról, ártalmatlanításáról gondoskodni kell.

A szolgáltatói szerződésben szerepel a nem lakott ingatlanoknál csak alapdíjat kell fizetni. Önkormányzatunk azon gondolkodik, hogy félévtől a 6000 Ft-ot vissza adunk a kommunális adóból. A nem lakott ingatlanoknál kérnek olyan számlát mely bizonyítja, hogy a ház lakatlan,

akkor a szolgáltató jóváírja az alapidjat és az önkormányzat is ha félévtől az 6000 Ft-os csökkentést végrehajtja akkor az jó lesz.

Bogdán Péter

Az önkormányzati rendszer változása során hála istennek a hivatalai dolgozóknak megmaradt az állása a riogatások ellenére is, és annak is örülök, hogy vízvári kötődésű jegyzőnk van.

Azt is elmondhatjuk, hogy a lakosságnak a járási hivatalok bevezetésével semmiféle szolgáltatási hátránya nem származott.

Az önkormányzat adósságát konszolidálta a kormány, ami elég jelentős volt. A jövőben a támogatás feladatfinanszírozás formájában történik majd.

A korábbi években bevezettük a kommunális adót, amiből finanszíroztuk a szemétszállítást, azonban már a befolyt összegből nem tudja fedezni a szemétszállítási díjat az önkormányzat.

A kérdés, megnéztük e azokat a fejezeteket hogy miben lehetne az önkormányzat gazdálkodását javítani, hogy abból a plusz pénzből tudnánk fizetni a szemétszállítást.

Kifogásolom, hogy nincs itt a cég képviselője, a Saubermacher céget megvásárolta a nagykanizsai önkormányzat. Az alapidjat a 6 ezer forintot meg kell fizetni, ezért javaslom, hogy vásároljunk zsákot, ahol a heti szállítás nem éri el a 120 litert, és akkor tegyük ki a zsákot, ha ez megtelik, és vigyük el, mérjük le, és ennek alapján fizessünk. Ezt gondolja át a testület, talán nem rossz javaslat, ha a törvény engedélyezi, és igazságosan fizessünk.

Kozma László polgármester

Sajnos a mérés nem megoldható, mert ha valamit bevezet, fejleszt a cég, akkor azt velünk fogja megfizettetni. Más szolgáltatóval is tárgyaltunk azonban eredménytelenül. Zsákos megoldás: minden szolgáltató a törvényre hivatkozik, zsákos megoldás nem szerepel a törvényben csak különböző méretű kukák. Többször végigjártam a falut és megállapítottam, hogy kb. mennyi mázsa a szemét. Arra is gondoltam, hogy veszünk 5 db. konténert és abba rakjuk bele a szemetet, mert ez olcsóbb megoldás lenne, ezzel már megfeleznénk a díjat, azonban ezt a törvény nem engedélyezi.

Filarszky Nándor

Ezek a törvények rabló törvények, figyelmen kívül kell őket hagyni és polgári engedetlenségi mozgalmat kell hirdetni. Nem kell fizetni a cégnek és tönkre fog menni. Tegye fel a kezét az, aki annak idején kérte a szemétszállítást. Ha senki nem kérte a szemétszállítást, akkor nekünk erre nincs szükségünk. Aki ezt a levelet kiküldte, az fenyeget, és zsarol bennünket stb. Jómagam a Miniszterelnök Úrnak írtam ezzel kapcsolatban, ha a választ megkapom tájékoztatok mindenkit.

Kozma László polgármester

Amit elmondott a magán véleménye, jómagam finomabban fogalmaztam. Ezeket a törvényeket a parlamenti képviselőink alkották. A levél azt tartalmazta, amit a törvény és a rendeleteink tartalmaznak.

Felolvasta azt a levelet amelyet a Somogyudvarhelyi polgármester úr kapott választ a szemétszállítással kapcsolatos levelére, majd ezek után az általa megfogalmazott levelet olvasta fel, mely Karvalics Ottó Országgyűlési képviselőnek van címezve, és kérjük hogy a parlamentben törvénymódosításként terjessze be.

Kérem a jelenlévőket, hogy ezt a levelet támogatásuk gyanánt mindenki írja alá.

Kácsor László

Két éve lakom vízváron, nem ismernek sokan, és köszönöm azoknak, akik segítettek a község életébe beilleszkedni.

Valószínű, hogy az Nagykanizsai önkormányzat nem akart adósságba keveredni, hanem haszonra dolgozik, ezért emelte meg a szállítási díjat. Véleményem szerint az osztrák cég megsejtette a kormány 10 %-os rezszi csökkentési tervét, ezért túl adott a cégen. Minden cég haszonnal dolgozik. Valamit tenni kell, egyszerűbb a 60 literes kukát megvenni és fizetni, mint a felemelt díjat fizetni. Lakatlan telken és házon nincs mit elszállítani, ezért ott ne kelljen fizetni. A 120 literes kukát nem tudjuk hetente megtölteni szeméttel. Tárgyalni csak azzal tudunk, akivel a szerződést megkötöttük ez pedig a nagykanizsai önkormányzat. Ez az emelés abszolút törvénytelen, 4,2 % a maximális, amivel emelni lehet a szemétszállítási költséget.

A fővárosi köztisztasági hivatal illetékesét felhívtam, megkérdeztem, hogy alkalmasak e az autók a 60 literes kuka szállítására azt mondták igen, tehát ez sem akadály. Probléma ott történt, hogy az önkormányzat, a polgármester egyedül tárgyalt a szállítóval nem a lakossághoz fordultak. Ha tudtunk volna erről és a polgármesteren kívül, valaki még ott van a megbeszélésen, akkor talán másként van ez. Jól gondolta a kanizsai cég, hogy felemelte a díjat és nevetve fogja majd a kormány által megszabott 10 %-os költséggel csökkenteni júliustól. Milyen alapon emelte fel a díjat, mivel indokolta az emelést, nem láttuk a szerződést, az Ő zsebükre ne a falu fizessen .

Javaslatot szeretnék tenni arra, hogy az utcánkban – az utca elejétől az első házig az üres területen - a járda mellett tegyenek le 3 padot és ez a kismamáknak a sétáló utcájuk legyen. Másik javaslatom még hozzá is járulok ahhoz, hogy a bekerített szennyvíz átemelő köré ültessenek sövényt, hogy eltakarja a csúnya drót kerítést, javaslom ezt a tavasz folyamán csinálják meg.

Másik, amit meg szeretnék említeni, sajnos nem látom hogy ki szállítja oda, de a baltavárnak nevezett területen egyre gyűlik a szemét, s hamarosan szemét vár lesz belőle, nem Baltavár.

Kozma László polgármester

Törvény írja elő, hogy 2013-tól csak önkormányzati vagy állami minimum 51 % tulajdonú cégek üzemeltethetnek közszolgáltatásban. Amióta megvette a nagykanizsai önkormányzat a Saubermacher céget, azóta két hónap alatt kétszer volt menedzsment váltás.

Somogyudvarhelyen volt a polgármestereknek találkozója a céggel, ahol szó volt arról, hogy az önkormányzatok is vásároltak volna részvényt, azonban később kiderült, hogy a nagykanizsai önkormányzat 100 %-ban megvásárolta. Már csak 80 literes kuka létezik annak 3.70 Ft literje azt lehet megvásárolni. Említést tettem a telek adóról, és az építményadóról is. Effajta adónál lehet a lakók személyével számolni.

Az Ady utcai telekből a járda mellett 1 m- még az önkormányzat tulajdona, a többi a Dráva utcából átnyúló a telek tulajdonosoké, azonban a javaslatot a testület át fogja gondolni, és megkeressük a lehetőséget a padok elhelyezésére.

A Baltavári szemetet a jövő héten az önkormányzati brigád dolgozói össze fogják szedni, és még azt elmondanám, hogy 25-én lomtalanítás lesz.

Kovács István

Eddig kéthetente volt szemétszállítás, akkor sem tudtuk – egyedülálló - megtölteni a kukát, csak 10-20 %-ban. most pedig hetente akarnak jönni, az a kérdés honnan akarnak ennyi szemetet vásárolni?

Bogdán Péter

Javasolom, hogy a december 27.-i ülésen hozott szemétszállítási díj rendeletet a soron következő ülésén vonja vissza a képviselő-testület és állítsa vissza a régi állapotot, állítsa vissza régi szemét szállítási rendszert, díjat. A tavalyi fizetés alapján történjen meg a szolgáltatási díj tovább fizetése. A kormánynak feltett szándéka a rezszi csökkentés, ez már több kommunikációban is elhangzott. Nem fogja megengedni azt, hogy a szolgáltató önkényesen felemeli az árakat. a szállítási díjat 100 %-kal. Nem teheték volna meg ezt a magas emelést, és majd ezt fogják csökkenteni ha törvényt hoznak a rezszi csökkentésre. A parlament előtt van már a kérelem amit a polgármester úr is meg akar fogalmazni - Szászfalvi képviselő úr előterjesztésében, ezzel kapcsolatban nem engedhetjük meg, hogy más diktálja a feltétel rendszert.

Kozma László polgármester

Rendelet módosítási jogunk díj tekintetében nincs, a törvény arról is rendelkezik, ahol nem hoztak rendeletet a szemétszállításról, ott a szolgáltató megteheti, hogy 650 Ft-ot/ alkalom szemétszállítási díjat alkalmaz, illetve számolhatnak szállításonként. A szolgáltató eldöntheti, hogy ezt alkalmazza e vagy sem. Sajnos nincs beleszólásunk ettől fogva ebbe. Törvénytelen dolgot nem tehetünk. Legjobb tudásom szerint döntöttem mikor megszavaztam a rendeletet, most azon dolgozunk, hogy lehetne ezen módosítani. Sajnos adót nem emelhetünk az idei évtől. Az idei évre már nincs szemétszállítási rendelet alkotási joga senkinek. A környező településeken ezt a döntést elodázták júliusig. Mi meghoztuk a döntést, és most azon dolgozunk, hogy hogyan lehet ezt csökkenteni. Mindenképpen törvényesen kell eljárni.

Mózes Józsefné jegyző

Kell rendeletet alkotni, a rendeletben mindennek bent kell lennie a díjon kívül, a díjat nem lehet meghatározni. Azért engedte meg a törvény a szemétszállító cégeknek, hogy a tavalyi díjra 4,2 %-ot emeljenek, mert az önkormányzatoknak nem volt díj megállapítási joga, és a cégek költségei nőttek. A szerződés szerint kétheti gyakorisággal volt a szállítás, az EÜM rendelet ellenére a cég bevállalta a kétheti szállítást, és minden önkormányzatnak ilyen szerződése van. A rendeletekben is a kéthetenkénti szállítás van előírva, ennek ellenére a szemétszállító cég egy 2002. évi EÜM rendeletre hivatkozva megváltoztatta a szemétszállítást heti szállításra. A szerződéskötések 2009 és 2010.-ben történtek, az EÜM rendelet elfogadása után, és kétheti szállítással. A Magyar Energia hivatal egy vizsgálatot végez, az önkormányzatokhoz ezzel kapcsolatban levelet intézett. Minden önkormányzatnak a rendeletben elfogadott díjait évekre visszamenőlegesen közölni kell és a levélben feltett kérdésekre válaszolni. Ezt vizsgálják, és ha jogtalanul emeltek a cégek akkor ellenük eljárás indul. Jelenleg kaotikus állapot uralkodik. A környező településeken Bélavár, Bolhó, Heresznye képviselő-testületei is meg akarták ezt lépni, de az önkormányzatok ebbe nem egyeztek bele és még fél évig átvállalták a fizetést. Félévtől azonban kénytelenek lesznek a környező települések is a lakosságra hárítani a szemétszállítási díjat. Reméljük, addigra döntés lesz ebben az ügyben, a vizsgálat lezárul, erre várunk. Várjuk a döntést.

Kozma László polgármester

Bolhón az ürítési díj 346,90 Ft . A Bolhói Önkormányzat polgármesterével beszélve elmondta, hogy a kiküldött számla szerint megemelkedett a szállítási díj, és hetente számláznak annak ellenére, hogy kétheti szállításra van szerződés.

Nagy Zsolt

Mi a teendő, kérdésünk adjuk fel a megkapott csekket vagy sem. Írjuk alá a szerződést vagy sem.

Mózes Józsefné jegyző

Nem mondom, hogy ne adják fel a csekket, mert az önkormányzatnak ezzel a szolgáltatóval van szerződése. A szolgáltatást tőle lehet igénybe venni. A cégnek joga lesz ahhoz, hogy aki nem fizet, attól az adóhatósággal behajtatja a pénzt. Bár biztos olyan is lesz, aki önhibáján kívül nem fogja tudni kifizetni a díjat. A lakosság részéről ez lesz a legutolsó, amit be fog majd fizetni, mert ettől fontosabb is lesz, a megélhetés.

Kozma László polgármester

Felolvasta a törvény 52 §-át mely arról rendelkezik, hogy adók módjára behajtható a tartozás, és az önkormányzat köteles adatot szolgáltatni. Sajnos nem vette figyelembe a törvény a vidéki ember életmódját, szokásait. Nemhogy könnyítették volna a dolgokon, hanem még meg keményítették.

Babaicsné Dobozi Zsuzsa

Szeretném megkérdezni Bolhón, Bélaváron és Heresznyén mennyi a kommunális adó?

Mózes Józsefné jegyző

Bélaváron 10.000.- Ft, Bolhón és Heresznyén 12.000.- Ft.

Babaicsné Dobozi Zsuzsa

Tehát ezek szerint nálunk a legmagasabb a kommunális adó. Emlékezzünk tisztelt lakosok, arra hivatkoztak, azért emelnek kommunális adót, mert növekedett, emelkedett a szemétszállítási díj. Tehát ha most a szemétszállítás teljes egészében ránk terhelődik, akkor jogos kérés, hogy legalább az alapdíjat gazdálkodja ki az önkormányzat a kommunális díjból és fizesse meg a tulajdonos helyett. Nem kértük a szemétszállítást, de szemetet termelünk ez jogos. Mikor hozta meg a határozatot a képviselő-testület, hogy átruházza a fizetést a lakosság részére?

Kozma László polgármester

2012. december 27.-én.

Babaicsné Dobozi Zsuzsa

Ma hányadika van, április 10! Örülünk, hogy dolgoznak polgármester úr és T. képviselő-testület három hónap múlva azon, hogy hogyan lehet majd orvosolni. Sajnos a lakosságot rosszul érinti a 30.000 Ft., akkor, amikor mindenki a rezsicsökkentésről beszél, nálunk emelkedik. Mennyibe került az önkormányzatnak egy lakás szemétszállítási díja.

Kozma László polgármester

Éves szinten egy lakóingatlan költsége 18.000 Ft/ év volt kétheti szállításnál, ami azt jelenti, hogy a 14.000 Ft-os kommunális adó felett még 4.000 Ft-ot tett hozzá az önkormányzat a költségvetéséből a szemétszállításhoz, ami így 5,8 millió forintba került. A heti szállítással ez az összeg közel 9 millió forint kiadással járna az önkormányzatnak a 4,8 millió forintos kommunális adó bevétellel szemben.

Babaicsné Dobozi Zsuzsa

A 18.000 Ft-nak a 4,5 %-a és a 2 %-a akkor mennyi, nem annyi mint amennyiről szó volt. Nyilván, majd ha vizsgálni fogják a szállítási díjakat, akkor minden ki fog derülni.

Javasolom, mindenki írja alá azt a levelet, amit a polgármester úr említett. Mindenki maga döntse el, befizeti e számlát vagy sem, de ahol az üres lakásom van, azt jómagam nem fogom befizetni. Kérem a kedves lakosokat, hogy ne égessék el a szemetet, - gumicsizma, egyebek - ne szennyezzék a levegőt. Nem azért jöttünk ide, hogy nem akarunk fizetni, de a falu lakosságát nagyon rosszul érinti ez a nagy összegű díjfizetés, tudjuk azt is hogy sok ember 10.000 Ft-ot kap a heti munkájáért és ebből nem tud fizetni. A magam részéről sem vagyok hajlandó a lakatlan lakás után fizetni, írtam levelet a szolgáltatónak és mellékeltem egy nullás számlát – akár víz, akár áramdíjról – leírtam, hogy azért hogy az autó elmegy a ház előtt nem vagyok hajlandó fizetni.

Javasolom még azt a megoldást is, hogy az ideiglenes használók, azok, akik csak nyáron jönnek le pár hétre, azoknak legyen zsákos megoldás a szemet szállításra. Vegye meg a zsákot és rakja oda a szomszéd kukája mellé. Ne fizessen ilyen sokat a szemétszállításra.

Kovács Klára

Véleményem szerint, ez a rendelet csak a kistelepüléseket érinti rosszul. A városban hetente kétszer szállítják a szemetet és tudomásom szerint Barcson a negyedéves szállítás díj 6.000 Ft. Ha jól tudom Bélaváron és Vízváron ugyanazon a napon szállítják a szemetet, tehát az üzemanyag sem kerül többre és a szemet mennyisége sem több mint az eddigi. Szigetváron sem fizetnek ennyit a szemétszállítási díjért.

Kozma László polgármester

Szeretném jelezni, hogy az ürítési díj a tavalyi 340,96 Ft-ról 332 Ft-ra csökkent, de a heti szállításra való átállás hozza magával a díj növekedését

Sajnos nem tesznek különbséget a város és falu között, más szemet kerül városban a kukába és más a faluban.

Bán Piroska

A szemétszállítást nem lehetne megoldani társulásba, pl. mint a közös hivatal létrehozása négy község összefogásában?

Kozma László polgármester

Sajnos ezt nem lehet társulásban megoldani.

Mózes Józsefné jegyző

Kértünk más szolgáltatótól ajánlatot a szemet szállításra, de sajnos nem kaptunk. Nem úgy működik, hogy csak felmondjuk a szerződést a szolgáltatóval. Legalább 6 hónap a felmondási idő és a feladatot ez idő alatt is el kell láttatni.

Tóth István

Vonalkódot rakni a kukára ez a megoldás nem volna lehetséges, és ennek alapján fizetnénk?

Kozma László polgármester

Műszaki beruházást vonz maga után a vonalkódos megoldás létrehozása, ez nem lehetséges. Sajnos ez sem jó megoldás, mert lehet, hogy lesz, aki úgy gondolkodik, kirakom, fizetek, ha nem rakom, nem fizetek, akkor attól tartok, hogy a Baltavárnál még több szemét lesz.

Amennyiben más észrevétel a lakosságtól, a jelenlévőktől nincs, megköszönöm amit elmondtak, az építő jellegű gondolatokat. A második félévig a szemétszállítást szeretnénk rendbe rakni, remélem a törvényalkotó erre reagálni fog, és remélem a második félévben arról fogok tudni beszámolni, hogy ez a dolog nyugvó pontra jutott, megoldódott, és a lakók a legkisebb terhet fogják fizetni.

Megköszönöm a jelenlévők részvételét, és jó éjszakát kívánok.



Kozma László
polgármester



Mózes Józsefné
jegyző