

## JEGYZŐKÖNYV

Készült Heresznye, Bélavár, és Vízvár Községi Önkormányzatok Képviselő- testületeinek Heresznye Önkormányzat Művelődési Házában tartott, 2013. július 18 -án 18.00 órakor kezdődő nyilvános rendkívüli együttes testületi ülésről.

Jelen vannak:

### Heresznye Község Képviselő – testülete

Kolics Gábor polgármester, Szarka Árpád alpolgármester,  
Embersics Sándorné, Rengel László képviselők

Pfeifer Vendel HRÖ elnök  
Mózes Józsefné jegyző

### Bélavár Község Képviselő – testülete

Pápa László polgármester, Milánkovics Balázs képviselő  
Keszericze Lászlóné képviselő

### Vízvár Község Képviselő – testülete

Kozma László polgármester, Tratnyek László alpolgármester  
Széplaki Attila képviselő Vukovics Mariann képviselő  
Kovács Klára VHÖ elnök

### Igazoltan Távol:

Gyuresik Gáborné, képviselő  
Horváth Zoltán alpolgármester

### Távol:

Dr. Csende Zsolt képviselő  
Kaluber Katalin képviselő

Kolics Gábor polgármester köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a heresznyei képviselő-testület 4 tagja jelen van, a bélavári képviselő- testület 3 tagja jelen van, vízvári képviselő-testület 4 tagja jelen van, így a képviselő testületek határozatképesek, az ülést megnyitja. Megállapítja, hogy az ülésen nem jelent meg Bencze Ádám a Három Falu Vízmű Kft. ügyvezetője, ezért az 1./ napirendi pont előadójának távolléte miatt javasolja előadóként Milánkovics Balázst a Három Falu Vízmű Kft. felügyelő bizottságának elnökét. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi pontokat melyet a fenti módosítással javasol megtárgyalni.

Egyéb javaslat nem érkezett, kéri a testületi tagokat kézfenn tartással szavazzanak a napirendi pontok megtárgyalásáról.

*A jelenlévő testületek külön-külön:*

*Bélavári 3 fő Önkormányzati képviselő 3 „igen”*

*Heresznyei 3 fő Önkormányzati képviselő 3 „igen”*

*Vízvári 4 fő Önkormányzati képviselő 4 „igen” egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:*

**66/2013.(VII. 18.) Bélavár Képviselő-testületi határozat:**

**50/2013.(VII. 18.) Heresznye Képviselő-testületi határozat:**

**59/2013.(VII. 18.) Vízvár Képviselő-testületi határozat:**



A Képviselő-testület nyilvános együttes ülésén az alábbi napirendeket tárgyalja meg:

Napirend :

- 1./ Három Falu Vízmű Kft 2012. évről szóló beszámolója  
Előadó: Milánkovics Balázs felügyelőbizottság elnök  
(írásos előterjesztés)
  - 2./ Vízvár, Bélavár és Heresznye Önkormányzatok közös tulajdonában lévő víziközmű rendszer  
vagyonértékelésére adott árajánlat megtárgyalása  
(írásos előterjesztés)  
Előadó: Kolics Gábor polgármester
  - 3./Települési értéktár bizottság  
(írásos előterjesztés)  
Előadó: Kolics Gábor polgármester
- Csak Heresznye Önkormányzat képviselő testülete tárgyalja:
- 4./ A Mozgáskorlátozottak Somogy Megyei Egyesület Barcsi Körzeti Csoport  
támogatási kérelmének megtárgyalása  
(írásos előterjesztés )  
Előadó: Kolics Gábor polgármester

**1./ Három Falu Vízmű Kft 2012. évről szóló beszámolója**  
(írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Kolics Gábor polgármester** A múltkori bélavári együttes testületi ülésen elsődlegesen az volt a probléma, hogy a Három Falu felügyelő bizottsága nem tárgyalta meg a Kft. 2012. évről szóló beszámolóját. Tegnap megtörtént a felügyelő bizottsági ülés.

**Tratnyek László alpolgármester** Számoljon be a tegnapi felügyelő bizottsági ülésről a felügyelő bizottság elnöke.

**Milánkovics Balázs képviselő** Egy pár szót mindenképp szerettem volna ejteni a tegnapi ülésről. Hatan vettünk részt a Három Falu Vízmű Kft. Felügyelő bizottsági ülésén, a három bizottsági tag, Kolics Gábor polgármester, valamint Bencze Ádám ügyvezető, illetve Dormán Ferenc könyvelő. A könyvelő elmagyarázta ezen az ülésen a pénzügy és a számviteli beszámoló közti különbséget. A pénzügyi beszámoló - a számviteli beszámólótól eltérően- a ténylegesen befolyt bevételeket és a ténylegesen az adott adóév realizált kiadásait mutatja. Úgy magyarázta, hogy a Kft által kiállított számlát függetlenül attól, hogy azt befizették-e, a kiállításakor le kell könyvelnie bevételként vagy olyan szolgáltatást, amit a Három Falu Kft. vesz igénybe, függetlenül attól, hogy kifizette-e az erről szóló számlát, szintén le kell könyvelnie kiadásként. E szerint 1.082 e,-Ft mínusz volt a számviteli beszámolóban. A pénzügyi beszámolóban van az, hogy a bankszámlán 316.449,-Ft, a házipénztárban 1.049.465,-Ft volt. Ez összesen 1.365.614 ,-Ft, ami pluszban van, tehát ennyi volt 2012.december 31-én. Egy problémát találtunk, hogy a Vízvári iskola még Barcs nem utalta át a 92.253,-Ft. Illetve Vízvár önkormányzatnak is van elmaradása.. A pénzügyi részről ennyit tudok elmondani, a felügyelő bizottság elfogadta tegnap a Három Falu Vízmű Kft. 2012. évre vonatkozó számviteli törvény szerinti beszámolóját.. Javaslom elfogadásra a képviselő-testületeknek is. Esetleg ha van valami kérdés, akkor szívesen válaszolok rá.

**Tratnyek László alpolgármester** Mikor megalakult a Három Falu Vízmű Kft., akkor arról volt szó, hogy az önkormányzati intézmények ingyen kapják a vizet az egyházzal egyetemben. Utána változott, hogy lakossági tarifával fogják az önkormányzatok és az egyház kapni a vizet. A Három Falu Vízmű Kft. kiszámlázta ezeket a számlákat a közületi tarifával és amikor beszéltünk róla, akkor arról volt szó, hogy a számlákat újra kiállítja a Kft. az önkormányzatoknak lakossági tarifával.



**Kozma László polgármester** A közmű adó miatt, biztos, hogy 2013-ban meg kell szüntetnünk a Három Falu Vízmű Kft.-t.

**Mózes Józsefné jegyző** Így van. Meg lehet szüntetni azonnali hatályú felmondással, üzemeltető szervezet jogutód nélküli megszüntetésével és a törvény erejénél fogva.

**Kozma László polgármester** Törvény erejénél fogva csak december 31-vel szűnhet meg, mert 2014. január 1-től nem üzemeltethetjük a vízművet. Addig nem kéne elhúzni, ezért kéne közös megegyezéssel megszüntetni.

**Kolics Gábor polgármester** Nem, nem tudom, hogy most a DRV. Zrt. milyen időpontot ad majd meg.

**Kozma László polgármester** A DRV. Zrt. várja a vagyonértékelést, mert a vagyonértékelés szerves részét kell képezze a szerződés megkötésének. Amíg a vagyonértékelés nincs meg, addig a DRV. Zrt. nem tud mit kezdeni. Nem fogadja be a Hivatal a működési engedély kérelmét, amíg nincs komplett anyag és ennek sarkalatos pontja a vagyonértékelés. Fogadjuk el a Három Falu Kft. 2012. költségvetési beszámolóját, zárjuk le a 2012.-es évet, ne húzódjon ez át 2013-ra.

**Kolics Gábor polgármester** Aki egyetért azzal, hogy aképviseelő-testület előzetes hozzájárulását adja, ahhoz, hogy a polgármestere elfogadja a határozat melléklete szerinti tartalommal a Három Falu Vízmű Kft. 2012. évre vonatkozó számviteli törvény szerinti beszámolóját az kérem kézfenn tartással jelezze.

*A jelenlévő testületek külön-külön:*

*Bélavári 3 fő Önkormányzati képviselő 3 „igen”*

*Vízvári 4 fő Önkormányzati képviselő 4 „igen”*

*Heresznyi 4 fő Önkormányzati képviselő 4 „igen” egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:*

**67/2013.(VII. 18.) Bélavár Képviseelő-testületi határozat:**

**60/2013.(VII. 18.) Vízvár Képviseelő-testületi határozat:**

**51/2013.(VII. 18.) Heresznye Képviseelő-testületi határozat:**

A képviseelő-testület előzetes hozzájárulását adja, ahhoz, hogy a polgármester elfogadja a határozat melléklete szerinti tartalommal a Három Falu Vízmű Kft. 2012. évre vonatkozó számviteli törvény szerinti beszámolóját.

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

**2./ Vízvár, Bélavár és Heresznye Önkormányzatok közös tulajdonában lévő víziközmű rendszer vagyonértékelésére adott árajánlat megtárgyalása**

*(írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)*

**Kolics Gábor polgármester** Három cégnek lett elküldve az ajánlatkérésünk a víziközmű vagyonértékeléséről. A megkeresett három cég közül csak a KARANTA Audit Zrt. válaszolt vissza és küldte el árajánlatát, amely az előterjesztés mellékletét képezi. Illetve a mai nap folyamán érkezett még egy ajánlat. A kettő között elég nagy különbség van. A KARANTA Audit Zrt. 300e Ft + Áfa díjért, a BDL Környezetvédelmi Kft pedig 2.347 e Ft ellenében végeznél el a víziközmű rendszer vagyonértékelését.

**Kozma László polgármester** Ez tényleg így volt, hogy amikor megalakult a Kft. akkor elfogadtuk a működési szerződést, melyben az állt, hogy az önkormányzatok és azok intézményei ingyen kapják a vizet. Ezt követően abban maradtunk, hogy az önkormányzatok és önkormányzati intézmények lakossági áron kapják a vizet. Vízvár azért nem fizetett, mert a számlák nem a lakossági vízdíj árával vannak kiállítva, hanem 320,-Ft-os ár van feltüntetve rajtuk. Holott azt hiszem a Kft.-nek 220,-Ft+ ÁFA-s áron kellett volna számláznia, mert erről szól a megállapodásunk.. Vízvár abban a pillanatban kifizeti a vízdíjat, amint a szerződésben szereplő díj szerint lesz kiállítva a számla.

**Mózes Józsefné jegyző** Történt a számlázással kapcsolatban egyeztetés?

**Kozma László polgármester** Jeleztem, hogy tessék a számlákat lakossági díjszabás szerint kiállítani.

**Kolics Gábor polgármester** Ki lesz állítva a számla a lakossági díj szerint.

**Kozma László polgármester** Ha a felügyelő bizottság a Három Falu Vízmű Kft. 2012. évi pénzügyi beszámolóját elfogadta és elfogadásra javasolja a képviselő testületeknek, akkor azt mondom, hogy fogadjuk el, zárjuk le a 2012-es évet. Lesz gondunk a 2013 -as évvel, sokkal nagyobb, mint a 2012- es évvel. A 2013. évi beszámoló lesz majd az igazi „mély víz”. Hiszen nem csak ilyen számlázási tételek, hanem a Kft.-nek is fizetnivalói keletkeznek, amit nem tudom, hogy a Kft. hogyan fog tudni lerendezni. Sajnálom , hogy a z ügyvezető nincs itt, mert azt jó lett volna tudni , hogy a beszámolóban lévő számok, miből adódtak. Hány vízóra lett lecserélve? Milyen értékelő munkákat végzett a Kft. a 2012-es évben. Ezek pénzügyi vonzatai hol mutatkoznak, mi van még hátra, tehát én inkább ezekre lettem volna kíváncsi. De azt mondom, hogy fogadjuk el a 2012. évi beszámolót, már csak azért, mert a 2013.évi befejezés gond nélkül sikerüljön. Polgármester kollégámmal beszéltem, hogy előre kéne gondolkodjunk, mivel a három önkormányzatnak még van érvényes szerződése a Három Falu Vízmű Kft. -vel szolgáltatásra. Viszont döntöttünk a DRV. Zrt.-nek való átadásról. Egy évben nem lehet egy időszakban két szolgáltatóval szerződésünk.. Tehát ha a DRV. Zrt. szerződése hatályosul ugyanazzal az időponttal a Három Falu Vízmű Kft. szerződését közös megegyezéssel meg kell szüntetni. Erre is gondolnunk kell, hogy a Három Falu Kft. -vel a szerződés az önkormányzatoknak közös akarattal módosítva legyen.

**Kolics Gábor polgármester** Az a véleményem, hogy akkor amikor a Három Falu Kft. vízmű szolgáltatásnak vége lesz, akkor lehet egy igazi beszámolót készíteni, mert akkor látjuk valójában azt, hogy teljesült ez a majdnem 2 éves időszak. A könyvelő tegnap részt vett a felügyelő bizottsági ülésen, viszont a mai ülésen nem tud jelen lenni. Ő az aki ért a számviteli és pénzügyi dolgokhoz. A fejlesztéseket és beruházásokat illetően úgy emlékszem, hogy tavaly az Ádám készített egy listát, hogy mik voltak azok beruházások, amik megvalósultak, miket vettünk.. Úgy gondolom, hogy olyan különösebb fejlesztést vagy beruházást nem biztos , hogy érdemes végrehajtani erre a hátralévő időre. Oldja meg ezt a feladatot a jövőbeni szolgáltató.

**Széplaki Attila képviselő** A szolgáltatás megszűnésével megszűnik a Három Falu Kft. is? Csak ez a profilja?

**Mózes Józsefné jegyző** Az alapító önkormányzatoknak kell megszüntetniük. Csak ez a profilja, módosítani lehet, de azt mondtuk, hogy mivel a közművezeték adó is terheli így nem szerencsés megtartani a Három Falu Kft.-t. Mert a Kft.-n maradna a közművezeték adó, tartozásként és akkor amint bármiből bevételünk származna, azt rögtön levonnák. Nincs értelme megtartani a Három Falu Kft.-t.

**Kolics Gábor polgármester** Aki egyetért azzal, hogy a KARANTA Audit Zrt.- t bízunk meg Vízvár, Bélavár és Heresznye Önkormányzatok közös tulajdonában lévő víziközmű rendszer vagyonértékelésével, valamint a hozzá kapcsolódó tételes vagyonleltár és pótlási terv elkészítésével 300 000.- Ft + Áfa díjért. Valamint azzal, hogy a szakértői anyagot az önkormányzati dokumentumok átvételét követő 2 héten belül kell elkészíteni és a képviselő-testületek megbízzák a polgármestereket a KARANTA Audit Zrt.-vel kötendő szerződés aláírására, az kérem kézfenn tartással jelezze.

*A jelenlévő testületek külön-külön:*

*Bélavári 3 fő Önkormányzati képviselő 3 „igen”*

*Vízvári 4 fő Önkormányzati képviselő 4 „igen”*

*Heresznye 4 fő Önkormányzati képviselő 4 „igen” egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:*

**68/2013.(VII. 18.) Bélavár Képviselő-testületi határozat:**

**61/2013.(VII. 18.) Vízvár Képviselő-testületi határozat:**

**52/2013.(VII. 18.) Heresznye Képviselő-testületi határozat:**

1. A képviselő-testületek a KARANTA Audit Zrt.- t bízzák meg Vízvár, Bélavár és Heresznye Önkormányzatok közös tulajdonában lévő víziközmű rendszer vagyonértékelésével, valamint a hozzá kapcsolódó tételes vagyonleltár és pótlási terv elkészítésével **300 000.- Ft + Áfa** díjért.

2. A szakértői anyagot az önkormányzati dokumentumok átvételét követő 2 héten belül kell elkészíteni.

3. A képviselő-testületek megbízzák a polgármestereket a KARANTA Audit Zrt.-vel kötendő szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: a szerződés megkötésére 5 nap

**Kolics Gábor polgármester** Aki egyetért azzal, hogy a BDL Környezetvédelmi Kft- t bízunk meg Vízvár, Bélavár és Heresznye Önkormányzatok közös tulajdonában lévő víziközmű rendszer vagyonértékelésével, valamint a hozzá kapcsolódó tételes vagyonleltár és pótlási terv elkészítésével 2.347.000.- Ft díjért.  
az kérem kézfenn tartással jelezze.

*A jelenlévő testületek külön-külön:*

*Bélavári 3 fő Önkormányzati képviselő 3 „nem”*

*Vízvári 4 fő Önkormányzati képviselő 4 „nem”*

*Heresznye 4 fő Önkormányzati képviselő 4 „nem” egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:*

**69/2013.(VII. 18.) Bélavár Képviselő-testületi határozat:**

**62/2013.(VII. 18.) Vízvár Képviselő-testületi határozat:**

**53/2013.(VII. 18.) Heresznye Képviselő-testületi határozat:**

A képviselő-testület a BDL Környezetvédelmi Kft - t n e m bízza meg 2.347.000.- Ft díjért a Vízvár, Bélavár és Heresznye Önkormányzatok közös tulajdonában lévő víziközmű rendszer vagyonértékelésével, valamint a hozzá kapcsolódó tételes vagyonleltár és pótlási terv elkészítésével.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. július 31.

**Mózes Józsefné jegyző** A ma érkezett ajánlat egy negyedik cég ajánlata, DRV. Zrt.-től egy javaslatot kaptunk, hogy ezt a céget is megkereshetjük vagyoneértékeléssel, hogy legalább legyen összehasonlítási alapunk az árajánlattal kapcsolatban. A vízvári polgármester elküldte az árajánlathoz szükséges adatokat és a BDL Környezetvédelmi Kft. ez alapján küldött árajánlatot.

**Kozma László polgármester** Mindhárom céggel személyesen beszéltem telefonon és elmondtam nekik hogy sürgősen szükségünk van árajánlatra. Egyedül a KARANTA Audit Zrt. küldte meg az árajánlatát határidőre. Nekem is tetszik a KARANTA Audit Zrt. ajánlata de az előzményeket tudva érdeklődtünk az árak felől és a más cégek is 2-3 millió forintos díjakat említettek. Tetszik nekem is a 300 e Ft-os ajánlat, viszont ha megnézzük a tételes ajánlatot, akkor a BDL Kft ajánlata egy komplex , teljes vagyoneértékelés lenne mindenféle dologgal. A KARANTA Audit Zrt. ajánlatában viszont nem látjuk , hogy mit tartalmaz. A DRV. Zrt. mindkét céggel készített más helyeken is vagyoneértékelést. Nem tudom, lehet, hogy rosszul fogunk dönteni .Mert ha a vagyoneértékelést ilyen olcsón és nem olyan tartalommal- mint az elvárható egy szerződéskötéshez és a hivatalnak nem felel meg- fogják elkészíteni, akkor mi lesz? Ha KARANTA Audit Zrt. mellett döntünk, akkor oda kell figyelniük, hogy ezek a dolgok milyen mélységig fognak elkészülni. A KARANTA Audit Zrt annyit ír az ajánlatában, hogy értébecslést a 24/2013 (V.29.) NFM rendeletnek megfelelően készíti el.

**Milánkovics Balázs képviselő** Nyilván az értébecslést az ide vonatkozó rendelet alapján készíti el. Nem értem mi a probléma, azt értem, hogy nem mindegy mennyibe kerül de ha egyszer leírja, hogy a 24/2013 (V.29.) NFM rendeletnek megfelelően készíti el., ami alapján kell akkor biztos, hogy megfelelő lesz a vagyoneértékelés.

**Embersics Sándorné képviselő** Így van, nem először csinál vagyoneértékelést.

**Kozma László polgármester** Beszéltem másik két céggel is és ők is 2-3 millió forintos díjat említettek. Kaptunk két árajánlatot, az egyik cég nagyságrendekkel kevesebért végezné el a vagyoneértékelést, mint a másik e miatt van bennem félsz. De a garanciát jelentse az, hogy a DRV. Zrt.-nek mindkét cég dolgozik.

**Pápa László polgármester** Várjuk meg, hogy milyen anyagot ad a KARANTA Kft.. és vessük össze, hogy megfelel-e a rendeletben előírtaknak..

**Kozma László polgármester** Persze, döntsünk a KARANTA mellett. Leírtam nekik az ajánlatkérés kapcsán, hogy hiányosak a dokumentációink. Mert nem tudunk se digitalizált, se papír alapú közmű térképet biztosítani számukra, mert nincs.

**Kolics Gábor polgármester** A közművet csak a vagyoneértékeléssel együtt adhatjuk át. Úgy gondolom, hogy a két ajánlattevő között nagy az árkülönbség. Az a véleményem, hogy a KARANTA mellet döntsünk azzal a feltétellel, hogy a hivatkozott rendelet szerint csinálják meg. A lényeg, az hogy ebben az állapotban, amiben a vízmű jelenleg van, azt felmérheti öt cég, mindegyik ugyanazt az állapotot fogja látni, amiben van. Támogatom a 300 e Ft-os ajánlatot, mégpedig azért mert úgy kell átadnunk, hogy vagyoneértékelés, pecsét, aláírás, a rendelet szerint ha ezt megcsinálják, akkor semmi gondunk nem lehet belőle. Van-e további vélemény hozzászólás?

**Embersics Sándorné képviselő** Szavazzuk meg, hogy a KARANTA Audit Zrt. készítse a vagyoneértékelést.

**Mózes Józsefné jegyző** Mindkét beérkezett árajánlatot fel kell tenni szavazásra egymás után. Az ajánlattevő cégeket értesíteni kell a képviselő testületek döntéséről határozati kivonattal.

### 3./Települési értéktár bizottság

(írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Kolics Gábor polgármester** A nemzeti értékek és hungarikumok gondozásáról szóló kormányrendelet szerint települési értéktár bizottságot hozhatnak létre a települések, városok. A település képviselő testülete jogosult eldönteni, hogy kíván -e települési értéktár bizottságot felállítani vagy sem.

**Mózes Józsefné jegyző** A képviselő testületek mindegyike rendelkezik egy-egy kötelező bizottsággal. A települési értéktár bizottság létrehozása nem kötelező. Viszont arról kötelező döntést hozni, hogy kívánnak -e felállítani értéktár bizottságot vagy sem. Úgy gondoltuk, erre a bizottságra nincs a településeknek szükségük, így a határozati javaslat szerint azt javasoljuk, hogy a testületek ne hozzanak létre települési értéktár bizottságot.

**Kolics Gábor polgármester** Aki egyetért azzal, hogy -a határozati javaslat szerint - a képviselő-testületek értéktár bizottságot nem kívánnak létrehozni az kérem kézfenn tartással jelezze.

*A jelenlévő testületek külön-külön:*

*Bélavári 3 fő Önkormányzati képviselő 3 „igen”*

*Vízvári 4 fő Önkormányzati képviselő 4 „igen”*

*Heresznye 4 fő Önkormányzati képviselő 4 „igen” egyhangú szavazattal a következő határozatot hozza:*

**70/2013.(VII. 18.) Bélavár Képviselő-testületi határozat:**

**63/2013.(VII. 18.) Vízvár Képviselő-testületi határozat:**

**54/2013.(VII. 18.) Heresznye Képviselő-testületi határozat:**

A képviselő-testület értéktár bizottságot nem kíván létrehozni.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**Csak Heresznye Önkormányzat képviselő testülete tárgyalja:**

### 4./A Mozgáskorlátozottak Somogy Megyei Egyesület Barcsi Körzeti Csoport támogatási kérelmének megtárgyalása

(írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Kolics Gábor polgármester** A Mozgáskorlátozottak Somogy Megyei Egyesület Barcsi Körzeti Csoportja kérelemmel fordult az önkormányzatunkhoz, melyben 20 e Ft-os támogatást kér. A kistérségi sportvetélkedő és játszóház gyerekeknek, valamint főzőverseny vízvári helyszínnel történő megrendezéséhez. A heresznye mozgás korlátozottak számának haláleset miatti sajnálatos lecsökkenése, és az Önkormányzatunk anyagi helyzetére tekintettel 10 e Ft támogatást javasolok.

**Rengel László képviselő** A kimutatásuk alapján a barcsi kistérség önkormányzataitól 80 e Ft-os támogatásra számítanak. Heresznye nagyságát tekintve a 10 e Ft -os támogatást megfelelőnek tartom.



**Kolics Gábor polgármester** Aki egyetért azzal, hogy 10 e Ft támogatást biztosítsunk a Mozgáskorlátozottak Somogy Megyei Egyesülete Barcsi Körzeti Csoport részére az kérem kézfenn tartással jelezze.

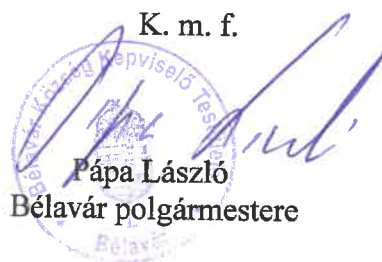
Heresznye Község Képviselő-testülete 4 képviselő részvételével 4 „igen” szavazattal a következő határozatot hozta:


**55/2013 (VII.18.) képviselő testületi határozat**

Heresznye község Önkormányzat képviselő-testülete a Mozgáskorlátozottak Somogy Megyei Egyesülete Barcsi Körzeti Csoport részére 10 e Ft támogatást biztosít a 2013-es költségvetése terhére.

**Felelős:** Kolics Gábor polgármester

**Határidő:** értelem szerint



  
Mózes Józsefné  
jegyző



