

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Vízvár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2025. szeptember 10.-** én az önkormányzat tanácskozó termében megtartott nyilvános képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak:	Vodenyák Endre	polgármester
	Filarszky Gábor Zoltán	alpolgármester
	Hollósi Tiborné	képviselő
	Vukovics Mariann	képviselő
	Szakácsné Belovárecz Éva	képviselő
	Tulok Mónika	jegyző
	Kolicsné Sándorfi Tünde	jegyzőkönyvvezető

Lakosság részéről: 1 fő

Vodenyák Endre polgármester

Köszönti a testületi ülésen megjelent képviselőket, a jegyző asszonyt, a lakosság részéről megjelentet és a hivatal munkatársát. Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes, mivel az 5 fő testületi tagból 5 fő jelen van. Egyéb javaslat nem érkezett, megkéri a testületi tagokat, kézfenntartással szavazzanak a napirendi pontok megtárgyalásáról.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

90/2025. (IX.10.) képviselő-testületi határozat:

A képviselő-testület nyilvános ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja meg:

- 1. Beszámoló a két ülés közötti eseményekről**
(szóbeli előterjesztés) Előadó: Vodenyák Endre polgármester
- 2. Pályázati felhívás, átfolyásmérő értékesítése**
(írásos előterjesztés) Előadó: Vodenyák Endre polgármester
- 3. A volt Posta épület ingyenes tulajdonba vételének megtárgyalása**
(írásos előterjesztés) Előadó: Vodenyák Endre polgármester
- 4. Falugondnoki gépjármű további hasznosítása**
(szóbeli előterjesztés) Előadó: Vodenyák Endre polgármester
- 5. Közvilágítás korszerűsítés megbeszélése**
(szóbeli előterjesztés) Előadó: Vodenyák Endre polgármester
- 6. A DRV_S_502_Barcs és térsége szennyvízelvezető és tisztító rendszer megnevezésű víziközmű- rendszerre vonatkozó 2026–2036. évi gördülő fejlesztési terv megküldése**
(írásos előterjesztés) Előadó: Vodenyák Endre polgármester
- 7. Iskolai körzetek véleményezése**
(írásos előterjesztés) Előadó: Vodenyák Endre polgármester
- 8. Iskolakezdési-óvodáztatási támogatás nyújtásának lehetősége**
(szóbeli előterjesztés) Előadó: Vodenyák Endre polgármester, Tulok Mónika jegyző
- 9. A szociális célú tűzifa vásárlás megbeszélése**
(szóbeli előterjesztés) Előadó: Vodenyák Endre polgármester
- 10. A felelős állattartás elősegítése pályázat benyújtásának megtárgyalása**
(szóbeli előterjesztés) Előadó: Vodenyák Endre polgármester

Zárt ülés

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

- 1. Beszámoló a két ülés közötti eseményekről**

(szóbeli előterjesztés) Előadó: Vodenyák Endre polgármester

Vodenyák Endre polgármester

Elmondja, hogy nem hosszú időszakról kell beszámolnia, hiszen egy héttel korábban volt ülésük. Iskolakezdésre megtörtént az iskolaudvar rendbetétele, elkezdtek a vízvezető árkok takarítását. A közterületek karbantartása folyamatosan zajlik. Volt egy családi nap az NMI szervezésében. Külterületeken parlagfűirtást végeztek. Elmondja még, hogy részt vett Nagyatádon, egy önkormányzati fórumon, ahol tájékoztatást kaptak iparüzési adó és más témakörök vonatkozásában. Ott hallotta azt az információt, hogy azon települések, akik beadták a REKI kérelmet, azoknak már nem kell sokáig várni, mindenki pályázatát október 31.-ig el fogják bírálni. Más érdemleges dolog nem történt, ezért kéri a képviselő-testülettől, hogy aki elfogadja a két ülés közötti eseményekről szóló beszámolóját, az kézfenntartással szavazzon.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

91/2025. (IX.10.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete a polgármester két ülés közötti eseményekről szóló beszámolóját elfogadja.

2. Pályázati felhívás, átfolyásmérő értékesítése

(írásos előterjesztés) Előadó: Vodenyák Endre polgármester

Vodenyák Endre polgármester

Elmondja, hogy egy korábbi ülés témája volt, ott döntést hoztak. Minden képviselő kézhez kapta a napirendhez tartozó írásos előterjesztést, azt volt idejük áttekinteni. Megkérdezi, hogy az írásos anyaghoz kérdés, észrevétel van-e valaki részéről. Kérdés, vélemény nem érkezik. Megkérdezi, hogy mit gondolnak arról, mennyi legyen a pályázat benyújtási határideje a pályázati felhívásban, mennyi legyen a napok száma?

Tulok Mónika jegyző

Hozzáfűzi, hogy legalább 15 napnak kell lennie.

A képviselő-testület elfogadja a jegyző által javasolt 15 napos határidőt.

Vodenyák Endre polgármester

Megállapítja, hogy a képviselők elfogadták a 15 napos határidőt. Ezt követően kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek az írásban kiküldött pályázati felhívásban szereplő adatokkal és a 15 napos beadási határidővel, akkor kézfenntartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

92/2025. (IX.10.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete nyilvános pályázatot ír ki az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló forgalomképes átfolyásmérő – alkoholelőállítására alkalmas rendszer lepárló készülékének átfolyásmérője-megnevezésű ingóság értékesítésére. A pályázat benyújtási határidejét a kihirdetéstől számított 15 napban állapítja meg.

Felelős: Vodenyák Endre polgármester

Határidő: értelem szerint

3. A volt Posta épület ingyenes tulajdonba vételének megtárgyalása

(írásos előterjesztés) Előadó: Vodenyák Endre polgármester

Vodenyák Endre polgármester

Utal arra, hogy ezzel kapcsolatban is kiküldésre került az írásos anyag, mindenkinek volt ideje átolvasni. Kiegészíti azzal, hogy nem csak épület, de a hozzá kapcsolódó ingóságok is átadásra kerülnek nagy valószínűséggel. Megkérdezi, kinek van kérdése, véleménye.

Szakácsné Belovárecz Éva képviselő

Jelzi, hogy ő azt olvasta, hogy 15 évig nem lehet elidegeníteni, ha átvételre kerül az épület. És az állagmegóvásról is gondoskodni kell ezen időszak alatt. Ennek nem kevés költsége lesz.

Vodenyák Endre polgármester

Igen, ez így van.

A képviselő-testület közös véleményének ad hangot azzal, hogy rendkívül hosszú a 15 év, és a fenntartásnak, állagmegóvásnak addig tetemes kiadásai várhatóak, kiindulva az épület jelenlegi állapotából.

Vodenyák Endre polgármester

Úgy véli, ha ingyen adják, akkor nem lenne szabad visszautasítani az ajánlatot. Azt gondolja, hogy a terület kaszálása és az állagmegóvás nem jelentene nagyobb ráfordítást és rengeteg lehetőség lenne az épület hasznosítására. Az is elképzelhető, hogy erre a jövőben pályázati forrást is biztosítanak.

Filarszky Gábor Zoltán alpolgármester

Továbbra is azt gondolja, hogy a 15 év nagyon hosszú idő. Annyi ideig karbantartani, az kockázatos vállalás.

Tulok Mónika jegyző

Elmondja, hogy 2024. évtől jött be ez a 15 éves elidegenítési tilalom, addig semmilyen korlátozás nem volt. Azt is leírják, hogy célnak megfelelő hasznosítás. Ez azt jelenti, hogy meg kell határozni a konkrét célt, hogy milyen célra akarják átvenni. Aztán, ha mégsem arra a célra használják, akkor, az nem biztos, hogy meg fog felelni. Alapvetően önkormányzati feladathoz kapcsolódó célt célszerű megfogalmazni.

Vodenyák Endre polgármester

Felveti, hogy ha esetleg most átveszik raktárként, de később pályázni lehet rá, akkor esetlegesen kialakítható lenne térsztaüzem, sajtgyár, csapágy készítő, ami a helyi embereknek tudna munkát biztosítani.

Hollósi Tiborné képviselő

Úgy látja, hogy az épületet meg kellene tekinteniük, hiszen már régóta üresen áll. A tető állapota, a falak állapota mindenképpen fontos lenne, és az, hogy lássák a döntés meghozatala előtt.

Filarszky Gábor Zoltán alpolgármester

Kinyilvánítja azon véleményét, hogy szerinte így is van önkormányzati tulajdonban éppen elég épület, amely karbantartásra- felújításra szorulna, elsősorban azokkal kellene foglalkozni. És ha feltételezik azt, hogy nem lesz pályázati forrás, akkor ez a plusz épület 15 évig még egy nyűg lesz az önkormányzat nyakán.

Vodenyák Endre polgármester

Úgy gondolja, vállalniuk kellene a kockázatot. A döntést el tudják napolni, ha a képviselő-testület részére elfogadható az a megoldás, hogy közösen a helyszínre mennek és felméri az ingatlan állapotát.

A képviselő-testület elfogadja, hogy közösen elmennek a helyszínre, addig nem hoznak döntést a felajánlott épület kapcsán.

Vodenyák Endre polgármester

Összegzi az elhangzottakat, majd kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek azzal, hogy Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete A volt Posta épület ingyenes tulajdonba vételének megtárgyalása napirendi pontot elnapolja, további információk birtokában egy későbbi ülésen hoz róla döntést, akkor kézfenn tartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

93/2025. (IX.10.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete A volt Posta épület ingyenes tulajdonba vételének megtárgyalása napirendi pontot elnapolja, további információk birtokában egy későbbi ülésen hoz róla döntést.

Felelős: Vodenyák Endre polgármester

Határidő: értelem szerint

4. **Falugondnoki gépjármű további hasznosítása**

(szóbeli előterjesztés) Előadó: Vodenyák Endre polgármester

Vodenyák Endre polgármester

Elmondja, hogy többször felmerült már, hogy jó az, hogy szép és nagy a falubusz, de pont a típusából és kategóriájából adódóan magasak a fenntartási költségei, ha távolabbra kell vele menni, az már útdíj fizetést is von maga után. Ebből is többször volt már probléma. Azért tárgyalják most ezt a napirendet, mert úgy véli, ezek az előbb elmondottak jobban terhelik az önkormányzat kiadásait, mint ami feltétlenül szükséges lenne. Azt gondolja, hogy egy olyan falubuszra lenne szükségük, amelyik kisebb, B kategóriás jogosítvánnyal vezethető, és lényegesen kisebbek a várható költségei. Azt is számításba vette, hogy ha egy kisbusz nem lenne elegendő, akkor lehetne kettő is. Úgy gondolja a feladatok ellátásához elegendő lenne egy kilenc személyes kisbusz. Sok minden attól függene, hogy a jelenlegi buszt mennyiért tudnák értékesíteni, ha azt már biztosan lehetne tudni, akkor komolyabban tudnának tervezni a jövőt illetően. Megkérdezi, kinek van véleménye, hozzászólása.

Filarszky Gábor Zoltán alpolgármester

Egyetért a polgármester által elmondottakkal, tényleges probléma, amiket felsorolt. Ami szerinte további probléma, hogy a falugondnok két éven belül nyugdíjba megy, és nem tudnak nagyon olyan személyt, aki D kategóriás jogosítvánnyal rendelkezik. Ezért ő is támogatja a falubusz eladását. Azt is kihangsúlyozza, hogy természetesen szakszerviztől kell beszerezni a reális ajánlatot a falubusz állapotát tekintve. Véleménye szerint is elegendő egy kilenc személyes falubusz.

Vodenyák Endre polgármester

Költséghatékonyságra szeretne törekedni. Elmondja, hogy számításokat végzett, két kisebb falubuszra, vagy egy kisebb buszra és személyautóra, számításai szerint minden jelenlegi költségen legalább 15%-ot tudnának megtakarítani.

Tulok Mónika jegyző

Lényeges információ, hogy a falugondnoki busz fenntartási időszaka áprilisban lejárt.

Felhívja a figyelmet arra, hogy ha két járműről beszélnek, akkor nem elegendő egy fő, aki a buszokat vezetné, egy újabb fő foglalkoztatása pedig további költségeket von maga után.

Vodenyák Endre polgármester

Utal arra, hogy a busz frissen van műszakiztatva, rendszeresen karban van tartva. Ha a képviselő-testület rábízta, akkor 3-4 olyan helyről kérne ajánlatot, ahol a reális értékét tudnák felbecsülni.

Filarszky Gábor Zoltán alpolgármester

Felveti, hogy nincs-e lehetőség új falubuszra pályázatot beadni.

Vodenyák Endre polgármester

Jelenleg nincs ilyen pályázat. Véleménye szerint a régi busz vételára nem fogja fedezni egy teljesen új 9 személyes kisbusz árát.

Vukovics Mariann képviselő

Úgy véli nem szabad elkapkodni sem az eladást, sem a vásárlást. Inkább lassabban történjen az adásvétel, de ne vesztesen jöjjenek ki a buszcseréből.

Vodenyák Endre polgármester

Összegzi az elmondottakat. Mindenki egyetért azzal, hogy a falubusz értékesítése előtt legalább 3-4 helyről érték ajánlatot kérjen, és a használtautó weboldalán is utánanézzenek egy hasonló kategóriás és állapotú busz értékének. Ezt követően kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek azzal, hogy Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete az SCG 929 forgalmi rendszámú, Ford Transit típusú falugondnoki gépjármű értékesítésének érdekében felhatalmazza a polgármestert, hogy 3-4 szakkereskedéstől értékelő ajánlatot kérjen a busz állapotának felmérését követően, akkor kézfenn tartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

94/2025. (IX.10.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete az SCG 929 forgalmi rendszámú, Ford Transit típusú falugondnoki gépjármű értékesítésének érdekében felhatalmazza a polgármestert, hogy 3-4 szakkereskedéstől értékelő ajánlatot kérjen a busz állapotának felmérését követően.

Felelős: Vodenyák Endre polgármester

Határidő: azonnal

5. **Közvilágítás korszerűsítés megbeszélése**

(szóbeli előterjesztés) **Előadó:** Vodenyák Endre polgármester

Vodenyák Endre polgármester

Utal arra, hogy a július 15.-i zárt ülésükön a 85/2025. határozatukban döntöttek arról, hogy a közvilágítás korszerűsítésére az Esco Pro Kft.-t kéri fel. Ezt követően a cég kiküldte a szerződés tervezetét, melyről a jegyző asszony és az aljegyző megállapították, hogy nem kedvező ajánlatot tartalmaz az önkormányzatra nézve. Javasolja, hogy az akkor meghozott határozatot vonják vissza. Azt is elmondja, hogy a ledes világítás a jövő, tehát ne vessék el végleg ezt a lehetőséget, csak várjanak egy kedvezőbb ajánlatig.

Filarszky Gábor Zoltán alpolgármester

Véleménye az, hogy a jövőben is fognak erre megjelenni pályázatok, a jelenlegi világítás nem annyira rossz, javasolja, hogy várják meg, amíg a korszerűsítésre pályázati kiírás jelenik meg.

Vodenyák Endre polgármester

Felkéri a jegyző asszonyt a napirend kiegészítésére.

Tulok Mónika jegyző

Fontos lenne, hogy most visszavonja a képviselő-testület a már meghozott határozatot. Időközben csak egy ajánlatot kapott a testület, ami alapján döntést hoztak, miután megküldték a szerződés tervezetét, azt csak azután kezdték el átnézni részletesen és a benne lévő feltételeket. Az esco típus azt jelenti, hogy van egy cég, aki előfinanszírozza a beruházást, az önkormányzat pedig részletekben fizeti meg. A szerződés szerint ezt havonta és 15 évig fizetné az önkormányzat, és még a 15 év végén sem lenne tulajdonjoga az önkormányzatnak a lámpatestekre. Ezért ezt kockázatosnak tartja, hiszen 15 év elteltével már lehet, hogy újra cserélni kell a lámpatesteket. A szerződés-tervezet megtakarítást kimutató melléklete üresen szerepelt, pedig ezt előre látniuk kell. Mindenképpen az lenne célravezető, ha saját forrásból lehetne megvalósítani, azonban erre most nincs lehetőség. A pályázati lehetőség egy jó dolog, de az idei évben ez pontosan azért volt elvetve, mert az MFP-ben meghatározták, hogy lehetőleg mindenki csak egy dologra pályázzon, mert nem lesz több forrás. Javasolja, hogy vegyék fel a kapcsolatot az energiahatékonysági szakemberrel, akivel szerződést kötött az önkormányzat. És az ő segítségével egy olyan pályázati kiírást kell összehozni, beszerzési eljárás keretében, aminek a műszaki tartalmát és a szerződési feltételeit is az önkormányzat határozná meg. Ennek is az lenne a vége, hogy csak 15 év múlva lenne az önkormányzaté a tulajdon, addig pedig kellene a részleteket fizetni.

Filarszky Gábor Zoltán alpolgármester

Úgy gondolja, hogy várhatnak még egy évet a közvilágítás korszerűsítésével.

Vodenyák Endre polgármester

Úgy látja, hogy mindenki elfogadja a jegyző asszony által mondottakat, hogy vagy saját forrásból, vagy pályázati lehetőséget remélve várjanak a közvilágítás korszerűsítésével. Ezt követően kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek azzal, hogy Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete a 85/2025. (VII. 15.) határozatát visszavonja, a közvilágítás korszerűsítését elegendő saját forrásig, illetve pályázati lehetőség felmerüléséig elhalasztja, akkor kézfenn tartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

95/2025. (IX.10.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete a 85/2025. (VII.15.) képviselő-testületi határozatát visszavonja, a közvilágítás korszerűsítését elegendő saját forrásig, illetve pályázati lehetőség felmerüléséig elhalasztja.

Felelős: Vodenyák Endre polgármester

Határidő: azonnal

6. **A DRV S 502 Barcs és térsége szennyvízelvezető és tisztító rendszer megnevezésű víziközmű- rendszerre vonatkozó 2026–2036. évi gördülő fejlesztési terv megküldése**
(írásos előterjesztés) **Előadó:** Vodenyák Endre polgármester

Vodenyák Endre polgármester

Elmondja, hogy az írásos anyagot a képviselők kézhez kapták, azt volt idejük áttekinteni. A szennyvíz tekintetében Barcs Város a gesztor, az önkormányzatnak abban az esetben csak határozatot kell hozni. A másik, mely az önkormányzatot már jobban érinti, a víziközmű-rendszerre vonatkozó gördülő fejlesztési terv, melyben a három települést Vízvár Község Önkormányzata, mint az ellátásért felelősök képviselőjére jogosult gesztor önkormányzat képviseli. Annyit fűz hozzá, hogy azon kérdéshez, hogy a szükséges munkálatok elvégzéséhez milyen forrást biztosít az önkormányzat, ott tekintve a jelenlegi állást csak a pályázati forrás megjelölése lehetséges. Mindösszesen 100 000 Ft. Megkérdezi, kinek van kérdése, véleménye. Kérdés, vélemény a képviselő-testület részéről nem érkezik, a jegyző asszony jelzi, hogy kiegészítené az elhangzottakat.

Tulok Mónika jegyző

Elmondja, hogy ez egy tíz éves fejlesztési terv, a táblázatban szerepel, hogy melyik évekre történik valamilyen munka betervezése. Mivel minden évben a képviselő-testületnek ezt szeptemberig meg kell tárgyalni, ezért a DRV azt szokta kérni, hogy mindig csak a következő évet vizsgálják. Így a 2026-ra tervezett beruházást kell figyelembe venni. Erre esetleges meghibásodás és mindösszesen 100 000 Ft van betervezve. Azt gondolja, hogy mindez azért van így, mert teljesen új a rendszer és a DRV is tudja, hogy nem igényel ennél nagyobb tervezést. Javasolja, hogy ezt így fogadják el.

Vodenyák Endre polgármester

Megköszöni a jegyző asszony által mondottakat, majd kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek a határozati javaslattal, akkor kézfenn tartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

96/2025. (IX. 10.) képviselő-testületi határozat:

- 1. Vízvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a DRV_V_535_Bélavár-Vízvár-Heresznye vízmű megnevezésű víziközmű rendszer ellátásért felelős a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § szerint Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. által a 2026-2036. időszakra elkészített gördülő fejlesztési terv felújítási-pótlási tervrészét elfogadja és a gördülő fejlesztési tervben meghatározott, 2026. évre vonatkozó munkálatokat a DRV Zrt.-től megrendeli, valamint az aláírt megrendelő nyomtatványokat a DRV Zrt. részére legkésőbb 2025. december 15-ig megküldi.**

A képviselő-testület a beruházási tervrészét abban az esetben fogadja el, amennyiben pályázati forrás fedezetet nyújt a gördülő fejlesztési tervben szereplő beruházásokra. Amennyiben a klórgáz-adagoló rendszerrel kapcsolatban nem kerül pályázat kiírásra, az önkormányzat a gördülő fejlesztési tervét módosítja.

- 2. A képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének bármilyen nemű módosításával kapcsolatban az önkormányzat, mint ellátásért felelős köteles eljárni a 2011. évi CCIX. törvény ide vonatkozó szabályozásai szerint. A gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének ellátásért felelős által kezdeményezett módosítása esetén a DRV Zrt.-t a törvény véleményezési jogkörrel jogosítja fel.**
- 3. A képviselő-testület tudomásul veszi, hogy amennyiben a gördülő fejlesztési tervben foglalt tételek meghaladják a 2026. évi használati díj összegét, akkor az elfogadott tervben feltüntetett többletforrást az önkormányzat a 2026. év előtti, fel nem használt használati díj terhére biztosítja egyéb, pályázati forrásból.**

Felelős: Vodenyák Endre polgármester

Határidő: értelem szerint

Vodenyák Endre polgármester

Ezt követően kéri a képviselő-testülettől, hogy az írásban kiküldésre került határozati javaslatot fogadják el a szennyvízelvezető rendszer kapcsán is, szavazzanak róla kézfenn tartással.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

97/2025. (IX. 10.) képviselő-testületi határozat:

- 1. Vízvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a DRV_S_502_Barcs és térsége szennyvízelvezető és tisztító rendszer megnevezésű víziközmű rendszer ellátásért felelős a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § szerint a**

Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. által a 2026-2036. időszakra elkészített gördülő fejlesztési terv felújítási-pótlási és beruházási tervrészét elfogadja és a gördülő fejlesztési tervben meghatározott, 2026. évre vonatkozó munkálatokat a DRV Zrt-től megrendeli, valamint az aláírt megrendelő nyomtatványokat a DRV Zrt. részére legkésőbb 2025. december 15-ig megküldi.

2. Tudomásul veszi, hogy a gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének bármilyen nemű módosításával kapcsolatban az Önkormányzat, mint ellátásért felelős köteles eljárni a 2011. évi CCIX. törvény ide vonatkozó szabályozásai szerint. A gördülő fejlesztési terv beruházási tervrészének ellátásért felelős által kezdeményezett módosítása esetén a DRV Zrt-t a törvény véleményezési jogkörrel jogosítja fel.
3. Felhatalmazza polgármestert, hogy a szükséges nyilatkozatokat aláírja.

Felelős: Vodenyák Endre polgármester

Határidő: értelem szerint

7. Iskolai körzetek véleményezése

(írásos előterjesztés) Előadó: Vodenyák Endre polgármester

Vodenyák Endre polgármester

Elmondja, hogy minden képviselő kézhez kapta az írásos anyagot, melyet volt idejük átnézni. Ismerteti, hogy a köznevelésről szóló törvény előírja, hogy a területileg illetékes tankerületi központ feladata az iskolák felvételi körzetének meghatározása. A felvételi körzetek megállapításához be kell szerezni az érdekelt települési önkormányzatok véleményét. A felvételi körzetek megállapításához az illetékes tankerületi központ minden év október 31. napjáig beszerzi az illetékességi területén található települési önkormányzatok véleményét, amely tartalmazza a település jegyzőjének nyilvántartásában szereplő, a településen lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű, általános iskolába járó gyermekek létszámát intézményi és tagintézményi bontásban. Az illetékes tankerületi központ december 1-jéig tájékoztatja a települési önkormányzatokat, az illetékességi területén működő általános iskolákat, az illetékes tankerületi központokat, valamint az Nkt. 50. § (10) bekezdése szerinti esetben a nemzetiségi önkormányzatot a kijelölt körzetek tervezetéről. Az EMMI rendelet 24. § (1.a) bekezdése szerint: „A települési önkormányzat a véleményéről, az Nkt. 50. § (10) bekezdése szerinti esetben a nemzetiségi önkormányzat az egyetértéséről vagy körzethatár módosítását kezdeményező javaslatáról október 15. napjáig tájékoztatja az illetékes tankerületi központot.” A Kaposvári Tankerületi Központ Vízvár község vonatkozásában az alsó tagozat tekintetében a Vízváron működő Barcsi Deák Ferenc Általános Iskola Vízvári Telephelyét, és a felső tagozat vonatkozásában a Babócsai Zrínyi Miklós Általános Iskolát határozta meg kötelező felvételt biztosító intézményként. Ezután hangot ad azon véleményének, hogy a babócsai iskola állapota évek óta kritikus helyzetben van, tudomása szerint nincs olyan vízvári iskolás, aki ne Barcsra vagy Somogyudvarhelyre, esetleg Nagyatádra járna. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy jelöljék meg a felső tagozat számára a Barcsi Deák Ferenc Sportiskolai Általános Iskolát.

A képviselő-testület jelzi egyöntetű támogatását.

Vodenyák Endre polgármester

Megköszöni a támogatást, majd kéri a képviselő-testületet, hogy amennyiben egyetértenek azzal, hogy Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete a felsőbb tagozatra vonatkozó változtatással elfogadja a Kaposvári Tankerületi Központ által megküldött, a 2026/2027-es tanévre tervezett iskolai felvételi körzetek tervezetét: az alsó tagozat vonatkozásában a Barcsi Deák Ferenc Általános Iskola Vízvári Telephelyének (7588 Vízvár, Szent István utca 7.) megjelölését, a felső tagozat vonatkozásában a Barcsi Deák Ferenc Sportiskolai Általános Iskola (7570 Barcs, Kossuth Lajos utca 2.) megjelölését., és felkéri a polgármestert, hogy a testület határozatáról tájékoztassa a Kaposvári Tankerületi Központot, akkor kézfenntartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

98/2025.(IX.10.) képviselő testületi határozat

1. **Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete a felsőbb tagozatra vonatkozó változtatással elfogadja a Kaposvári Tankerületi Központ által megküldött, a 2026/2027-es tanévre tervezett iskolai felvételi körzetek tervezetét:**

a) az alsó tagozat vonatkozásában a Barcsi Deák Ferenc Általános Iskola Vízvári Telephelyének (7588 Vízvár, Szent István utca 7.) megjelölését

b) a felső tagozat vonatkozásában javasolja a Barcsi Deák Ferenc Sportiskolai Általános Iskola (7570 Barcs, Kossuth Lajos utca 2.) megjelölését.

2. Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a testület határozatáról tájékoztassa a Kaposvári Tankerületi Központot.

Felelős: Vodenyák Endre polgármester

Határidő: értelem szerint

8. **Iskolakezdési-óvodáztatási támogatás nyújtásának lehetősége**

(szóbeli előterjesztés) **Előadó:** Vodenyák Endre polgármester, Tulok Mónika jegyző

Vodenyák Endre polgármester

Megemlíti, hogy korábban is beszélt már erről a képviselő-testület, de tolták a döntés meghozatalát az anyagi lehetőségeik korlátai miatt. Megkérdezi kinek mi a véleménye ezzel kapcsolatban.

Vukovics Mariann képviselő

A jegyző asszonyhoz fordul, hogy segítsen nekik abban, hogy áll az önkormányzat jelenlegi pénzügyi helyzete és felkéri, hogy mondjon ő is véleményt a napirenddel kapcsolatban.

Tulok Mónika jegyző

Véleménye szerint nagyon kellemetlen helyzetbe került, mert azt ígérte, hogy erre az ülésre számokkal fog szolgálni a képviselő-testületnek. Elmondja, hogy készítettek egy aktuális pénzügyi helyzeti kimutatást, a pénzügyessel együtt készítették el, ez a munka közel egy hétig tartott. Ezt a kimutatást szerette volna a mai ülésre elhozni, a pénzügyes azonban állítása szerint már odaadta a polgármester úrnak. Ő kérte a polgármestertől, aki azonban azt állítja, hogy nem kapta meg a kimutatást. Mivel a táblázatból egy darab készült és ez nincs meg, így nem tud konkrét adatokkal szolgálni a testület felé. Nagyon kellemetlen a helyzet, mert az, hogy a kimutatás nincs meg, az ülés előtt egy órával derült ki, így a pénzügyes nem tudta újra elkészíteni azt, amit előtte egy hétig csinált. Beszél arról, amire emlékszik a kimutatásból. Jelenleg mi van, mik azok a várható bevételek, amik érkeznek az év végig, és mik a várható kiadások, amiket teljesíteni kell, arra emlékszik, hogy olyan mínuszos helyzet jött ki, hogy ha a testület a Reki-ben megkapja azt, amit kért, vagy annak a kb. 80%-át, akkor lesz az önkormányzat pénzügyileg a nullán. Így ő a napirendi pont kapcsán ebben a helyzetben semmiképpen nem merne döntést hozni a támogatás nyújtásával kapcsolatban, megvárná, amíg döntés születik a Reki támogatásról. Mert ő úgy látta, ha az önkormányzat meg is kapja a támogatást, akkor is nagyon szoros lesz a költségvetés. Ennyit tud elmondani konkrét számok említése nélkül. A Rekiel kapcsolatban még elmondja, hogy ha az önkormányzat kap is támogatást, azt rögtön át kell utalni az érintett cég részére, aki az iparüzési adót visszaigényelte. Ha mégsem lesz támogatás, akkor élni kell a részletfizetés kérelmével. Azt javasolja, hogy a képviselő-testület kérje a lakosság türelmét ezzel kapcsolatban, és amint kiderül a támogatás, utána már jobban látják a pénzügyi helyzetet. Hiszen nem zárkóznak el az óvodáztatási, beiskolázási támogatás kifizetésétől, de kérjenek türelmet a lakosság érintett részétől. A kérelmek benyújtási határideje így is október 31-e. A kifizetés az igénylés hónapját követő hónap ötödik napja.

Vodenyák Endre polgármester

Úgy véli, addig van még egy kis idő, kiderül a támogatásról, hogy mennyire lesz sikeres, utána tudnak végső döntést hozni.

Szakácsné Belovárecz Éva képviselő

Megkérdezi, hogy nagyságrendileg mekkora volt a kifizetett összeg az előző években, vagy lehet-e pontosan tudni, hogy mennyi fő az ovisok, iskolások, középiskolások, felsőoktatási intézménybe járók száma. Véleménye szerint mindenképpen ki kell fizetni a támogatást.

Vodenyák Endre polgármester

Pontos számokat nem tudnak, de meghaladja a félmillió forintot a kifizetés összege.

Szakácsné Belovárecz Éva képviselő

Megemlíti, hogy a tanév mindenhol szeptemberben indult, október előtt lehet, hogy döntést sem tudnak hozni, akkor ebből lehet, hogy az érintettek csak novemberben kapnak majd pénzt, ezt katasztrofálisnak érzi.

Vukovics Mariann képviselő

Megjegyzi, hogy még mindig jobb, az az eset, ha később kapnak, mint ha egyáltalán nem kapnának.

Tulok Mónika jegyző

Elmondja, hogy a költségvetési számlán jelenleg kettő és félmillió forint van. Ebből egymillió negyvenezer a szociális tűzifa támogatása, ami csak arra használható fel. Így ezen állás szerint egymillió négyszázezer forintja van az önkormányzatnak. Ebből a számlákat és bért kell fizetni. Az állami támogatásból nagyon kevés érkezik, az elmúlt hónapban mindösszesen háromszázezer forint. Ezenkívül a NEAK-tól érkezik még támogatás, ami a bér kb. 60 %-a. A háziorvosi szolgálat támogatása is ötszázezerrel többre kerül havonta, mint amit eredetileg betervezték rá. Ennek az az oka, hogy megemelkedett az asszisztens bére, a támogatás viszont lecsökkent, mert a létszám két asszisztensről egy főre csökkent.

Vodenyák Endre polgármester

Összegezi az elmondottak alapján, hogy a kérdésben egy következő testületi ülésen tudnak csak döntést hozni.

Tulok Mónika jegyző

Kéri a képviselőket, hogy amikor beszélnek a lakossággal, akkor feltétlenül tájékoztassák őket arról, hogy nem akarják kifizetni a támogatást, hanem a jelenlegi helyzetet tekintve még nem tudnak döntést hozni róla. Kérjék őket, hogy egy kicsit legyenek még türelemmel, addig kérelmet se nyújtsanak be, hiszen a döntés meghozataláig azokat a polgármesternek akkor el kell utasítania.

Vodenyák Endre polgármester

Megköszöni a hozzászólásokat, majd kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek azzal, hogy Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete az Iskolakezdési-óvodázttatási támogatás napirendjét, és az azzal kapcsolatos döntés meghozatalát egy későbbi ülésre elnapolja, akkor kézfenn tartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

99/2025. (IX.10.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete az Iskolakezdési-óvodázttatási támogatás napirendjét, és az azzal kapcsolatos döntés meghozatalát egy későbbi ülésre elnapolja.

Felelős: Vodenyák Endre polgármester

Határidő: azonnal

9. A szociális célú tűzifa vásárlás megbeszélése

(szóbeli előterjesztés) **Előadó:** Vodenyák Endre polgármester

Vodenyák Endre polgármester

Utal arra, hogy a támogatói okirat alapján 39 m³ tűzifát nyertek, melynek a támogatási összege 1 080 770 Ft. Azt is elmondja, hogy nem szeretne sokáig várni a döntéssel, hiszen sok a rászoruló család, akiknek mielőbb szeretné átadni a szociális célú tűzifát.

Tulok Mónika jegyző

A folyamat még nincs a rendeletalkotás fázisában, pillanatnyilag egy árajánlattal rendelkezik az önkormányzat. Első körben most a beszerzésről kellene döntenie, hogy kiktől legyen még árajánlat kérve, aztán következhet majd a szerződés tervezet és a rendelet alkotás, ahol már elmondhatja a testület, hogy milyen feltételek kerüljenek bele pontosan. A szállítást követő 10 napon belül rendelettel kell rendelkeznie. Jelenleg a SEFAG Iharosi Erdészettől van a meglévő ajánlat. A korábbi években az önkormányzat onnan szokta a fát megvásárolni. Olyantól lehet fát vásárolni, aki az állami erdészeti nyilvántartásban szerepel. A Sefag ajánlatában a 23 000 FT/ m³ +áfa, a szállítási díjban pedig 3 000 FT/ m³ + áfa összeg szerepel. A szállítási költséget minden esetben az önkormányzatnak kell fizetnie, a lakosoktól ezért pénzt nem kérhet.

Vodenyák Endre polgármester

Megköszöni a jegyző asszony által mondottakat, majd kéri a képviselőket, hogy ha egyetértenek azzal, hogy Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy további 2-3 helyről beszerzési árajánlatot kérjen a mielőbbi szociális célú tűzifa vásárlásához szükséges szerződéskötés érdekében, akkor kézfenn tartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

100/2025. (IX.10.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy további 2-3 helyről beszerzési árajánlatot kérjen a mielőbbi szociális célú tűzifa vásárlásához szükséges szerződéskötés érdekében.

Felelős: Vodenyák Endre polgármester

Határidő: azonnal

10. A felelős állattartás elősegítése pályázat benyújtásának megtárgyalása

(szóbeli előterjesztés) **Előadó:** Vodenyák Endre polgármester

Vodenyák Endre polgármester

Elmondja, hogy az agrárminiszter pályázatot hirdetett a Magyar Falu Program keretében „Felelős állattartás elősegítése” címen. A pályázat ivartalanítási programra, az állatok veszettség elleni oltására és mikrochippel történő megjelölésére. A pályázatot szeptember 27.-og lehet benyújtani. Azt is elmondja, hogy felmérte a lakossági igényeket. Mindenre szép számmal akadt jelentkező kutyával és macskával egyaránt. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a közösség érdekeit szem előtt tartva nyújtsák be a pályázatot.

A képviselő-testület jelzi támogatását.

Vodenyák Endre polgármester

Megköszöni a támogatást, majd kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek azzal, hogy Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Magyar Falu Program keretében megjelenő „Felelős állattartás elősegítése” MFP-FAE/2025 kódszámú pályázati felhívásra pályázatot nyújt be. Vízvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok elkészítésével, a pályázat benyújtásával és a pályázattal kapcsolatos teendők lebonyolításával, akkor kézfenn tartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

101/2025. (IX.10.) képviselő-testületi határozat:


- Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Magyar Falu Program keretében megjelenő „Felelős állattartás elősegítése” MFP-FAE/2025 kódszámú pályázati felhívásra pályázatot nyújt be.**
- Vízvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok elkészítésével, a pályázat benyújtásával és a pályázattal kapcsolatos teendők lebonyolításával.**

Felelős: Vodenyák Endre polgármester


Határidő: értelem szerint

A polgármester megköszönte a képviselő-testületi ülésen résztvevők megjelenését, és az ülés nyilvános részét lezárta. Zárt ülést rendel el.

K.m.f.


Vodenyák Endre
polgármester




Tulok Mónika
jegyző