

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Vízvár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2026. január 5.-én** az önkormányzat tanácskozó termében megtartott **alakuló** üléséről.

Jelen vannak:	Vodenyák Endre	polgármester
	Muzsek János	képviselő
	Vukovics Mariann	képviselő
	Kozma László	képviselő
	Jáger Atilla	képviselő
	Tulok Mónika	jegyző
	Kolicsné Sándorfi Tünde	jegyzőkönyvvezető
	Orbán Edina	HVB elnök

Lakosság részéről: 8 fő

## **Vodenyák Endre polgármester**

Tisztelettel köszönti Vízvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének alakuló ülésén megjelenteket, képviselőtársait, Orbán Edinát a helyi választási bizottság elnökét, Tulok Mónika jegyzőt, Kolicsné Sándorfi Tünde jegyzőkönyvvezetőt és a település jelen lévő lakóit.

Megállapítja, hogy az alakuló ülés határozatképes, mert a megválasztott 5 képviselőből 5 képviselő jelen van. Az ülést megnyitja.

Kéri a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalásának és annak sorrendjének elfogadását.  
Kéri képviselőtársait, kézfeltartással jelezzék annak elfogadását.  
Köszönöm.

Ellenvélemény?

Tartózkodás?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **1/2026. (I. 5.) képviselő-testületi határozat:**

A képviselő-testület az alakuló ülésen a meghívóban szereplő napirendeket tárgyalja.

- 1. Tájékoztató a választás eredményéről**  
Előadó: Orbán Edina helyi választási bizottság elnöke
- 2. Képviselő-testületi tagok eskütétele**  
Előadó: Tulok Mónika jegyző
- 3. Polgármester eskütétele**  
Előadó: Tulok Mónika jegyző
- 4. Ügyrendi döntés a bizottság választásához kapcsolódóan az alakuló ülésen titkos vagy nyílt szavazással való szavazások ügyében**  
Előadó: Vodenyák Endre polgármester
- 5. A bizottság elnökének és tagjainak megválasztása**  
Előadó: Vodenyák Endre polgármester
- 6. Az alpolgármester megválasztása**  
Előadó: Vodenyák Endre polgármester
- 7. Az alpolgármester eskütétele**  
Előadó: Vodenyák Endre polgármester

8. **Tájékoztató a polgármester illetményéről és költségtérítéséről**  
Előadó: Tulok Mónika jegyző
9. **Alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása**  
Előadó: Vodenyák Endre polgármester
10. **Alpolgármester költségtérítésének megállapítása**  
Előadó: Vodenyák Endre polgármester
11. **Polgármester szabadságának megállapítása**  
Előadó: Tulok Mónika jegyző
12. **Polgármester 2025. évi cafetéria juttatásának megállapítása**  
Előadó: Tulok Mónika jegyző
13. **Javaslat az SZMSZ felülvizsgálatára adandó megbízásra**  
Előadó: Vodenyák Endre polgármester
14. **Képviselői tiszteletdíjak felülvizsgálata**  
Előadó: Vodenyák Endre polgármester
15. **A gazdasági program kidolgozására megbízás**  
Előadó: Vodenyák Endre polgármester
16. **A Barcsi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsában történő képviselet**  
Előadó: Vodenyák Endre polgármester
17. **Egyebek - Tájékoztatók**  
Előadó: Vodenyák Endre polgármester
18. **Pályázati felhívásra beérkezett vételi ajánlat bírálata – ingóság.**  
Előadó: Vodenyák Endre polgármester
19. **Építési-bontási hulladékok gyűjtésére és tárolására alkalmas depó létrehozása, engedélyezési folyamat elindítása**  
Előadó: Vodenyák Endre polgármester

## **NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:**

### **Vodenyák Endre polgármester**

Felkéri Orbán Edinát a Helyi Választási Bizottság elnökét, tartsa meg tájékoztatóját a választás eredményéről.

#### **1./ Tájékoztató a választás eredményéről**

##### **Orbán Edina HVB elnök**

Tájékoztatja a jelenlévőket az önkormányzati választás előkészítéséről, lebonyolításáról és a választás eredményéről. (A tájékoztató a jkv. melléklete.) A megbízóleveleket átadja a megválasztott képviselők részére.

##### **Vodenyák Endre polgármester**

Megköszöni a HVB elnökének tájékoztatóját.

Felkéri Tulok Mónika jegyzőt, hogy a képviselő-testületi tagok eskütételéhez olvassa elő az eskü szövegét.

#### **2./ Képviselő-testületi tagok eskütétele**

**Tulok Mónika jegyző**

*Felkéri a jelenlévőket, hogy szíveskedjenek felállni.*

*Felkéri a Tisztelt Képviselőket, hogy szíveskedjenek utána mondani az eskü szövegét.*

*„Én, (eskütevő neve) becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; helyi önkormányzati képviselői tisztségemből eredő feladataimat Vízvár település fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.*

*(Az eskütevő meggyőződése szerint)  
Isten engem úgy segítjen!”*

*Felkéri a képviselőket, hogy az esküokmányt írják alá.*

**3./ Polgármester eskütétele****Tulok Mónika jegyző**

*Felkéri Tisztelt Polgármester Urat, hogy szíveskedjen felállni és utána mondani az eskü szövegét.*

*„Én, (eskütevő neve) becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; polgármesteri tisztségemből eredő feladataimat Vízvár település fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.*

*(Az eskütevő meggyőződése szerint)  
Isten engem úgy segítjen!”*

*Felkéri Tisztelt Polgármester Urat, hogy az esküokmányt írja alá.*

*Köszöni, szíveskedjenek helyet foglalni.*

**4./ Ügyrendi döntés a bizottság választásához kapcsolódóan az alakuló ülésen titkos vagy nyílt szavazással való szavazások ügyében****Vodenyák Endre polgármester**

A képviselő-testület döntési jogkörébe tartozik annak eldöntése, hogy titkos vagy nyílt szavazással választjuk-e meg a bizottság tagjait és elnökét. A nyílt vagy titkos szavazásra vonatkozó javaslat ügyrendi kérdés. Az ügyrendi javaslat elfogadásához a jelenlévő tagok egyszerű többségi szavazata szükséges.

Javasolja, hogy a testület **nyílt szavazással** döntsön a bizottság tagjainak és elnökének megválasztásról.

*A jegyző asszony a képviselőket előzetesen nyilatkoztatta, hogy nem kéri zárt ülés tartását.*

Aki egyetért a javaslattal, kéri kézfelemeléssel szavazzon.  
Ellene? Tartózkodott?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület a bizottság elnökének és tagjainak választására vonatkozóan a nyílt szavazásra vonatkozó javaslatot 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

A polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**2/2026. (I. 5.) képviselő-testületi határozat:**

**A képviselő-testület a bizottság tagjainak és elnökének választása során nyílt szavazással dönt.**

### **5./ A bizottság elnökének és tagjainak megválasztása**

#### **Vodenyák Endre polgármester**

A képviselő-testület az SZMSZ-ében határozza meg bizottságait, a bizottságok tagjainak számát, a bizottságok feladat- és hatáskörét, működésük alapvető szabályait.

Az Mötv. minden településen kötelező bizottsági feladatként szabályozza az összeférhetlenséggel, méltatlansággal kapcsolatos feladatok ellátását, valamint a vagyonyilatkozatok vizsgálatát, nyilvántartását, kezelését, őrzését. Ezen kívül bizottsági feladat a titkos szavazás lebonyolítása is.

A hatályos SZMSZ-ünk szerint Önkormányzati Bizottságot kell választanunk. A bizottság az SZMSZ szerint 3 tagú, mindhárom fő képviselő tag. A bizottság megválasztása korábbi döntésünknek megfelelően nyílt szavazással történik.

Az Mötv. 49. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. Az önkormányzati képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett önkormányzati képviselő kezdeményezésére vagy bármely önkormányzati képviselő javaslatára a képviselő-testület dönt. Azonban az Mötv. 49. § (1a) bekezdése értelmében az előbbieket nem kell alkalmazni, ha a képviselő-testület döntéshozatala saját tagjának választására, kinevezésére, megbízására vagy delegálására irányul.

A jelöltek előzetesen valamennyien úgy nyilatkoztak, hogy nem kérik a napirend zárt ülésen való tárgyalását.

#### **Vodenyák Endre polgármester**

Javasolja, hogy válasszák meg az Önkormányzati Bizottságot. A bizottság elnökének Jáger Atillá-t, képviselő tagjainak Vukovics Mariann-t és Kozma László-t, javasolja.

Kéri, aki egyetért azzal, hogy Jáger Atilla képviselőt az Önkormányzati Bizottság elnökének megválasszák, kézfelemeléssel jelezze! Az elnök megválasztásához a megválasztott képviselők több, mint felének elfogadó szavazata szükséges.

Ellenvélemény? Tartózkodás?

Megállapítja, hogy Jáger Atilla képviselőt az Önkormányzati Bizottság elnökének a testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül megválasztotta.

Kéri, hogy aki egyetért Vukovics Mariann és Kozma László képviselőknek az Önkormányzati Bizottság tagjává történő megválasztásával az kézfelemeléssel szavazzon. A tagok megválasztásához a megválasztott képviselők több, mint felének elfogadó szavazata szükséges.

Ellenvélemény? Tartózkodás?

Megállapítja, hogy Vukovics Mariann és Kozma László képviselőt az Önkormányzati Bizottság tagjának a testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül megválasztotta.

A polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **3/2026. (I. 5.) képviselő-testületi határozat:**

**A képviselő-testület az Önkormányzati Bizottság elnökének Jáger Atilla képviselőt, tagjainak Vukovics Mariann és Kozma László képviselőket megválasztotta.**

## **6./ Az alpolgármester megválasztása**

### **Vodenyák Endre polgármester**

Az Mötv. 74. §-a alapján a képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert választ, több alpolgármestert választhat. A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert saját tagjai közül választ meg, ez azt jelenti, hogy egy alpolgármester megválasztása kötelező. Az alpolgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízatás megszűnésével szűnnek meg. Az alpolgármester a polgármester irányításával látja el feladatait.

A hatályos SZMSZ szerint egy alpolgármester választására van lehetőség, aki a képviselő-testület tagja. Alpolgármesternek javasolom megválasztani Muzsek János **képviselőt**.

Ebben az esetben sem kell a személyes érintettséget bejelenteni és az érintett kizárásáról döntést hozni a testületnek, a bizottság tagjainak megválasztásánál ismertetett rendelkezések miatt.

A jelölt előzetesen nyilatkozott, hogy nem kéri a napirend zárt ülésen való tárgyalását.

Felkéri az Önkormányzati Bizottság elnökét, ismertesse a titkos szavazás szabályait!

### **Jáger Atilla Önkormányzati Bizottság elnöke**

*A titkos szavazás lebonyolítása a hatályos SZMSZ szerint:*

*A szavazólapon szerepel a szavazás dátuma, valamint az, hogy milyen választáshoz készült (alpolgármester megválasztásához). Névjegyzékként a jelenléti ív másolata használandó. A névjegyzéket és a szavazólapokat a jegyző készíti el a szavazás lebonyolításának idejére elrendelt szünetben. A képviselő-testület tagjai abc sorrendben szavaznak az erre kijelölt szavazóhelyiségben, ahol urnába dobják a szavazólapot.*

*A jelöltre érvényesen úgy kell szavazni, hogy a jelölt neve mellett az „igen”, vagy „nem” oszlopban lévő körbe két egymást metsző vonalat kell tenni. A szavazólapra új jelölt nevét nem lehet felírni.*

*Érvénytelen a szavazat, ha a szavazólapon a megválasztható jelölt neve mellett lévő „igen” oszlopban és „nem” oszlopban is van jel, vagy egyik oszlopban sincs jel.*

*A jelölt akkor tekinthető megválasztottnak, ha a neve mellett lévő „igen” oszlopba tett jelölések száma több, mint a megválasztott képviselők számának a fele.*

### **Vodenyák Endre polgármester**

Az alpolgármester megválasztása titkos szavazással történik, melynek lebonyolítására felkéri az Önkormányzati Bizottságot. Felhívja a képviselő-társai figyelmét, hogy az alpolgármester-jelölt akkor tekinthető megválasztottnak, ha a neve mellett elhelyezett „igen” oszlopban lévő körben elhelyezett jelölések száma több, mint a megválasztott képviselők számának a fele. Felkéri a jegyzőt, hogy készítse el a szavazólapokat. A szavazólapok elkészítése és a szavazás idejére szünetet rendel el.

## **SZÜNET**

### **Vodenyák Endre polgármester**

Felkéri az Önkormányzati Bizottság elnökét, ismertesse a szavazás eredményét!

### **Jáger Atilla Önkormányzati Bizottság elnöke**

*Szavazásra jogosult 5 képviselő volt.*

*Az urnában 5 szavazólap volt*

*Érvénytelen szavazólap nem volt.*

*Alpolgármesterként Muzsek János képviselőre leadott*

*igen szavazatok száma: 5*

*nem szavazatok száma: 0*

### **Vodenyák Endre polgármester**

Megállapítja, hogy a képviselő-testület Muzsek János képviselőt 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül alpolgármesternek megválasztotta.

#### **4/2026. (I. 5.) képviselő-testületi határozat:**

**A képviselő-testület Muzsek János képviselőt alpolgármesternek megválasztotta.**

Az alpolgármesternek sok sikert kíván a munkájához.

### **7./ Az alpolgármester esküetele**

#### **Vodenyák Endre polgármester**

Felkéri a jelenlévőket, hogy szíveskedjenek felállni.

Felkéri Muzsek János alpolgármestert, hogy az eskü szövegét szíveskedjen utána mondani.

„Én, *(eskütevő neve)* becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; alpolgármesteri tisztségemből eredő feladataimat Vízvár település fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

*(Az eskütevő meggyőződése szerint)*

Isten engem úgy segítse!”

Felkéri Tisztelt Alpolgármester Urat, hogy az esküokmányt írja alá.

Köszöni, szíveskedjenek helyet foglalni.

### **8./ Tájékoztató a polgármester illetményéről és költségtérítéséről**

#### **Vodenyák Endre polgármester**

Felkéri a jegyzőt, tartsa meg a tájékoztatót.

#### **Tulok Mónika jegyző**

*A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 71. §-a tartalmazza a polgármesteri tisztséget betöltők díjazását.*

*A hatályos szabályozás a polgármesterek díjazását a nemzetgazdasági átlagkeresethez igazítja. **Az Mötv. 71. § (4) bekezdésének a) pontja alapján – az 500 fő és az alatti lakosságszámú település főállású polgármestere** esetében – a polgármester megbízatásának időtartamára havonta a nemzetgazdasági átlagkereset 1,5-szeresének megfelelő összegű illetményre jogosult.*

*Az Mötv. 71. § (4a) bekezdése meghatározza, hogy a polgármester illetményének számításánál a tárgyévet megelőző évnek a január-decemberre, a teljes munkaidőben alkalmazásban állók bruttó átlagkeresetére a legalább 5 főt foglalkoztató vállalkozásoknál, a költségvetési intézményeknél és a foglalkoztatás szempontjából jelentős nonprofit szervezeteknél a Központi Statisztikai Hivatal által meghatározott*

nemzetgazdasági átlagkeresetet kell alapul venni.

A Központi Statisztikai Hivatal hivatalos közleménye alapján – amely a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítő 2025. évi 11. számában jelent meg – a 2024. évre vonatkozó havi bruttó átlagkereset (nemzetgazdasági átlagkereset) – 667 365 Ft volt.

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 131. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében az illetményt száz forintra kerekítve kell megállapítani.

A polgármester illetményének számításánál a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 3. §-ában meghatározott – vagyis jelen esetben a 2023. szeptember 1-jei - lakosságszámot kell figyelembe venni, mely Vízvár község esetében 495 fő.

Az Möt. 71. § (4b) bekezdése alapján **2025. december 23-tól a polgármester illetményét a jegyző állapítja meg.**

A polgármester illetménye a fentebb ismertetett jogszabályi rendelkezések alapján tehát **1 001 000 Ft.**

Az Möt. 71. § (6) bekezdése változatlan tartalommal rögzíti, hogy a polgármester havonta az illetményének 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult.

A jogszabály alapján a polgármester **költségtérítése tehát 150 150 Ft.**

## **9./ Az alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása**

### **Vodenyák Endre polgármester**

Tájékoztatja a képviselőket, hogy az Möt. 80. § (2) bekezdése értelmében az alpolgármester tiszteletdíját a képviselő-testületnek úgy kell megállapítani, hogy az nem haladhatja meg a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja 90 %-át. A társadalmi megbízatású polgármesternek megállapítható tiszteletdíj összege – a lakosságszámot figyelembe véve – 500 500 Ft/hó. Ennek a 90%-a 450 450 Ft, vagyis ez a maximális összeg, amit az alpolgármesternek tiszteletdíjként meg lehet állapítani.

### **Muzsek János alpolgármester**

Bejelenti, hogy a döntés személyét érinti. Kéri, hogy a képviselő-testület döntsön a kizárás kérdésében.

### **Vodenyák Endre polgármester**

A kizárásról a testületnek vita nélkül, a megválasztott képviselők több, mint felének elfogadó szavazatával kell döntenie. Javasolja, hogy a döntéshozatalból az alpolgármestert ne zárják ki. Kéri a képviselőket szavazni.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alpolgármestert az alpolgármester részére történő tiszteletdíj megállapításáról szóló döntéshozatalból nem zárja ki.

### **5/2026. (I. 5.) képviselő-testületi határozat:**

**A képviselő-testület Muzsek János alpolgármestert a tiszteletdíja megállapítására irányuló döntéshozatalból nem zárja ki.**

Fentieket figyelembe véve javasolja Muzsek János alpolgármester tiszteletdíját 55 000 Ft/hó összegben megállapítani. Felhívja az alpolgármester figyelmét arra, hogy az alpolgármester tiszteletdíjának egészéről vagy meghatározott részéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával lemondhat.

Van-e más javaslat?

**Muzsek János képviselő**

Úgy látja, hogy a falu lakóival szemben a testület elveszítette a bizalmát. Úgy gondolja, hogy a bizalom helyreállításának egyik módja az lehetne, ha a 2026-os évre az alpolgármester részére nem lenne megállapítva tiszteletdíj. Javasolja, hogy gondolja át a testület, hogy elfogadja-e az általa mondottakat.

**Tulok Mónika jegyző**

Tájékoztatja az alpolgármestert, arról, amit a polgármester úr is elmondott, hogy a tiszteletdíjnak bármekkora részéről le lehet mondani. Logikusnak tartaná valamilyen mértékben a tiszteletdíj megállapítását, mert a megállapított tiszteletdíj az alapja a költségtérítésnek. Az alpolgármesternek ugyanúgy jár a 15% költségtérítés jogszabály alapján, mint a polgármesternek. Ha a tisztséggel kapcsolatban valamilyen költség felmerül, akkor azt az önkormányzat ez alapján tudja téríteni. Ezért javasolja, hogy állapítsanak meg egy összeget, hogy a költségtérítés is megállapításra kerülhessen. Aztán, ha az alpolgármester úr a tiszteletdíj egy részéről vagy az egészről lemond, a költségtérítés akkor is jár neki.

**Vodenyák Endre polgármester**

Javasolja, hogy aki egyetért azzal, hogy Muzsek János alpolgármester tiszteletdíja az Mötv. 80. § (2) bekezdése alapján 55 000 Ft/hó összegben kerüljön megállapításra, kérem, kézfeltartással jelezze!

Ellenvélemény? Tartózkodás?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület Muzsek János alpolgármester tiszteletdíját 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett 55 000 Ft/hó összegben állapítja meg.

**6/2026. (I. 5.) képviselő-testületi határozat:**

**A képviselő-testület Muzsek János alpolgármester tiszteletdíját az Mötv. 80. § (2) bekezdése alapján 55 000 Ft/hó összegben állapítja meg.**

**10./ Az alpolgármester költségtérítésének megállapítása****Vodenyák Endre polgármester**

Az alpolgármestert a tiszteletdíja 15%-ának mértékében meghatározott összegű költségtérítés illeti meg. A jogalkotó nem ad mérlegelési lehetőséget a képviselő-testület számára a költségtérítés összegét illetően. Amennyiben az alpolgármester a tiszteletdíja egészéről vagy meghatározott részéről lemondott, a költségtérítés akkor is jár, amelynek alapja a képviselő-testület által megállapított tiszteletdíj összege.

**Muzsek János alpolgármester**

Bejelenti, hogy a döntés személyét érinti. Kéri, hogy a képviselő-testület döntsön a kizárás kérdésében.

**Vodenyák Endre polgármester**

A kizárásról a testületnek vita nélkül, a megválasztott képviselők több, mint felének elfogadó szavazatával kell döntenie. Javasolja, hogy a döntéshozatalból az alpolgármestert ne zárják ki. Kéri a képviselőket szavazni.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alpolgármestert az alpolgármester részére történő költségtérítés megállapításáról szóló döntéshozatalból nem zárja ki.

**7/2026. (I. 5.) képviselő-testületi határozat:**

**A képviselő-testület Muzsek János alpolgármestert az alpolgármester költségtérítésének megállapítására irányuló döntéshozatalból nem zárja ki.**

Fentiek alapján szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

Muzsek János alpolgármester részére a költségtérítés mértéke tiszteletdíjának 15%-a, vagyis 8 250 Ft/hó.

Ellenvélemény? Tartózkodás?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**8/2026. (I. 5.) képviselő-testületi határozat:**

**Muzsek János alpolgármester részére a költségtérítés mértéke tiszteletdíjának 15 %-a, vagyis 8 250 Ft/hó.**

**11./ Polgármester szabadságának megállapítása**

**Vodenyák Endre polgármester**

Felkéri a jegyzőt, tájékoztassa a képviselő-testületet a szabadság megállapításával kapcsolatban.

**Tulok Mónika jegyző**

*Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a főállású polgármester évi huszonöt munkanap alapszabadságra és tizennégy munkanap pótszabadságra jogosult. A 2025-ös évre időarányosan a polgármester részére 1 nap alapszabadság jár.*

*A polgármester előterjesztésére a képviselő-testület minden év február 28-ig jóváhagyja a polgármester szabadságának ütemezését.*

*A szabadság kiadásának időpontját – a polgármester előzetes meghallgatása után – a szabadságotólási terv alapján a munkáltatói jogkör gyakorlója, a képviselő-testület határozza meg.*

*A polgármestert szabadsága ideje alatt az alpolgármester helyettesíti.*

*A szabadságot az ütemezésben foglaltaknak megfelelően kell kiadni, valamint igénybe venni. A polgármester a szabadság igénybevételéről a testületet a következő ülésen tájékoztatja.*

*A szabadságot az esedékesség évében, de legkésőbb a következő év március 31-ig kell igénybe venni vagy kiadni.*

*Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a polgármester 2025. december 20-ig ki nem adott szabadság napjainak száma 18 nap.*

*Amennyiben az érintett 30 napon belül polgármesteri jogviszonyt létesít, a munkáltató saját döntése, hogy a szabadság megváltásra kerül-e vagy átvitelre kerül-e a következő jogviszonyba.*

Olyan döntést kell hozni, ami anyagi vonzattal jár. Egyszer meg kell azt állapítani, hogy 2025. december 21.-től 2025. december 31.-ig 1 nap szabadságra jogosult a polgármester, ez a határozat 1-es pontja. A 2-es pontban pedig meg kell azt állapítani, hogy mi történjen a 18 nap ki nem adott szabadságával a polgármester úrnak. Javasolja, hogy ne azt válasszák, aminek anyagi vonzata van, hanem azt, hogy a 18 nap kerüljön áthozatalra a 2026-os évre. Ezzel megnövekszik a 2026-os évre járó szabadság mértéke. Felhívja a figyelmet arra, hogy a szabadság kiadása a képviselő-testület feladata és felelőssége, mert ők a munkáltatói jogkör gyakorlói. Kéri, hogy ezt vegyék komolyan, és az adott évben adják ki az adott évi szabadságot.

**Vodenyák Endre polgármester**

Egyetért a jegyző asszony által mondottakkal, hogy ne terheljék tovább az önkormányzatot, és inkább a 2026-os évre kerüljenek át azok a napok, amiket az előző évben nem tudott kivenni. Hivatkozik arra, hogy az év utolsó hónapjaiban annyi dolga volt, hogy nem tudta kivenni a szabadságát, de 2026-ban majd törekszik arra, hogy a képviselő-testület által elfogadott időben menjen szabadságra.

Fentiek alapján szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

1. A képviselő-testület megállapítja, hogy a polgármester 2025. december 21. – 2025. december 31. közötti

időszakra 1 nap szabadságra jogosult.

2. A képviselő-testület előírja a polgármester részére, hogy a 2025. december 20.-ig ki nem vett 18 nap szabadsága átvitelre kerüljön a 2026-os évre.

Kéri kézfeltartással szavazni.

Ellenvélemény? Tartózkodás?

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**9/2026. (I. 5.) képviselő-testületi határozat:**

1. **A képviselő-testület megállapítja, hogy a polgármester 2025. december 21. – 2025. december 31. közötti időszakra 1 nap szabadságra jogosult.**
2. **A képviselő-testület előírja a polgármester részére, hogy a 2025. december 20.-ig ki nem vett 18 nap szabadsága átvitelre kerüljön a 2026-os évre.**

**Felelős:** Muzsek János alpolgármester

**Határidő:** 2026. év

**12./ Polgármester 2025. évi cafetéria juttatásának megállapítása**

**Vodenyák Endre polgármester**

Felkéri a jegyzőt, tájékoztassa a képviselő-testületet a cafeteria juttatás megállapításával kapcsolatban.

**Tulok Mónika jegyző**

*A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Kttv.) 225/L. §-a értelmében a polgármesteri foglalkoztatási jogviszonyra megfelelően alkalmazni kell a Kttv. 151. §-át, mely alapján cafeteria juttatásban kell részesíteni a főállású polgármestert. Eszerint a cafeteria juttatás megállapítása kötelező a főállású polgármester számára.*

*A polgármester esetében a hivatali szervezet vezetőjén a munkáltatói jogkört gyakorló képviselő - testületet kell érteni. A képviselő-testületnek a polgármester cafeteria-juttatásának éves keretösszegéről egyedi határozattal kell döntenie.*

*A cafeteria-juttatás éves összege a Kttv. 151. § -ában foglaltak alapján nem lehet alacsonyabb az illetményalap (38 650 Ft) ötszörösénél, azaz bruttó 193 250 Ft-nál. Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 62. § (4) bekezdése alapján a költségvetési szerv által foglalkoztatottak éves cafeteria juttatásának kerete az egy foglalkoztatottnak éves szinten adott – az Szja tv. 71. § (1) bekezdésében meghatározott – juttatások összege 2024. évben nem haladhatja meg a nettó 400 000 Ft-ot.*

*Javasolja 2025. évben a cafeteria juttatás összegét bruttó 200 000 Ft/fő/év összegben megállapítani. Természetesen az összeg nagyságrendjével kapcsolatban várja a Tisztelt Képviselők egyéb javaslatát.*

*Amennyiben nincs más javaslat, úgy a polgármestert 2025. december 21. – 2025. december 31.-ig időarányosan megillető cafeteria összegét javasolja bruttó 6 027 Ft keretösszegben meghatározni.*

*Egyidejűleg elmondja, hogy a polgármester 2025. évben egész évre megkapta a cafeteria-juttatását. Mivel december 20-tól megszűnt az előző jogviszonya, így időarányosan visszafizetési kötelezettsége keletkezik az utolsó 10 napra, ennek összege nettó 6 027 Ft. Javasolja, hogy a képviselő-testület írja elő számára ennek visszafizetését.*

**Vodenyák Endre polgármester**

Bejelenti, hogy a döntés személyét érinti. Kéri, hogy a képviselő-testület döntsön a kizárás kérdésében.

A kizárásról a testületnek vita nélkül, a megválasztott képviselők több, mint felének elfogadó szavazatával kell döntenie. Javasolja, hogy a döntéshozatalból a polgármestert ne zárják ki. Kéri a képviselőket szavazni.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett a polgármestert a polgármester részére történő cafeteria megállapításáról szóló döntéshozatalból nem zárja ki.

**10/2026. (I. 5.) képviselő-testületi határozat:**

**A képviselő-testület Vodenyák Endre polgármestert a polgármester cafeteria megállapítására irányuló döntéshozatalból nem zárja ki.**

**Vodenyák Endre polgármester**

Fentiek alapján szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

1. A képviselő-testület a polgármester cafeteria-juttatásának 2025. december 21. – 2025. december 31. közötti időszakra vonatkozó keretösszegét bruttó 6 027 Ft-ban határozza meg - az éves bruttó 200 000 Ft-os keretösszeg figyelembevételével.
2. A képviselő-testület Vodenyák Endre polgármestert, előző jogviszonyának megszűnése miatt irányosan 6 027 Ft cafeteria-juttatás visszafizetésére kötelezi.

Kéri kézfeltartással szavazni.

Ellenvélemény? Tartózkodás?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**11/2026. (I. 5.) képviselő-testületi határozat:**

1. **A képviselő-testület a polgármester cafeteria-juttatásának 2025. december 21. – 2025. december 31. közötti időszakra vonatkozó keretösszegét bruttó 6 027 Ft-ban határozza meg - az éves bruttó 200 000 Ft-os keretösszeg figyelembevételével.**
2. **A képviselő-testület Vodenyák Endre polgármestert, előző jogviszonyának megszűnése miatt irányosan 6 027 Ft cafeteria-juttatás visszafizetésére kötelezi.**

**Felelős:** Muzsek János alpolgármester

**Határidő:** azonnal

**13./ Megbízás adása az SZMSZ felülvizsgálatára**

**Vodenyák Endre polgármester**

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az Möt. 43. § (3) bekezdésében foglaltak szerint az SZMSZ-t az alakuló ülésen, vagy az azt követő ülésen meg kell alkotni vagy felül kell vizsgálni.

A jelenleg hatályos SZMSZ-t a képviselők az alakuló ülésen megkapták. Módosításra vonatkozó esetleges javaslataikat megtehetik.

Van-e módosító javaslat?

**Jáger Attila képviselő**

Úgy véli, számos olyan pont van benne, amit felül kell bírálni. Jogszabályi hivatkozások is vannak benne, amik már hatályon kívül lettek helyezve. Frissíteni kell és Vízvár település körülményeire kell megalkotni.

#### **Vodenyák Endre polgármester**

Javasolja, hogy az SZMSZ felülvizsgálatára és következő ülésre történő előterjesztésére adjon megbízást a képviselő-testület a jegyzőnek.

#### **Tulok Mónika jegyző**

Szeretné az elhangzottakat kiegészíteni, az ülést követően szeretné kérni a képviselőket egy újabb nyilatkozatra, melyben adják meg neki az elektronikus elérhetőségeiket, amire a testületi anyagokat kérik, vagy a postacímüket. Ha ez megtörténik, akkor a jelenleg hatályos SZMSZ-t mindenkinek elküldik, már van nála egy szakmai állásfoglalás, ami miatt mindenképpen módosítás szükséges, ezt is ki fogja küldeni. Majd kéri a képviselőket, hogy amennyiben van módosítási javaslatuk, azt majd lehetőség szerint egy héten belül küldjék meg neki. Akkor a tervezetet a következő ülésre el tudja készíteni, a megküldött módosításokat is figyelembe véve.

#### **Vodenyák Endre polgármester**

Aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy az elhangzottaknak megfelelően az SZMSZ felülvizsgálatát végezze el és a következő ülésre terjessze a képviselő-testület elé, kéri, kézfeltartással jelezze!

Ellenvélemény? Tartózkodás?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül megbízza a jegyzőt, hogy az elhangzottaknak megfelelően az SZMSZ felülvizsgálatát végezze el és a következő ülésre terjessze a képviselő-testület elé.

#### **12/2026. (I. 5.) képviselő-testületi határozat:**

**A képviselő-testület megbízza a jegyzőt az önkormányzat SZMSZ-ének felülvizsgálatával és a következő ülésre történő előterjesztésével.**

**Felelős:** Tulok Mónika jegyző

**Határidő:** következő ülés

#### **14./ Képviselői tiszteletdíjak, természetbeni juttatások**

##### **Vodenyák Endre polgármester**

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a tiszteletdíj mértékére vonatkozóan az Mötv. nem határoz meg kereteket, csupán annyi előírást tartalmaz, hogy az önkormányzati kötelező feladatellátást a tiszteletdíj megállapítása nem veszélyeztetheti.

A képviselő-testület a tiszteletdíj mértékét, a természetbeni juttatást rendeletben szabályozhatja. A rendeletalkotás SZMSZ-ben rögzített szabályait ebben az esetben is be kell tartani, ezért ennek a döntésnek a meghozatalát csak az alakuló ülést követő első olyan ülésen javaslom, ahol a szabályszerű előterjesztés garantálható.

A képviselő-testület a tiszteletdíjak emelése esetén rendelkezhet úgy, hogy a módosított rendelet a képviselők megválasztásának napjával lépjen hatályba, csökkentés esetén azonban a kevesebb összeg csak a kihirdetés utáni időponttól állapítható meg.

Javasolja, hogy most az alakuló ülésen a képviselő-testület csak az elvekben állapodjon meg: pl. adnak-e tiszteletdíjat, milyen mértékben, mikortól, és ez alapján a jegyző a következő ülésre el tudja készíteni a rendelet tervezetét. A jelenleg hatályos rendelet szerint 55 000 Ft/hó a tiszteletdíj összege.

**Javasolja, hogy addig ne tárgyaljanak a tiszteletdíjról, amíg nem ismerik jobban az önkormányzat anyagi lehetőségeit, amíg nem készül el a költségvetés.**

**Muzsek János alpolgármester**

Javasolja, hogy ne legyen tiszteletdíj. Ne állapítsanak meg.

**Tulok Mónika jegyző**

Ha jól érti, akkor ez egy olyan döntés, amivel megbízzák őt, hogy a következő ülésre úgy készítse el a rendelet tervezetét, hogy 0 Ft szerepel benne. Mert a mostaniban 55 000 Ft van. Ha jól értette, és nem állapít meg a testület tiszteletdíját, akkor őt most ezzel meg kell bízni. A következő ülésre úgy készíti el a rendeletet, hogy onnantól kezdve nem lesz, a kihirdetés napjától. Csökkenést visszamenőleges hatállyal nem lehet alkalmazni.

**A képviselő-testület elfogadja, hogy a tiszteletdíj mértéke a rendelet-tervezetben 0 Ft legyen.**

Más javaslat nem hangzott el, a jegyző az elhangzott javaslatokat figyelembe véve fogja elkészíteni a rendelet-tervezetet a következő ülésre.

**15./ Megbízás adása a gazdasági program kidolgozására**

**Vodenyák Endre polgármester**

Az új képviselő-testületnek az alakuló ülését követő hat hónapon belül új gazdasági programot kell elfogadnia. Javasolja, hogy a gazdasági program előkészítésére és 6 hónapon belüli előterjesztésére adjon megbízást a képviselő-testület a polgármesternek.

Kérdés? Hozzászólás? Van-e valakinek más javaslata?

Ha nincs, szavazásra bocsátja a javaslat elfogadását. Aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat gazdasági programjának előkészítésével és 6 hónapon belüli előterjesztésével a polgármestert bízta meg a képviselő-testület, kéri kézfeltartással jelezze!

Ellenvélemény? Tartózkodás?

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül megbízta a polgármestert az önkormányzat gazdasági programjának előkészítésével és 6 hónapon belüli előterjesztésével.

**13/2026. (I. 5.) képviselő-testületi határozat:**

**A képviselő-testület megbízta a polgármestert az önkormányzat gazdasági programjának előkészítésével és 6 hónapon belüli előterjesztésével.**

**Felelős:** Vodenyák Endre polgármester

**Határidő:** 2026. június 20.

**16./ A Barcsi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsában történő képviselet**

**Vodenyák Endre polgármester**

A vízvári önkormányzat tagja a Barcsi Többcélú Kistérségi Társulásnak. Az Möt. 94. §-a szerint az önkormányzati társulás döntéshozó szerve a társulási tanács. A társulási tanácsot a társult önkormányzatok képviselő-testületei által delegált tagok alkotják, akik a megállapodásban meghatározott számú szavazattal rendelkeznek.

Javasolja, hogy a képviselő-testület a Barcsi Többcélú Kistérségi Társulás társulási tanácsába a polgármestert delegálja.

Kérdés? Hozzászólás?

Van valakinek más javaslata?

Ha nincs, szavazásra bocsátja a javaslat elfogadását.

Aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület a Barcsi Többcélú Kistérségi Társulás társulási tanácsába 2026. január 5-től Vodenyák Endre polgármestert delegálja, az szavazzon kézfelemeléssel.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül delegálta a polgármestert a Barcsi Többcélú Kistérségi Társulás társulási tanácsába.

**14/2026. (I. 5.) képviselő-testületi határozat:**

**A képviselő-testület a Barcsi Többcélú Kistérségi Társulás társulási tanácsába 2026. január 5-től Vodenyák Endre polgármestert delegálja.**

**Vodenyák Endre polgármester**

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy arról is döntést kell hozni, hogy ha a delegált tag nem tud részt venni a társulási tanács ülésén, akkor ki fogja helyettesíteni.

Javasolja, hogy a Barcsi Többcélú Kistérségi Társulás társulási tanácsába delegált Vodenyák Endre polgármester akadályoztatása esetén Muzsek János alpolgármester vegyen részt a társulási tanács ülésén.

Kérdés? Hozzászólás?

Van valakinek más javaslata?

Ha nincs, szavazásra bocsátja a javaslat elfogadását.

Aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület a Barcsi Többcélú Kistérségi Társulás társulási tanácsába delegált polgármester akadályoztatása esetén Muzsek János alpolgármestert jelöli ki részvételre a társulási tanács ülésén, az szavazzon kézfelemeléssel.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a polgármester akadályoztatása esetére Muzsek János képviselőt jelöli ki részvételre a Barcsi Többcélú Kistérségi Társulás társulási tanácsába.

**15/2026. (I. 5.) képviselő-testületi határozat:**

**A képviselő-testület a Barcsi Többcélú Kistérségi Társulás társulási tanácsába delegált Vodenyák Endre polgármester akadályoztatása esetén Muzsek János alpolgármestert jelöli ki részvételre a társulási tanács ülésén.**

**17./ Egyebek**

- **Vagyonnyilatkozattal kapcsolatos tájékoztatás**

**Vodenyák Endre polgármester**

Tájékoztatja képviselő-társait, hogy az önkormányzati képviselő megválasztásától, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított harminc napon belül vagyonnyilatkozatot köteles tenni. Az önkormányzati képviselő saját vagyonnyilatkozatához csatolni köteles a vele közös háztartásban élő házas- vagy élettársának, valamint gyermekének a melléklet szerinti vagyonnyilatkozatát. E kötelezettségnek 30 napon belül, vagyis 2026. január 20-ig lehet eleget tenni a most átadásra kerülő nyomtatványok kitöltésével és az Önkormányzati Bizottság részére történő leadásával. Felhívom a képviselők figyelmét, hogy a

vagyonnyilatkozat tételére nyitva álló határidő elmulasztása esetén addig nem vehetnek részt a képviselő-testület munkájában, tiszteletdíjat, természetbeni juttatást, költségtérítést nem kaphatnak, míg vagyonnyilatkozatukat az Önkormányzati Bizottság részére le nem adják. A vagyonnyilatkozatra vonatkozó további részletes tájékoztatást az átadásra kerülő nyomtatványcsomagban olvashatnak.

- **Összeférhetlenséggel kapcsolatos tájékoztatás**

**Vodenyák Endre polgármester**

Tájékoztatja képviselő-társait, hogy az önkormányzati képviselő az összeférhetlenségi okot a megválasztásától vagy az összeférhetlenségi ok felmerülésétől számított harminc napon belül köteles megszüntetni.

Amennyiben valami miatt nem lehetséges az összeférhetlenségi ok alapjául szolgáló jogviszony harminc napon belül történő megszüntetése, akkor az önkormányzati képviselő által tett és a jogviszony megszüntetéséről szóló, az arra jogosult által írásban megerősített lemondó nyilatkozatot az Önkormányzati Bizottságnak át kell adni, ebben az esetben ezt kell az összeférhetlenség megszüntetésének tekinteni.

Felhívja a figyelmet a határidő pontos betartására, mert a mulasztásnak súlyos következményei lesznek. Ugyanis a hatályos jogszabály alapján ha az önkormányzati képviselő ezen kötelezettségének nem tesz eleget, bármely önkormányzati képviselő vagy bizottság indítványára - Önkormányzati Bizottság javaslata alapján - a képviselő-testület a következő ülésén, legkésőbb az összeférhetlenség megállapításának kezdeményezését követő harminc napon belül határozattal megállapítja az összeférhetlenség alapjául szolgáló körülmények fennállását, és kimondja az összeférhetlenséget, vagyis a képviselői megbízatás megszűnik.

Felhívja a figyelmet arra is, hogy a be nem jelentett összeférhetlenség méltatlansági oknak minősül, amelynek fennállása esetén a képviselő-testületnek meg kell szüntetnie a képviselő megbízatását.

- **Adóhatósághoz történő bejelentési kötelezettségről tájékoztatás**

**Vodenyák Endre polgármester**

Tájékoztatja képviselő-társait, hogy az önkormányzati képviselő megválasztásától számított harminc napon belül köteles kérelmezni felvételét az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott köztartozásmentes adózói adatbázisba. A felvétel a KOMA nyomtatványon kérhető. A nyomtatvány KAÜ azonosító használatával az Online Nyomtatványkitöltő Alkalmazásban pár kattintással kitölthető. Az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvételére irányuló kérelme benyújtásának hónapját követő hónap utolsó napjáig – 2026. február 28-ig - köteles a képviselő-testületnél igazolni az adatbázisba való felvételének megtörténtét.

Felhívja a figyelmet arra, hogy akinek az állammal, önkormányzattal szemben - a lehetséges jogorvoslati eljárások kimerítését követően - köztartozása áll fenn, és azt az erről szóló értesítés kézhezvételétől számított hatvan napon belül - részletfizetés vagy fizetési halasztás esetén az ezt engedélyező határozat rendelkezéseinek megfelelően - nem rendezi, méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti az önkormányzati képviselőnek a megbízatását.

**18. Pályázati felhívásra beérkezett vételi ajánlat bírálata – ingóság**

Előadó: Vodenyák Endre polgármester

**Vodenyák Endre polgármester**

Elmondja, hogy ismételt pályázati felhívásra egy vételi ajánlat érkezett, melyet Marosi Tamás a Medicina Hungaricum Kft. ügyvezetője nyújtott be. A pályázati felhívásban meghatározott kikiáltási ár és a vételi ajánlat összege is 120 000 Ft volt. Más ajánlat nem érkezett, ezért ezzel az egy ajánlattal kapcsolatban kell döntést hozniuk. Megkérdezi, kinek van kérdése, hozzászólása.

Hozzászólás nem hangzott el, a polgármester kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek azzal, hogy Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló forgalomképes átfolyásmérő – alkoholelőállítására alkalmas rendszer lepárló készülékének átfolyásmérő-megnevezésű ingóságot értékesíti 120 000 Ft-os vételáron a Medicina Hungaricum Kft. ( 8696 Táska, hrsz. 474/2 ) részére, akkor kézfenn tartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**16/2026. (I.5.) képviselő-testületi határozat:**

1. **Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló forgalomképes átfolyásmérő – alkoholelőállítására alkalmas rendszer lepárló készülékének átfolyásmérője- megnevezésű ingóságot értékesíti 120 000 Ft-os vételáron a Medicina Hungaricum Kft. ( 8696 Táska, hrsz. 474/2 ) részére.**
2. **A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ingó adás-vételi szerződés aláírására.**

**Felelős:** Vodenyák Endre polgármester

**Határidő:** értelem szerint

**19. Építési-bontási hulladékok gyűjtésére és tárolására alkalmas depó létrehozása, engedélyezési folyamat elindítása**

**Előadó:** Vodenyák Endre polgármester

**Vodenyák Endre polgármester**

Mivel az előző évben is felmerült, hogy jó lenne, ha az önkormányzat rendelkezne építési-bontási hulladékok gyűjtésére és tárolására alkalmas depóval, ezért felvette a kapcsolatot a Környezetvédelmi Hatóság Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály osztályvezetőjével. Azt a tájékoztatást kapta tőle, hogy díjként 156 000 Ft merül fel, ezért adnak öt évre szóló gyűjtési engedélyt. Az öt évet követően lehetséges a hosszabbítás, ennek évente 40 000 Ft a díja. Feltétel az, hogy a területet körbe kell keríteni és kapuval kell ellátni. Ehhez majd ki kell jelölni egy területet, ami alkalmas lesz erre. Az ügyintézési idő 50-60 nap, úgy véli, minél előbb kezdjék meg az engedélyeztetési eljárást. Ennek egyik oka, hogy tavasszal megkezdődnek a beruházások a nyertes pályázatokkal, és az ott keletkezett építési törmelék már ebbe a depóba kellene elhelyezni.

**Jáger Attila képviselő**

Szükséges és ennyi. Építési előírások ezt előírják.

**Vodenyák Endre polgármester**

Igen. Kéri a képviselő-testülettől, hogy bízzák meg azzal, hogy ebben az ügyben megtegye a kezdő lépéseket.

**Tulok Mónika jegyző**

Észrevételt tesz. A képviselő úr azt mondta, hogy ez szükséges. Szükséges lehet. A képviselő-testület ezt eldöntheti, ez egy nem kötelező feladat. A szükségességet kiválthatja az, hogy olyan vállalkozóval dolgoztassanak, aki vállalja az építési törmelék elszállítását, hasznosítását, stb. És az, hogy az önkormányzatnak ez mivel jár, abba nem lát bele most senki, így megítélni nem lehet. Az is elképzelhető, hogy szakszemélyzet kell, aki szétválogatja az oda behordott hulladékot, hogy ez hol kerül kihelyezésre, arra még nem hallottunk javaslatot, meg kell nézni, hogy az a helyi építési szabályzatnak megfelelő-e, és a további feltételeket is, hogy milyen mennyiségű hulladék kerülhet így elhelyezésre és leginkább ennek rövid távon és hosszú távon milyen költségei vannak. Vagy lehet egyszerűbb az, hogy azt mondjuk a vállalkozónak, hogy ő csinálja meg.

**Jáger Attila képviselő**

Azt mondja, itt nem erről van szó. Itt az elindításról van szó, hogy minden időben kerüljön likvidításra. Mert eddig is történt hulladék gyűjtés, csak most jogszabályoknak megfelelően történne.

**Vodenyák Endre polgármester**

Igen, ez előkészítési folyamat lenne. Nézzük meg milyen feltételekkel és milyen területen lehetne ezt kijelölni. Ez a jövőre nézve is előnyös lehet a település számára.

**Tulok Mónika jegyző**

Két dologról beszélnek. Az elindítás azt jelenti, hogy a testületnek kellene egy olyan döntést hozni, hogy szeretne egy ilyen depó-t létrehozni, és annak az előkészítésével bízta meg a polgármestert. Vagy pedig,



amit most elmondott a polgármester úr, hogy utána kell járni annak, hogy ez milyen feltételekkel jár, ami még nem elindítás, hanem csak előkészítés.

#### **Muzsek János alpolgármester**

Javasolja, hogy mindenképpen indítsák el ezt a folyamatot, mert nem csak az önkormányzat pályázatairól van szó, hanem előzzék meg azt, hogy illegális hulladéklerakók legyenek a falu végén szanaszét.

#### **Vodenyák Endre polgármester**

Meg kell nézniük, melyik önkormányzati területen tudnák ezt megvalósítani. Szerinte is mindenképpen kellene egy ilyen kialakítani.

#### **Tulok Mónika jegyző**

Kéri a polgármestert, hogy mondja el miért sürgős ebben a döntés meghozatala.

#### **Vodenyák Endre polgármester**

Két nyertes pályázatuk van, ahol a pályázatban szerepel az, hogy a keletkező építési törmelék önkormányzati depó-ba kerül elhelyezésre, ez azért fontos, mert amit ezen meg tudnak takarítani, azt a pályázatban tudják pluszként felhasználni.

#### **Tulok Mónika jegyző**

Egyértelműsítsék, jelenleg kettő olyan pályázata van az önkormányzatnak benyújtva, és elvileg elbírált, nyertes pályázat, aminek a pályázata úgy készült el, hogy önkormányzati depó-ba való szállítás van benne, ami jelenleg nincs is.

#### **Vodenyák Endre polgármester**

A tájékoztatás szerint 50-60 nap az ügyintézési idő. Kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek azzal, hogy Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy járjon utána annak, hogy az önkormányzat területén az építési-bontási hulladékok gyűjtésére és tárolására alkalmas depó létrehozásának milyen engedélyezési feltételei és költségei vannak, akkor kézfenttartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **17/2026. (I.5.) képviselő-testületi határozat:**

**Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy járjon utána annak, hogy az önkormányzat területén az építési-bontási hulladékok gyűjtésére és tárolására alkalmas depó létrehozásának milyen engedélyezési feltételei és költségei vannak.**

**Felelős:** Vodenyák Endre polgármester


**Határidő:** következő ülés

Megkérdezi képviselő-társait, van-e valakinek az alakuló ülésre tartozó bejelentése, észrevétele?

Amennyiben nincs, megköszöni a részvételt, és a nyilvános ülést bezárja, zárt ülést rendel el.

  
Vodenyák Endre  
polgármester



  
Tulok Mónika  
jegyző