

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Vízvár Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. január 27.-én az önkormányzat tanácskozó termében megtartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak:	Vodenyák Endre	polgármester
	Muzsek János	alpolgármester
	Vukovics Mariann	képviselő
	Kozma László	képviselő
	Jáger Atilla	képviselő
	Tulok Mónika	jegyző
	Kolicsné Sándorfi Tünde	jegyzőkönyvvezető

Lakosság részéről:3 fő

Vodenyák Endre polgármester

Köszönti a testületi ülésen megjelent képviselőket, a jegyző asszonyt, a lakosság részéről megjelenteket és a hivatal munkatársát. Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes, mivel az 5 fő testületi tagból 5 fő jelen van. Javasolja, hogy az írásban kiküldésre került napirendi pontok közé még két napirendet vegyenek fel. Az első a közművelődési munkatárs és könyvtárosi munkakör betöltésére ismételt pályázat kiírása. Aki egyetért azzal, hogy a közművelődési munkatárs és könyvtárosi munkakör betöltésére ismételt pályázat kiírásának megtárgyalása a napirendek közé felvételre kerüljön, az kézfenntartással szavazzon.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

23/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete 15. napirendként felveszi a közművelődési munkatárs és könyvtárosi munkakör betöltésére ismételt pályázat kiírásának megtárgyalását.

Vodenyák Endre polgármester

A második, amivel szeretné kiegészíteni a napirendeket az Egyebek napirendi pont. Kéri, hogy aki egyetért azzal, hogy az Egyebek napirend a napirendek közé felvételre kerüljön, az kézfenntartással szavazzon.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

24/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete 16. napirendként felveszi az Egyebek napirendi pontot.

Vodenyák Endre polgármester

Megkéri a testületi tagokat, kézfenntartással szavazzanak a napirendi pontok megtárgyalásáról.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

25/2026. (I. 27.) képviselő-testületi határozat:

A képviselő-testület az alakuló ülésen a meghívóban szereplő napirendeket tárgyalja.

- 1. A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 4/2020. (III. 13.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata (írásos előterjesztés) Előadó: Tulok Mónika jegyző**
- 2. A közterületek elnevezésének, az elnevezések megváltoztatásának és a házszámok szabályainak megállapításáról szóló 5/2021. (VI.15.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata (írásos előterjesztés) Előadó: Tulok Mónika jegyző**

3. **VJP 2025. - Potony és térsége közlekedési infrastruktúrafejlesztés - beszerzési eljárásának kiírása** (írásos előterjesztés) Előadó: Vodenyák Endre polgármester
4. **MFP-UHJ/2025 projekt műszaki tartalmában bekövetkezett változások megtárgyalása** (írásos előterjesztés) Előadó: Vodenyák Endre polgármester
5. **Döntés meghozatala a Somogy Vármegyei Kormányhivataltól érkezett törvényességi javaslatról** (írásos előterjesztés) Előadó: Vodenyák Endre polgármester
6. **A Somogy Vármegyei Kormányhivataltól érkezett "zártkerti ingatlanokra" vonatkozó területhasználati engedélyekkel kapcsolatos -szakmai segítségnyújtás és figyelemfelhívás - megbeszélése** (írásos előterjesztés) Előadó: Vodenyák Endre polgármester
7. **A 2025.12.21.-i helyi önkormányzati képviselők és polgármester időközi választás pénzügyi elszámolásának elfogadása** (írásos előterjesztés) Előadó: Vodenyák Endre polgármester
8. **Tájékoztatás az építési-bontási hulladékok tárolására alkalmas telephely létrehozásáról, kapcsolódó döntés meghozatala** (írásos előterjesztés) Előadó: Vodenyák Endre polgármester
9. **Döntés Leader pályázat benyújtásáról, célterület, megvalósítandó tevékenység meghatározása, projektmenedzsment megbízása** (írásos előterjesztés) Előadó: Vodenyák Endre polgármester
10. **Döntés MFP-ÖTIFB/2026 pályázat benyújtásáról, célterület, megvalósítandó tevékenység meghatározása, projektmenedzsment megbízása** (szóbeli előterjesztés) Előadó: Vodenyák Endre polgármester
11. **Döntés MFP-TKVI/2026 pályázat benyújtásáról, célterület, megvalósítandó tevékenység meghatározása, projektmenedzsment megbízása** (szóbeli előterjesztés) Előadó: Vodenyák Endre polgármester
12. **A Vízvár Roma Érdekvédelmi és Hagyományőrző Egyesülettel kötendő együttműködési megállapodás megtárgyalása** (írásos előterjesztés) Előadó: Vodenyák Endre polgármester
13. **2026. évi rendezvények megbeszélése** (szóbeli előterjesztés) Előadó: Vodenyák Endre polgármester
14. **Beszámoló a két ülés közötti eseményekről** (szóbeli előterjesztés) Előadó: Vodenyák Endre polgármester
15. **A közművelődési munkatárs és könyvtárosi munkakör betöltésére ismételt pályázat kiírásának megtárgyalása** (szóbeli előterjesztés) Előadó: Vodenyák Endre polgármester
16. **Egyebek**

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

1. **A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 4/2020. (III. 13.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata** (írásos előterjesztés) Előadó: Tulok Mónika jegyző

Vodenyák Endre polgármester

Elmondja, hogy az írásos előterjesztést mindenki kézhez kapta. Megkérdezi, kinek van kérdése, hozzászólása.

Jáger Atilla képviselő

Hozzáfűzi, hogy ők előre elküldték az általuk tervezett módosításokat, amit a jegyző asszony visszaküldött, abban szerinte az általuk javasolt módosítások 90% nincs benne.

Tulok Mónika jegyző

Szeretett volna először ő beszélni az írásos előterjesztéssel kapcsolatban. Visszautal arra, hogy az alakuló ülésen megkérte a képviselőket, hogy lehetőség szerint egy héten belül küldjék el neki az általuk kért módosításokat, mert terjedelmes az anyag. A módosítások nem érkeztek meg a kért időben, ezért nem volt ideje őket bedolgozni a rendeletbe. Ez nem azt jelenti, hogy a képviselő-testület nem dönthet róla. Ő úgy készítette el a módosítást, hogy az a kormányhivatal módosításainak megfelelően. A rendelettervezet sem tudta úgy elkészíteni, ahogy szeretne volna. Elmondja, hogy a rendeleteket egy belső rendszerben szerkesztik, és a rendszer technikailag nem engedte meg már azt sem, ami az első pontban szerepelt. Ezért egy teljesen új rendeletet kellett alkotni. Látható, hogy gyakorlatilag maradt az eredeti rendelet, csak a kormányhivatal módosításait vezette át benne. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a képviselő által tett módosító javaslatokon menjenek végig és döntse el a testület, hogy melyik kerüljön beépítésre, módosításra. Egyesével haladjanak végig és hozzanak határozatokat.

Elkezdik a módosító javaslatok megtárgyalását.

Jáger Atilla képviselő

3. § (1) –t egy újabb d) ponttal javasolja kiegészíteni.

Tulok Mónika jegyző

Úgy véli, hogy az a) pont tartalmazza, ezért nem szükséges még egy pontban említeni. Megkérdezi, hogy mire gondol konkrétan a képviselő.

Jáger Atilla képviselő

Bármilyen támogatásra, felajánlásra. Gondol, mondjuk civil szervezetre.

Tulok Mónika jegyző

Az bele tartozik a társadalmi szervezetbe.

Jáger Atilla képviselő

Elfogadja a jegyző asszony által elmondottakat. Ha a társadalmiban minden benne van, akkor úgy látja, hogy nincs rá szükség.

Vodenyák Endre polgármester

Kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek azzal, hogy a javasolt 3. § (1) d) pontja elvetésre kerüljön, akkor kézfenn tartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

26/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete az SZMSZ-ben 3. § (1) bekezdés d) pontként javasolt „Egyéb támogatások a képviselő testület döntése alapján a törvényes kereteken belül” javaslat elvetésre kerül.

Jáger Atilla képviselő

3. § (2). Szeretné, ha a mondat végére bekerülne a „megbízás alapján”-nal történő kiegészítés.

Tulok Mónika jegyző

Elfogadja a javaslatot.

Vodenyák Endre polgármester

Kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek azzal, hogy a javasolt 3. § (2) mondat vége kiegészítésre kerüljön a „megbízás alapján” szövegrésszel, akkor kézfenn tartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

27/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete az SZMSZ-ben a 3. § (2) bekezdése mondat vége kiegészítésre kerül a „megbízás alapján” szövegrésszel módosító javaslatot elfogadja.

Jáger Atilla képviselő

4. § (3). A mellékletre volt utalás, az szerepelt, hogy első és második melléklet, eddig azonban nem szerepelt egyik melléklet sem. Pontosabban üres volt. Nem tudja, hogy az 1. melléklet visszaállításra kerül-e vagy sem.

Tulok Mónika jegyző

Szeretné javasolni, hogy a polgármesterre átruházott hatáskörök kerüljenek visszaállításra, ezért az ő tervezetében az 1. melléklet már visszaállításra került. Ugyanazokat a pontokat hagyta benne az átruházott hatáskörbe, amik előtte is benne voltak.

Vodenyák Endre polgármester

Kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek azzal, hogy a 4.§ (3) a jegyző asszony által átírt módon elfogadásra kerüljön, mert nincs 2. melléklet, akkor kézfenn tartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

28/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy az SZMSZ-ben a 4.§ (3) bekezdése a jegyző asszony által javasolt módon elfogadásra kerül, mert nincs 2. melléklet.

Jáger Atilla képviselő

5. § (3). Elfogadja a jegyző asszony átírt módosítást és nem ragaszkodik hozzá, hogy belekerüljön az általa javasolt „a község közigazgatási határain belül” kiegészítés.

Vodenyák Endre polgármester

Kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek azzal, hogy az 5. § (3) a jegyző asszony által átírt módon elfogadásra kerüljön, nem kerül bele, hogy a község közigazgatási határain belül, akkor kézfenn tartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

29/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy az SZMSZ-ben az 5. § (3) bekezdése a jegyző asszony által átírt módon elfogadásra kerül, nem kerül bele, hogy a község közigazgatási határain belül.

Jáger Atilla képviselő

6. § (1). Szerették volna, ha a napon belül átírásra került volna „munkanapon belülre”.

Tulok Mónika jegyző

Ezt a törvénynek megfelelően módosította, és ezzel így lesz ott plusz három nap az eddigihez képest.

Jáger Atilla képviselő

Visszakérdez, hogy a jogerőssé válás az három nap?

Tulok Mónika jegyző

Igen.

Vodenyák Endre polgármester

Kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek azzal, hogy a 6. § (1) a jegyző asszony által átírt módon

elfogadásra kerüljön, nem kerül bele, hogy „munkanapon” belül akkor kézfenn tartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

30/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy az SZMSZ-ben a 6. § (1) bekezdés a jegyző asszony által átírt módon elfogadásra kerül, nem kerül bele, hogy „munkanapon” belül.

Tulok Mónika jegyző

Elmondja, hogy a 6 §. –ból a függelék kikerült.

Jáger Atilla képviselő

7. § (2). Javasolja, hogy vegyék a konkrét megfogalmazást, és annyi legyen benne, hogy a rendes üléseket munkanapokon kell megtartani - kerüljön a helyére.

Tulok Mónika jegyző

Valamilyen konkrétumot meg kell határozni, amihez a testületnek valamilyen szinten tartania kellene magát. Ezt a munkaterv kell, hogy tartalmazza. És amikor a munkatervet tervezzük, akkor ezekre a napokra tervezzük az üléseket. Véleménye szerint a munkanap az egyértelmű.

Jáger Atilla képviselő

Megérti és elfogadja a jegyző asszony által ismertetett információkat.

Vodenyák Endre polgármester

Kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek azzal, hogy a 7. § (2) a jegyző asszony által átírt módon elfogadásra kerül, nem kerül kivételre, hogy „az ülések napját általában a tárgyhó negyedik hetének szerdájára, 15 órára kell ütemezni”, akkor kézfenn tartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

31/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy az SZMSZ-ben a 7. § (2) bekezdése a jegyző asszony által átírt módon elfogadásra kerül, nem kerül kivételre, hogy „az ülések napját általában a tárgyhó negyedik hetének szerdájára, 15 órára kell ütemezni”.

Jáger Atilla képviselő

7. § (5). A bekezdést ők törlésre javasolják.

Tulok Mónika jegyző

Javasolja, hogy maradjon benne az említett bekezdés, a munkaterv szerint kell egy olyan időszakot hagyni, amikor nem terveznek ülést. Egy évre a tervben általában tíz ülés van tervezve, ha ez kivételre kerül, akkor 12-13 ülést kell tervezni az évre. A terveknel még nem tudnak pontos napirendeket meghatározni ebben az időszakban.

Jáger Atilla képviselő

Elfogadja az indoklást, nem kéri a bekezdés kivételét.

Vodenyák Endre polgármester

Kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek azzal, hogy a 7. § (2) a jegyző asszony által átírt módon a rendeletben maradjon, akkor kézfenn tartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

32/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy az SZMSZ-ben a 7. § (5) bekezdés a jegyző asszony által írt módon a rendeletben marad.

Jáger Atilla képviselő

8. § (2) a) pont. Itt az „egynegyedének” kifejezés helyett kéri a többségének kifejezés beírását.

Tulok Mónika jegyző

Elmondja, hogy ezen nem tudnak változtatni, mert az Mötv. ezt konkrétan szabályozza. Ezt a rendelkezést a kormányhivatal már előtte is vizsgálta.

Jáger Atilla képviselő

Elfogadja az indoklást.

Vodenyák Endre polgármester

Kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek azzal, hogy a 8. § (2) a) pont egynegyedének leírás helyett helyett a „többségének” szó elvetésre kerül, ezt az Mötv. szabályozza, akkor kézfenntartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

33/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy az SZMSZ-ben a 8. § (2) bekezdés a) pont egynegyedének leírás helyett a „többségének” szó elvetésre kerül, ezt az Mötv. szabályozza.

Jáger Atilla képviselő

13. § (1). Javasolja, hogy a bekezdésben lévő napok száma legyen 8, ne hagyják meg a 4 napot.

Tulok Mónika jegyző

Rábízta a képviselő-testületre a döntést. A korlátozás sok esetben, amikor gyorsan kell döntést hozni megakadályozza ezt a 8 napos határidőt. A 8 nap a hét naphoz igazodik, hogy mennyivel előtte van kiküldve az anyag. Sok esetben így nem fognak tartani olyan határidőket, mint egy pályázat benyújtása, ami veszélyes lehet. Javasolja, hogy maradjanak a kevesebb napnál, és amint lehet, minden anyag kiküldésre kerül, amilyen gyorsan csak lehet. Ha leszabályozásra kerül, és nem tudják tartani a hét és a nyolc napot, akkor nem lehet ülést tartani.

Jáger Atilla képviselő

Úgy véli, fel lehet venni újabb napirendi pontokat az ülésre, ahogy most is megtették az elején.

Tulok Mónika jegyző

Elmondja, hogy fel lehet venni plusz napirendeket, de lehet olyan téma, amiből neki előtte készülnie kellene, vagy törvényességi szempontból vizsgálnia, amit minden esetben fejből nem tud garantálni. Ez így ebben a formában aggályos. Úgy gondolja, hogy mindenkinek az a jó, ha előre tudják, hogy mik lesznek a napirendek, ő is fel tud készülni és el tudja mondani, hogy az úgy jól van-e vagy sem.

Jáger Atilla képviselő

Kevésnek tartja a 3-4 napot, mert van olyan, hogy a hétvégét nem tölti otthon és akkor nem tudja úgy átnézni az anyagokat. Megkérdezi a többi képviselőt mi a véleményük.

Vodenyák Endre polgármester

Sok esetben, mint a költségvetés, jó lenne, ha több idejük lenne arra, hogy áttanulmányozhassák a kiküldött anyagokat.

Kozma László képviselő

Ha megemelik a napok számát, az a polgármester hatáskörét szűkíti le.

Jáger Atilla képviselő

Megkérdezi a jegyzőasszonyt, hogy ha a képviselők elektronikus vagy papír alapon az ülés előtt 3-4 nappal kapnak anyagot egy napirendhez, akkor az az ülésre még felvehető-e napirendként.

Tulok Mónika jegyző

Rendkívüli ülés esetén nem. A rendes ülés esetén igen. A rendes ülés az, ami a munkatervben szerepel. Rendkívüli ülés esetén csak azokat a napirendeket lehet tárgyalni, ami meghirdetésre került határidőben. Pont ezért problémás ez, mert rendkívüli ülés lenne az, ami felkerülne, de a rendkívüli ülésbe nem tudják beletenni.

Jáger Atilla képviselő

Ezt érdekes tartja, de ő akkor is úgy véli a 4 nap kevés. De tovább tud rajta lépni.

Vodenyák Endre polgármester

Kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek azzal, hogy a 13. § (1) 4 nappal leírás helyett javasolt „8 nappal” elvetésre kerüljön, akkor kézfenn tartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

34/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy az SZMSZ-ben a 13. § (1) bekezdésében a 4 nappal leírás helyett javasolt „8 nappal” módosító javaslat elvetésre került.

Jáger Atilla képviselő

13. § (3). Javasolja, hogy a leírásban található 3 nap helyett 5 napot állapítsanak meg.

Tulok Mónika jegyző

Ez kapcsolódik az előzőekben megbeszéltekhez. Ha ott maradt a négy nap, akkor itt nyilván nem lehet öt nap. Maradnia kell a 3 napnak. Ott már felhívta rá a figyelmet, hogy a három naphoz igazodnak, és ott úgy van a négy.

Jáger Atilla képviselő

Akkor legyen az öt nap helyett négy nap.

Kozma László képviselő

Ezzel azt kéri a képviselő, hogy aznap, amikor a polgármester dönt, azonnal küldje is ki az összes anyagot, míg a három nap esetén lehetőség van arra, hogy legyen ideje összeállítani az anyagokat.

Tulok Mónika jegyző

Ha a polgármester adott napon dönt a napirendekről, és közli vele, hogy ahhoz egy írásos előterjesztés kell, akkor az, nem biztos, hogy abban a napban el tud készülni.

Muzsek János alpolgármester

Ha nem tudnak mit tenni vele, akkor ezt most pillanatnyilag elfogadják.

Vodenyák Endre polgármester

Kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek azzal, hogy a 13. § (3) 3 nappal leírás helyett javasolt „5 nappal” elvetésre kerüljön, akkor kézfenn tartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

35/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy az SZMSZ-ben a 13. § (3) bekezdésében a 3 nappal leírás helyett javasolt „5 nappal” módosító javaslat elvetésre került.

Jáger Atilla képviselő

15. § (2). A) pontban beidézte az Möt.v.-ből az ide vonatkozó megfelelő szövegrészt. Azért, hogy

értelmezhető legyen, és ne kelljen külön kikeresni ezt a részt.

Tulok Mónika jegyző

Elmondja, hogy jónak tartja a törvényi hivatkozást, a törvény szövegét nem kell feleslegesen újra ismételni. Ez is előírás, szabály, elég, ha hivatkozunk rá.

Jáger Atilla képviselő

Ez igaz. De volt egy törvényességi felügyeleti vizsgálat, és abban számos olyan rendelkezés került feltárára, ami helytelen volt. Emiatt, hogy mindenkinek tiszta legyen a gondolatvilága, maradjon benne a szöveg, hogy tudjuk, mihez tartjuk magunkat. Normál esetben feltételezi, hogy nem mindenki olvassa el ezt a paragrafust. Véleménye szerint egyszerűbb, ha benne van az SZMSZ-ben.

Tulok Mónika jegyző

Válaszként mondja, hogy lehet, hogy egyszerűbb, de merev hivatkozással elkerülhető, hogy ismételjék feleslegesen a törvény szövegét.

Jáger Atilla képviselő

Benne szeretné tartani.

Tulok Mónika jegyző

Döntsön a testület, de törvényességi észrevételt tesz, ha ez így történik.

Vodenyák Endre polgármester

Kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek azzal, hogy a 15. § (2) kiegészül az alábbiakkal: „*a) zárt ülést tart önkormányzati hatósági, összeférhetetlenségi, méltatlansági, kitüntetési ügy tárgyalásakor, fegyelmi büntetés kiszabása, valamint vagyonynyilatkozattal kapcsolatos eljárás esetén*”, akkor kézfentartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

36/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy az SZMSZ-ben a 15. § (2) bekezdése kiegészül az alábbiakkal: „*a) zárt ülést tart önkormányzati hatósági, összeférhetetlenségi, méltatlansági, kitüntetési ügy tárgyalásakor, fegyelmi büntetés kiszabása, valamint vagyonynyilatkozattal kapcsolatos eljárás esetén*”.

Tulok Mónika jegyző

Törvényességi észrevételt tesz és jelzi a képviselő-testületnek, hogy törvényellenesen hozta meg ezt a döntését, mert újra szabályoz egy olyan dolgot, amit törvény előír. Pontosán az Möt. 46. § (2) bekezdés a) pontja.

A magasabb szintű jogszabályi rendelkezések önkormányzati rendeletben történő megisméltése ellentétes a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 3. §-ában foglaltakkal, amely kimondja, hogy az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű.

Jáger Atilla képviselő

Megköszöni az észrevételt.

15. § (3). Elmondja, hogy szintén ugyanazt szeretnék, amit az előző felvetésnél, hogy beemelésre kerüljön a törvény szövege.

Tulok Mónika jegyző

Ugyanaz a véleménye, mint az előzőekben, a képviselő úr javasolja, ő nem. Döntsön a testület, de ismét törvényességi észrevételt tesz, ha ez így történik.

Vodenyák Endre polgármester

Kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek azzal, hogy a 15. § (3) kiegészül az alábbiakkal: „*b) zárt ülést tart az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor*”, akkor kézfenntartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

37/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy az SZMSZ-ben a 15. § (3) bekezdés kiegészül az alábbiakkal: „*b) zárt ülést tart az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor*”.

Tulok Mónika jegyző

Törvényességi észrevételt tesz és jelzi a képviselő-testületnek, hogy törvényellenesen hozta meg ezt a döntését, mert újra szabályoz egy olyan dolgot, amit törvény előír. Pontosan az Möt. 46. § (2) bekezdés b) pontja.

A magasabb szintű jogszabályi rendelkezések önkormányzati rendeletben történő megismétlése ellentétes a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 3. §-ában foglaltakkal, amely kimondja, hogy az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű.

Jáger Atilla képviselő

Megköszöni.

15. § (4). Elmondja, hogy szintén ugyanazt szeretnék, amit az előző felvetésnél, hogy beemelésre kerüljön a törvény szövege.

Vodenyák Endre polgármester

Kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek azzal, hogy a 15. § (4) kiegészül az alábbiakkal: „*c) zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené*”, akkor kézfenntartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

38/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy az SZMSZ-ben a 15. § (4) bekezdés kiegészül az alábbiakkal: „*c) zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené*”.

Tulok Mónika jegyző

Törvényességi észrevételt tesz és jelzi a képviselő-testületnek, hogy törvényellenesen hozta meg ezt a döntését, mert újra szabályoz egy olyan dolgot, amit törvény előír. Pontosan az Möt. 46. § (2) bekezdés c) pontja.

A magasabb szintű jogszabályi rendelkezések önkormányzati rendeletben történő megismétlése ellentétes a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 3. §-ában foglaltakkal, amely kimondja, hogy az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul

párhuzamos vagy többszintű.

Jáger Atilla képviselő

15. § (6). Elmondja, hogy szintén ugyanazt szeretnék, amit az előző felvetésnél, hogy beemelésre kerüljön a törvény szövege.

Vodenyák Endre polgármester

Kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértene azzal, hogy a 15. § (6) kiegészül az alábbiakkal: „(3) A zárt ülésen a képviselő-testület tagjai, a nem a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester és a jegyző, aljegyző, aljegyzők, továbbá meghívása esetén a polgármesteri hivatal vagy a közös önkormányzati hivatal ügyintézője, az érintett és a szakértő vesz részt. A nemzetiségi önkormányzat elnöke kizárólag az általa képviselt nemzetiséget érintő ügy napirendi tárgyalásakor vehet részt a zárt ülésen. Törvény vagy önkormányzati rendelet előírhatja, mely esetben kötelező az érintett meghívása”, akkor kézfentartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

39/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy az SZMSZ-ben a 15. § (6) bekezdés kiegészül az alábbiakkal: „(3) A zárt ülésen a képviselő-testület tagjai, a nem a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester és a jegyző, aljegyző, aljegyzők, továbbá meghívása esetén a polgármesteri hivatal vagy a közös önkormányzati hivatal ügyintézője, az érintett és a szakértő vesz részt. A nemzetiségi önkormányzat elnöke kizárólag az általa képviselt nemzetiséget érintő ügy napirendi tárgyalásakor vehet részt a zárt ülésen. Törvény vagy önkormányzati rendelet előírhatja, mely esetben kötelező az érintett meghívása”.

Tulok Mónika jegyző

Törvényességi észrevételt tesz és jelzi a képviselő-testületnek, hogy törvényellenesen hozta meg ezt a döntését, mert újra szabályoz egy olyan dolgot, amit törvény előír. Pontosan az Möt. 46. § (3) bekezdése.

A magasabb szintű jogszabályi rendelkezések önkormányzati rendeletben történő megismétlése ellentétes a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 3. §-ában foglaltakkal, amely kimondja, hogy az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű.

Jáger Atilla képviselő

21. § (2). A jegyző asszony által írtakat kéri módosítani az általuk javasolt változásra.

Tulok Mónika jegyző

Továbbra is azt mondja, hogy ne lehessen használni.

Vukovics Mariann képviselő

Akinek olyan hívása van, az ügyis kimegy, nem zavarja vele az ülés menetét.

Vodenyák Endre polgármester

A képviselő úr arra gondolt, hogy valaki esetleg rosszul van valaki vagy bármi?

Jáger Atilla képviselő

Igen. Ezért fogalmazta bele, hogy csak kivételes és nélkülözhetetlen esetben. Ne legyen teljesen kizárva a használat, indokoltság esetén.

Kozma László képviselő

Előfordulhat ülésen olyan téma pályázattal vagy egyéb más dologgal kapcsolatos, ahol esetleg egy az ügyben érintett személyt kell megkérdezni, ebben az esetben ez indokolt lehet, ha arra az időre nem rendel el szünetet a polgármester.

Tulok Mónika jegyző

Azzal ő is egyet tud érteni, hogy legyen átfogalmazva és a teljes tiltás helyett kerüljön bele, hogy csak kivételes és nélkülözhetetlen esetben lehet mobiltelefont használni az üléssteremben.

Vodenyák Endre polgármester

Kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek azzal, hogy a 21. § (2) elfogadásra kerül a módosítás a következő szöveggel: „A képviselő-testület ülésének ideje alatt az üléssteremben mobiltelefont használni csak kivételes és nélkülözhetetlen esetben lehet.”, akkor kézfenn tartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

40/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete az SZMSZ-ben a 21. § (2) bekezdésére tett módosító javaslatot elfogadja a következő szöveggel:

„A képviselő-testület ülésének ideje alatt az üléssteremben mobiltelefont használni csak kivételes és nélkülözhetetlen esetben lehet.”

Jáger Atilla képviselő

34. § (8). Ezt szeretnék, ha bekerülne a 7 bekezdés után.

Tulok Mónika jegyző

Ez teljesen felesleges. Jelzi a képviselő-testületnek, hogy ez a jegyzőnek alapfeladata, amit az SZMSZ-ben nem kell szabályozni, ez így megint túlterjeszkedés. A megfogalmazás „szabályszerű működésre kötelezett személy” pedig értelmezhetetlen.

Vodenyák Endre polgármester

Kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek azzal, hogy a 34. § (8) bekezdését felveszi a (7) bekezdés után : „(8) A rendelet-alkotás jogszabályszerűségéért (1)-(7) bekezdés szerint a jegyző a felelős, mint jogban járatos felelős és szabályszerű működésre kötelezett személy.”, akkor kézfenn tartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

41/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete az SZMSZ-ben a 34. §-t kiegészíti a (8) bekezdéssel a módosító javaslatnak megfelelően:

„(8) A rendelet-alkotás jogszabályszerűségéért (1)-(7) bekezdés szerint a jegyző a felelős, mint jogban járatos felelős és szabályszerű működésre kötelezett személy.”

Jáger Atilla képviselő

36. § (5). Szeretnék kiegészíteni a jegyző asszony által leírtakat azzal, hogy a határozatokról is nyilvántartást vezet.

Tulok Mónika jegyző

Javasolja, hogy azt a módosítást a 32. § (6) bekezdésében hozzák létre, oda kerüljön bele a képviselő úr javaslata.

Vodenyák Endre polgármester

Kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek azzal, hogy a 32. § (6) felveszi az (5) bekezdés után a következő szövegezéssel: „A képviselő-testületi határozatokról a jegyző nyilvántartást vezet.”, akkor kézfenn tartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

42/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete az SZMSZ-ben a 32. §-t kiegészíti a (6) bekezdéssel, a következő szövegezéssel: „A képviselő-testületi határozatokról a jegyző nyilvántartást vezet.”

Jáger Atilla képviselő

37.§ (1) bekezdéséről is szeretne beszélni, mert véleménye szerint a rendelet szövegébe szükséges lenne beleírni azt, hogy az ülésekről hangfelvétel készül, mely teljes mértékben nyilvános és a hivatali ügyintézőnél is el lehet kérni személyesen, akár digitális adatszolgáltatásként is

Tulok Mónika jegyző

A 37.§ (1) bekezdésére kitérve elmondja, hogy a jegyzőkönyvvel kapcsolatos, hogy az ülésről hangfelvétel készül. Ez is törülésre került részéről, és meg is indokolja ennek okát. Eddig is azért volt a hangfelvétel, hogy a jegyzőkönyv elkészültét segítse, az új adatvédelmi tisztviselő azonban elmondta, hogy ha hangfelvétel készül, annak olyan titoktartási követelményei vannak, amit egyrészt biztosítani kell, a másik, hogy 15 évig meg kell őket őrizni, ezt követően pedig a levéltárnak át kell adni. Úgy gondolta, hogy ezeket jobb, ha nem tárolják. Amennyiben készül hangfelvétel, akkor sem kiadható.

Muzsek János alpolgármester

Ők arra gondolnak, hogy a jegyzőkönyvekben pontosan szerepeljenek mindazok, amik az ülésen elhangoznak. Nem szeretnék, ha kimaradna valami és azt utána rajtuk, számon kérjék.

Tulok Mónika jegyző

Úgy érzi, erre muszáj reagálnia. Úgy érzi, hogy Jáger Atilla és Muzsek János részéről hatalmas bizalmatlanság irányul felé, ezt nem tudja hová tenni. Azt is elmondja, hogy az ülésekről nem szó szerinti jegyzőkönyvek készülnek. Lényegi tartalmú jegyzőkönyv készül.

Elfogadják, hogy nem készül majd hangfelvétel az üléseken.

Jáger Atilla képviselő

37. § (5). Szeretné, ha az első mondat a következő képpen kiegészülne, módosulna: A képviselő-testület nyilvános ülésein készült jegyzőkönyvekbe bárki betekinhet, másolatot kérhet.

Tulok Mónika jegyző

Elfogadja a kiegészítést. Kéri, hogy hozzanak döntést.

Vodenyák Endre polgármester

Kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek azzal, hogy a 37. § (5) első mondat vége kiegészül azzal, hogy: „másolatot kérhet.”, akkor kézfentartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

43/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete az SZMSZ-ben a 37. § (5) bekezdés első mondat végét kiegészíti azzal, hogy: „másolatot kérhet.”

Jáger Atilla képviselő

37. § (4) és (8). Szeretné, ha elfogadnák a javaslatát, miszerint a jegyzőkönyvet a megjelent képviselők és polgármester a kézjegyével lát el.

Tulok Mónika jegyző

Az Möt. általánosságban előírja, hogy a jegyzőkönyvet a polgármester és a jegyző írja alá. Ettől eltérni nem lehet. A gyakorlatban azt szokták alkalmazni, hogy kiegészítik ezt azzal, hogy a polgármesteren és a jegyzőn kívül kijelölnek még, mondjuk két képviselőt, mint jegyzőkönyv-hitelesítőt, akik aláírják még a jegyzőkönyvet. Ezzel a rendelkezéssel kiegészülhet a (8) bekezdés.

Vodenyák Endre polgármester

Kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek azzal, hogy a 37. § (8) bekezdése kiegészül azzal, hogy: „valamint az ülésen kijelölt két jegyzőkönyv-hitelesítő”, akkor kézfenn tartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

44/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete az SZMSZ-ben a 37. § (8) bekezdését kiegészíti azzal, hogy: „valamint az ülésen kijelölt két jegyzőkönyv-hitelesítő”.

Jáger Atilla képviselő

37. § (7). Szeretné, ha kiegészítésre kerülne az általa javasolt résszel: 301/2016. (IX. 30.) Korm. rendelet 1. §:

„a) papír alapon nyújtott színes másolat esetén az adathordozó közvetlen önköltsége, de legfeljebb

aa) 130 Ft/másolt A/4-es oldal,

ab) 260 Ft/másolt A/3-as oldal,

ba) 12 Ft/másolt A/4-es oldal,

bb) 24 Ft/másolt A/3-as oldal,

c) optikai adathordozón nyújtott másolat esetén az adathordozó közvetlen önköltsége, de legfeljebb 580 Ft/adathordozó,

d) elektronikus úton használható egyéb adathordozón nyújtott másolat esetén az adathordozó közvetlen önköltsége.”

Tulok Mónika jegyző

Nem javasolja a módosítás elfogadását, véleménye szerint, ha a Korm. rendelet változik, akkor nekik is módosítaniuk kell az összegeket. Azt javasolja, hogy fogadják el a képviselők a következő kiegészítést a (7) bekezdéshez: Rugalmas hivatkozással kerülne bele, hogy Költségtérítés ellenében, szám nélkül közérdekű adat iránti igény teljesítéséért megállapítható költségtérítés mértékéről szóló Korm. rendelet szerinti díj alapján.

A jegyzőasszony által javasolt kiegészítést a képviselő-testület elfogadja.

Jáger Atilla képviselő

38. § (5). Kiegészítésnek javasolja, hogy „szóban személyesen, testületi ülésen az „egyebek” napirendi pontban, vagy -elektronikus – levélben”- is lehessen a közérdekű adatok megismerésére irányuló igényt a települési önkormányzat közös önkormányzati hivatalánál előterjeszteni a jegyzőnek címezve, valamint a bekezdésben szereplő 15 nap helyett 8 napot szeretne megjelölni.

Tulok Mónika jegyző

Elmondja, hogy van egy erre vonatkozó nyomtatvány, írásban kell benyújtani, a közérdekű adatigénylésre vonatkozó kérelmet. Véleménye, hogy maradjon meg ebben a formában, hogy írásban kell kérelmezni az igénylőlapon. A 15 napot pedig törvény határozza meg.

Vodenyák Endre polgármester

Kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek azzal, hogy a 38. § (5) módosítására vonatkozó javaslatokat elutasítják, akkor kézfenn tartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

45/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete 38. § (5) bekezdésére vonatkozó módosító javaslatokat elutasítja.

Jáger Atilla képviselő

39. § (2). Javasolja, hogy a „A közmeghallgatás időpontjáról a képviselő-testület munkatervében rendelkezik, erről a lakosságot a polgármester tájékoztatja legalább 7 nappal korábban az önkormányzat hirdetőtábláján hirdetmény kifüggesztésével és az önkormányzat honlapján való közzététel útján.” Itt szeretnének 8 napot a beírt 7 nap helyére.

Tulok Mónika jegyző

Elmondja, hogy legyen a 7 nap helyett 8 nap.

Vodenyák Endre polgármester

Kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek azzal, hogy a 39. § (2) 7 nappal szövegrész helyére, a javasolt „8 nappal” módosítást elfogadja, akkor kézfenn tartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

46/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete az SZMSZ-ben a 39. § (2) bekezdésében szereplő 7 nappal szövegrész helyére, a javasolt „8 nappal” módosítást elfogadja.

Jáger Atilla képviselő

40. § (2). A lakossági fórumokról feljegyzés készül, ezt szeretnék kiegészíteni azzal, hogy melyet a fórumot levezető személy készíti. És a megjelent testületi tagok kézjegyükkel látják el. A fórumról készülő jegyzőkönyveket a települési képviselő testület részére átadja a feljegyzést készítő személy.

Tulok Mónika jegyző

Elmondja, hogy erről nem jegyzőkönyv készül, a feljegyzés pedig egészen más.

Jáger Atilla képviselő

Megkérdezi, hogy lakossági fórum tartható-e képviselő-testületi tag nélkül.

Tulok Mónika jegyző

Lakossági fórumhoz kell képviselői jelenlét. Csak a testület vagy testületi tagok tarthatnak lakossági fórumot.

Jáger Atilla képviselő

Akkor más nem kerülhet bele, mert csak és kizárólag az önkormányzat tarthat.

Tulok Mónika jegyző

Igen. Ebben az értelemben igen. Nyilván tarthat helyi lakos is bármivel kapcsolatban, de az nem önkormányzati hatáskör és nem az SZMSZ-t érinti.

Jáger Atilla képviselő

Azért tartja ezt fontosnak, hogy ha tart valaki ilyet, akkor annak legyen nyoma is.

Vodenyák Endre polgármester

Kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek azzal, hogy a 40. § (2) kiegészül azzal, hogy: „melyet a fórumot levezető személy készíti.”, akkor kézfenn tartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

47/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy az SZMSZ 40. § (2) bekezdése kiegészül azzal, hogy: „melyet a fórumot levezető személy készít.”

Jáger Atilla képviselő

40. § (3). Ezt szeretnék módosítani.

Vodenyák Endre polgármester

Elmondja, hogy hónapokra visszanézte a naptárát, és azt, hogy mikor voltak elfoglaltságai. Ezért jutottak arra, hogy az ő fogadóórája inkább pénteken legyen és ne szerdai napokon. Időpontban pedig 8.00.- 10.00. között.

Tulok Mónika jegyző

Véleménye szerint főállású polgármesternek a heti két óra fogadóóra nagyon kevés. Javasolja, hogy legyen a 10.00 helyett 11.00. –ig.

Vodenyák Endre polgármester

Elfogadja a javaslatot.

Muzsek János alpolgármester

Szeretné, ha az övé is módosulna még hivatali időre, tehát 14.00.-16.00.-ig.

Vodenyák Endre polgármester

Kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek azzal, hogy a 40. § (3) a következők szerint módosul: „A polgármester minden pénteki napon 8.00 - 11.00 óra között, az alpolgármester minden hónap első hétfői napján 14.00 - 16.00 óra között fogadóórát tart.”, akkor kézfenn tartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

48/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy az SZMSZ 40. § (3) bekezdése a következők szerint módosul: „A polgármester minden pénteki napon 8.00 - 11.00 óra között, az alpolgármester minden hónap első hétfői napján 14.00 - 16.00 óra között fogadóórát tart.”

Jáger Atilla képviselő

42. § (1). Elmondja, hogy az első mondat végére szeretnének kiegészítést, hogy a település érdekének maximális figyelembe vételével hozza meg. A második mondatot pedig kéri törölni, hogy ne kelljen megindokolniuk senki felé, hogy mire miért szavaznak igennel vagy nemmel.

Tulok Mónika jegyző

Véleménye szerint szükségtelen az első mondat kiegészítése, hiszen a képviselő-testület a település érdekében hozza meg döntéseit. A második mondat törléséről pedig döntsön a testület.

Vodenyák Endre polgármester

Kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek azzal, hogy a 42. § (1) második mondatát kéri törölni a rendelet szövegéből, akkor kézfenn tartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

49/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 42. § (1) bekezdés második mondatát kéri törölni a rendelet szövegéből.

Jáger Atilla képviselő

42. § (6). Elmondja, hogy részükről ez a bekezdés kihúzásra került.

Tulok Mónika jegyző

Megkérdezi, hogy ebben az esetben hol szeretnének a képviselők fogadóórát tartani.

Vukovics Mariann képviselő

Ki lesznek zárva a képviselők a hivatalból?

Kozma László képviselő

Ha tőle szeretnének kérdezni a lakosok, akkor azt nem tehetik meg itt a hivatalban, akkor hol tegyék?

Jáger Atilla képviselő

Felolvassa a (6) bekezdést.

Vukovics Mariann képviselő

Ennek, ha kéri a törlését, az azt jelenti, hogy munkaidőn túl nem lehet a képviselőknek fogadóórát tartani.

Jáger Atilla képviselő

Úgy véli ez felesleges szöveg.

Vodenyák Endre polgármester

Ez azt jelenti, hogy a képviselők munkaidő után is tarthatnak a hivatal épületében fogadóórát.

Tulok Mónika jegyző

Úgy véli, az lehet a képviselő úr problémája, hogy a szövegben benne van, hogy a jegyző által kijelölt helyiségben. De ha ez a probléma, akkor hangozzon el. Igazság szerint ez a hivatali épület még mindig egy kirendeltségi épület, aminek még mindig ő a vezetője. És elmondja a képviselő-testületnek, hogy több mint egy év után sem sikerült elérnie, hogy kulcsot kapjon az épülethez, holott szerinte már mindenkinek van hozzá kulcsa rajta kívül. Ennyit erről a dolgról. Itt ő a hivatalvezető, és neki kellene, hogy legyen, mert bármikor szükség lehet rá, emellett arról is szükséges tudnia, hogy munkaidőn kívül ki, mire használja az épületet. Csak így lehetne felelősséget vállalni, például az épületben elhelyezett hivatalos iratok tekintetében.

Vodenyák Endre polgármester

A héten intézkedni fog ezzel kapcsolatban.

Jáger Atilla képviselő

Maradjon így a bekezdés, lépjenek túl rajta.

Jáger Atilla képviselő

46. § (2)-(5). Javasolja, hogy a százalékos mérsékléseket javítsák úgy, hogy felfüggesztésre kerül.

Kozma László képviselő

Úgy véli ez irreleváns a múltkori döntést követően, hogy a képviselők nem kapnak tiszteletdíjat.

Muzsek János alpolgármester

Azt csak egy évre döntötték el, amíg a lakosságban a bizalmat vissza tudják állítani.

Tulok Mónika jegyző

Kell, hogy rendelkezzen az SZMSZ erről. A szankciókról kell, hogy rendelkezzen a képviselő-testület.

Kozma László képviselő

Abban az esetben maradhat az eredeti szöveggel is.

Muzsek János alpolgármester

Ragaszkodnak az általuk javasoltakhoz, ha jogszabályba nem ütközik.

Tulok Mónika jegyző

Lehet a teljes mértékű megvonás.

Muzsek János alpolgármester

Persze csak indokolt esetben, ő arra gondol, hogy azért nem jön el valaki ülésre, mert nincs kedve.

Vukovics Mariann képviselő

Megkérdezi, hogy ha ő egy ülésre a munkája miatt nem tud eljönni, és szól róla, az rendben van, vagy igazolást kell hoznia abban az esetben is?

Tulok Mónika jegyző

Kell, mert a munka miatti távollét, az nem igazolt távollét. A jogszabály úgy mondja ki, hogy a képviselő-testületi tagot a munkahelyén fel kell menteni arra az időre, amikor az ülések vannak. Erre a munkáltató kérhet térítést a képviselő-testülettől, vagy nem kér, ha elenged szabadságra.

Vukovics Mariann képviselő

A kiküldetés az nem tartozik ide?

Tulok Mónika jegyző

A kiküldetés az más, de azt is igazolni kell.

Muzsek János alpolgármester

Kérik a módosításokat az általuk javasolt formában.

Vodenyák Endre polgármester

Kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek azzal, hogy a 46. § (2)-(5) a százalékos mérséklések meghatározása helyett a következő szerepel: „megvonásra kerül.”, akkor kézfenn tartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

50/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy az SZMSZ 46. § (2)-(5) bekezdésében a százalékos mérséklések meghatározása helyett a következő szerepel: „felfüggesztésre kerül.”

Jáger Atilla képviselő

50. § (4). A második mondatban szerepel, hogy a szóbeli előterjesztéseket jegyzőkönyvezni szükséges, melyet a jegyző készít el.

Tulok Mónika jegyző

Elmondja, hogy neki részt kell vennie az ülésen, de a jegyzőkönyvet az általa kijelölt ügyintéző készíti el.

Jáger Atilla képviselő

Kéri ennek módosítását.

Vodenyák Endre polgármester

Kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek azzal, hogy az 50. § (4) a második mondat vége az alábbiakra módosul: melyet a jegyző által kijelölt ügyintéző készít el, akkor kézfenn tartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

51/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy az SZMSZ 50. § (4) bekezdésében a második mondat vége az alábbiakra módosul: melyet a jegyző által kijelölt ügyintéző készít el.

Jáger Atilla képviselő

51. § (2). Az utolsó mondatot szeretné pontosítani. Úgy véli a tervezetben megfogalmazott nem elég, mert az azt mondja, hogy A kézbesítés történhet a bizottsági tag által megjelölt kézbesítési címre, elektronikus úton. Helyette azt szeretné, hogy A kézbesítés történhet a bizottsági tag által megjelölt kézbesítési címre, papír alapon átvétellel, elektronikus úton egy megadott elektronikus postacímre (e-mail címre).

Tulok Mónika jegyző

Véleménye szerint ez beírható.

Vodenyák Endre polgármester

Kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek azzal, hogy az 51. § (2) utolsó mondata a következőkre módosul: A kézbesítés történhet a bizottsági tag által megjelölt kézbesítési címre, papír alapon átvétellel, elektronikus úton egy megadott elektronikus postacímre (e-mail címre), akkor kézfenn tartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

52/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy az SZMSZ 51. § (2) bekezdés utolsó mondata a következőkre módosul: A kézbesítés történhet a bizottsági tag által megjelölt kézbesítési címre, papír alapon átvétellel, elektronikus úton egy megadott elektronikus postacímre (e-mail címre).

Jáger Atilla képviselő

51. § (4). Kéri kiegészíteni azzal, hogy ne csak a hirdetőtáblán legyen elhelyezve a meghívó, hanem a település honlapján is.

Tulok Mónika jegyző

Szavazzon róla a testület.

Vodenyák Endre polgármester

Kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek azzal, hogy az 51. § (4) a következőkre módosul: A bizottság üléséről –a napirend közzétételével- minden képviselőt értesíteni kell az önkormányzat hirdetőtábláján elhelyezett és a települési honlapon elhelyezett meghívóval, akkor kézfenn tartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

53/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete 51. § (4) a következőkre módosul: A bizottság üléséről –a napirend közzétételével- minden képviselőt értesíteni kell az önkormányzat hirdetőtábláján elhelyezett és a települési honlapon elhelyezett meghívóval.

Jáger Atilla képviselő

55. § (4). A második mondat végére szeretnék, ha bekerülne, hogy határoz a felfüggesztési okok ismertetésével.

Tulok Mónika jegyző

Elfogadja.

Vodenyák Endre polgármester

Kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek azzal, hogy az 55. § (4) második mondata a következőkre módosul: A felfüggesztett döntésről a képviselő-testület a következő ülésén határoz a felfüggesztési okok ismeretében, akkor kézfenn tartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

54/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy az SZMSZ 55. § (4) bekezdés második mondata a következőkre módosul: A felfüggesztett döntésről a képviselő-testület a következő ülésén határoz a felfüggesztési okok ismeretében.

Jáger Atilla képviselő

Kéri, hogy az 59. § (2) d) pontjában a „tehet” szó helyett a „tesz” szó szerepeljen.

Tulok Mónika jegyző

Elfogadja a kért módosítást.

Vodenyák Endre polgármester

Kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek azzal, hogy az 59. § (2) d) pontjában a „tehet” szó helyett a „tesz” szó szerepeljen, akkor kézfenntartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

55/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy az SZMSZ 59. § (2) bekezdés d) pontjában szereplő „tehet” szó helyett a „tesz” szó kerüljön megfogalmazásra.

Jáger Atilla képviselő

64. § (2). A törvényi rendelkezést kérik ide betenni.

Tulok Mónika jegyző

Ezt az Áht. határozza meg. Nincs szükség kiegészítésre véleménye szerint.

Vodenyák Endre polgármester

Kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek azzal, hogy a 64. § (2) a) jegyzőasszony által készített formában kerül elfogadásra, akkor kézfenntartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

56/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete az SZMSZ 64. § (2) bekezdésére vonatkozó módosítást nem fogadja el.

Jáger Atilla képviselő

SZMSZ 1. mellékletének 11. pontja. Javasolja, hogy a képviselő-testület által a polgármesterre átruházott feladat és hatáskörökben a 11. pontnál szereplő összeget a jelenlegi 300 000 Ft-ot emeljék fel 600 000 Ft-ra.

Vodenyák Endre polgármester

Kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek azzal a módosító javaslattal, mely szerint az SZMSZ 1. mellékletének 11. pontjában szereplő 300 000 Ft-os összeg 600 000 Ft-ra módosul.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

57/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete elfogadja azt a módosító javaslatot, mely szerint az SZMSZ 1. mellékletének 11. pontjában szereplő 300 000 Ft-os összeg 600 000 Ft-ra módosul.

Vodenyák Endre polgármester

Megköszöni a jegyző asszony által elmondottakat, majd kéri a képviselő-testülettől, hogy amennyiben elfogadják a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló önkormányzati rendeletet az előzőekben megbeszélt módosításokkal, akkor kézfenn tartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

**Vízvár Község Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2026.(I.30.)
önkormányzati rendelete**

a Szervezeti és Működési Szabályzatról

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

2. **A közterületek elnevezésének, az elnevezések megváltoztatásának és a házzámozás szabályainak megállapításáról szóló 5/2021. (VI.15.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata (írásos előterjesztés)**
Előadó: Tulok Mónika jegyző

Vodenyák Endre polgármester

Elmondja, hogy írásban mindenki megkapta a rendelettervezetet, azt volt ideje áttekinteni. Majd átadja a szót a jegyzőasszonynak.

Tulok Mónika jegyző

Utal arra, hogy ehhez a rendelet módosításhoz is érkezett a kormányhivaltól egy szakmai segítségnyújtás, ez egy email-es levél volt, ezekből emelte ki azokat a részeket, melyek alapján a felülvizsgálat készült. A rendelet 2021.-ben lett megalkotva, az alapja egy 2014.-es rendelet volt. Teljes mértékben elavult volt, és nem tartalmazta a felhatalmazást adó jogszabályi helyeket sem. A tartalom maradt nagyjából az előző rendeleté, viszont ez most egyszerűbb és átláthatóbb forma. Ezt a rendelet tervezetet a kormányhivatal már előzetesen véleményezte, vagyis szakmailag elfogadható. A közterületek elnevezése, megváltoztatása, megszüntetése továbbra is képviselő-testületi hatáskör marad, A házzámok kiosztása jegyzői hatáskörben maradt. Ennyivel egészíti ki, javasolja elfogadásra.

Vodenyák Endre polgármester

Megköszöni a jegyző asszony által elmondottakat, majd kéri a képviselő-testülettől, hogy amennyiben elfogadják a közterületek elnevezéséről és a házzámozásról szóló önkormányzati rendeletet az előterjesztett rendelet tervezet szerinti formában, akkor kézfenn tartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

**Vízvár Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2026.(I.28.)
önkormányzati rendelete**

a közterületek elnevezéséről és a házzámozásról

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

3. **VJP 2025. - Potony és térsége közlekedési infrastruktúrafellesztés - beszerzési eljárásának kiírása** (írásos előterjesztés) **Előadó:** Vodenyák Endre polgármester

Vodenyák Endre polgármester

Elmondja, hogy az írásos anyagot mindenki kézhez kapta.

Tulok Mónika jegyző

Úgy tudja, hogy előterjesztéshez kapcsolódik még egy műszaki leírás, amiről úgy tudja, hogy ma délután kapta meg a polgármester úr. Ezt kéri, hogy majd kapják meg a képviselők is.

Kozma László képviselő

Megkérdezi, hogy a járda részleges felújítása milyen szakaszra vonatkozik.

Vodenyák Endre polgármester

A bolt sarkától, tehát a Dráva utca 3-43 közötti részre.

Muzsek János alpolgármester

Ebben a részben volt lakos, aki jelezte, hogy nála jól van elkészítve a járda, azt ott nem fogják felújítani.

Kozma László képviselő

Ebben nem ért egyet a folyamatosság miatt.

Tulok Mónika jegyző

Jelzéssel él, mert az aljegyző felhívta rá a figyelmét, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet arról, hogy jelenleg ez a pályázat terv törmelék szempontjából depót tartalmaz. Ők úgy látják, ha a képviselő-testület szeretné is kialakítani a depót, az addig nem lesz meg, amíg a pályázatot meg kell valósítani. Azt javasolják, hogy a műszaki tartalom kerüljön módosításra, legyen kivéve az önkormányzati depó és kerüljön bele, hogy a vállalkozó kötelessége a keletkező törmelék elszállítása. A határidő április 15.-e, ebbe az engedélyeztetés nem fog időben beleférni.

Kozma László képviselő

A napirend véleménye szerint így irreleváns. Mert így, módosul az árazatlan költségvetés is, amiről úgy gondolja, hogy jelentős tétel.

Muzsek János alpolgármester

Megkérdezi mennyi az ideje a depó kialakításának. Talán 60 nap?

Tulok Mónika jegyző

Ennél biztosan több lenne.

Kozma László képviselő

A polgármester által küldött lehetőségen nem felelnek meg, belterületen nem lehet, a másik út, ahol szintén nem lehet, ahol régen volt gyűjtve, azt pedig felszámolták. Ő minimum fél évre saccolná a depó kialakítását engedéllyel.

Tulok Mónika jegyző

Véleménye szerint még ennél is több időt venne igénybe a teljes eljárás. Ők is utánanézték, a felmerült helyrajzi számokon, semmiképpen nem lehet ezt megvalósítani. Olyan területen lehetne létrehozni, ami gazdasági szolgáltató övezet, jelenleg ilyen nincsen kijelölve, ami van, az pedig meghatározott célra van kijelölve. Ezáltal még a Helyi Építési Szabályzatot is módosítani kellene, ha a testület illet szeretne létrehozni. Ez minimum fél év, a költségvonzata pedig 1,5- 2 millió forint.

Kozma László képviselő

Ha a vállalkozó ezt beköltségeli, az a műszaki tartalomból vesz el, tehát a szakasz rövidebb lesz.

Vodenyák Endre polgármester

Úgy tudja, hogy a felbontás helyén ideiglenesen tárolható a törmelék, ha jók az információi, akkor egy évig.

Muzsek János alpolgármester

Nem tartja jó ötletnek, mert jönnek a túrázók. Felveti a kérdést, hogy nem lehetne-e megoldás, ha a keletkező törmeléket egy kitelepülést vállalkozó rögtön kezelné, mert a feldogozott törmelékre már más szabályok vonatkoznak.

Vukovics Mariann képviselő

Ennek is költségei vannak.

Vodenyák Endre polgármester

Utánajár annak, hogy melyik kedvezőbb pénzügyi szempontból, ha a vállalkozó szállítja el, vagy az, ha a helyszínen mindjárt kezelik és akkor már más jogszabályok alapján tudják is tárolni.

Tulok Mónika jegyző

Utal arra, hogy a pályázat beadásakor ők erre már felhívták a figyelmet, hogy problémát jelent ez, mert ilyen depó nincsen. Ennek ellenére az árajánlat és a terv is így készült el, és nem is lett azóta sem módosítva. Most pedig itt vannak a legvégén. Ha ez itt borul, akkor minden településé borul, mert ez konzorciumos pályázat. Potony a konzorcium vezetője. Ők nem fognak ennek örülni.

Jáger Atilla képviselő

Megkérdezi a határidőt.

Tulok Mónika jegyző

A megvalósítás határideje április 15.-e.

Ötletelnek a szóba jöhető megoldásokról.

Tulok Mónika jegyző

Felhívja rá a figyelmet, hogy a jelenlegi tervek és a jelenlegi ajánlat alapján nem lehet kiírni a beszerzési eljárást, mert műszaki tartalom változás következne be, a műszaki tartalmat mindenképpen meg kell módosítani.

Muzsek János alpolgármester

Úgy gondolja, hogy akkor ezt nem tudják most megszavazni, csak elnapolni.

Vodenyák Endre polgármester

Másnapra ígéri, hogy haladéktalanul megteszi a szükséges lépéseket, majd esetleg egy rendkívüli ülés keretében megszülethet az ezzel kapcsolatos további döntés, most javasolja a napirend elnapolását. Kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek azzal, hogy a VJP 2025. - Potony és térsége közlekedési infrastruktúrafejlesztés - beszerzési eljárásának kiírása napirend elnapolásra kerüljön, akkor kézfenn tartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

58/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete a VJP 2025. - Potony és térsége közlekedési infrastruktúrafejlesztés - beszerzési eljárásának kiírása napirendet elnapolja.

Felelős: Vodenyák Endre polgármester

Határidő: azonnal

4. MFP-UHJ/2025 projekt műszaki tartalmában bekövetkezett változások megtárgyalása

(írásos előterjesztés) Előadó: Vodenyák Endre polgármester

Vodenyák Endre polgármester

Elmondja, hogy szintén kiküldésre került írásban a napirendhez tartozó anyag. Itt a Művelődési Ház előtti útszakasz és parkoló kialakítást szükséges megbeszélniük, ennek a műszaki tartalmában következett be változás, mert az eredeti tervek szerint a parkolókat merőlegesen nem lehetett megvalósítani.

Tulok Mónika jegyző

Felkéri a polgármestert, hogy mondja el, hogy ennél a pályázatnál ugyanúgy önkormányzati depóba történő törmelék szállítással került beadásra a pályázat. Depó pedig nincs.

Vodenyák Endre polgármester

Elismeri, hogy ennél a pályázatnál is depóban történő elhelyezéssel nyújtották be a pályázatot. Ezt követően kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek azzal, hogy az MFP-UHJ/2025 Vízvár, Dráva utca útburkolat felújítása, parkoló kialakítása projekt műszaki tartalmában bekövetkezett változásokat elfogadja a ZR-PRIME KFT. által elkészített formában, akkor kézfenn tartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

59/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete az MFP-UHJ/2025 Vízvár, Dráva utca útburkolat felújítása, parkoló kialakítása projekt műszaki tartalmában bekövetkezett változásokat elfogadja a ZR-PRIME KFT. által elkészített formában.

Felelős: Vodenyák Endre polgármester

Határidő: azonnal

5. Döntés meghozatala a Somogy Vármegyei Kormányhivataltól érkezett törvényességi javaslatról
(írásos előterjesztés) **Előadó:** Vodenyák Endre polgármester

Vodenyák Endre polgármester

Elmondja, hogy szintén kiküldésre került írásban a napirendhez tartozó anyag. Megkérdezi, kinek van hozzászólása, észrevétele.

Jáger Atilla képviselő

Ha jól olvasta, akkor az info törvény alapján került meghatározásra, amit a kormányhivatal megállapított. Úgy véli a jelenlegi honlap működés kérdéses, nem tudja, hogy karban tartja-e valaki. Megoldást kellene találni.

Kozma László képviselő

Elmondja, hogy akik a honlapot üzemeltetik, velük már évekkel ezelőtt megoldhatatlan problémába ütköztek. Volt olyan pályázati anyag, melynek a honlapra kirakása komoly gondot okozott a honlap fejlesztőjének, ezért úgy gondolja, hogy egy másik céggel kellene honlapot készíttetni.

Tulok Mónika jegyző

Elmondja, hogy ők is felvették a kapcsolatot az Integranettel, és ugyanazt az információt kapták, hogy annyira elavult a honlap, hogy alkalmatlan a megfelelő közzétételi kötelezettségek ellátására. Lehet, hogy tényleg egy másik céggel kell felvenni a kapcsolatot. Ezt a kötelezettséget mindenképpen teljesíteni kell, így javasolja, hogy a törvényességi javaslatot fogadják el. Itt is nagyon gyors intézkedésre van szükség, vagy a meglévővel megbeszélni a fejlesztési lehetőséget, vagy mással keresni a kapcsolatot.

Vodenyák Endre polgármester

Kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek a határozati javaslattal, akkor kézfenn tartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

60/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Somogy Vármegyei Kormányhivataltól SO/03/01397-1/2025 iktatószámú, „törvényességi javaslat a testületi ülésekkel összefüggő dokumentumok közzétételével összefüggésben” tárgyú törvényességi javaslatot, melynek tartalmát elfogadja és az alábbi intézkedéseket teszi:

- 1. Vízvár Község Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja, hogy megfelelő szakértelemmel rendelkező cég megbízásával Vízvár Község Önkormányzata számára új honlap kerüljön létrehozásra, melyhez szükséges forrást 2026. évi költségvetéséből biztosítja.**
- 2. Vízvár Község Önkormányzata Képviselő-testülete megbízza a polgármestert a honlap elkészítéséhez megfelelő szakértelemmel rendelkező cégekkel történő kapcsolatfelvétellel és árajánlatok beszerzésére.**

Felelős: Vodenyák Endre polgármester

Határidő: értelem szerint

6. A Somogy Vármegyei Kormányhivataltól érkezett "zártkerti ingatlanokra" vonatkozó területhasználati engedélyekkel kapcsolatos -szakmai segítségnyújtás és figyelemfelhívás -megbeszélése (írásos előterjesztés) Előadó: Vodenyák Endre polgármester

Vodenyák Endre polgármester

Elmondja, hogy szintén kiküldésre került írásban a napirendhez tartozó anyag. Megkérdezi, kinek van észrevétele ezzel kapcsolatban.

Jáger Atilla képviselő

Felolvassa az utolsó sort: A jövőre vonatkozóan nyomatékosan felhívom a képviselő-testület figyelmét az SZMSZ szabályainak maradéktalan betartására, kifejezetten az átruházott hatáskörök vonatkozásában. Ez azért lett leírva, mert ő bejelentést tett, hogy legyen egy eljárás, mert nem kapott meg iratokat, és ennek kapcsán gondolja, hogy történt Kaposvárról egy ellenőrzés.

Tulok Mónika jegyző

Törvényességi felügyeleti eljárás.

Jáger Atilla képviselő

Ezért lenne fontos, hogy az SZMSZ-t rendesen készítsék el, legyen megfelelően aktualizálva, utána pedig ehhez tartsák magukat.

Tulok Mónika jegyző

Ennek ellenére nem született olyan döntés az átruházott hatáskörökkel kapcsolatban, hogy például ezt a feladatkört ruházzuk át a polgármesterre. Gondol itt a zártkert ingatlanok pályázatainak elbírálására. Mert ugye itt a probléma az volt, hogy határozatban ruházta át a testület és az SZMSZ.-ben nem került átvezetésre az átruházott hatáskörök közé. Most sem született ilyen javaslat.

Kozma László képviselő

Utal az érintettségére, és hozzáfűzi, hogy benne megbízott a testület. Bizonyos dolgokban nem biztos, hogy igényelték azt, hogy a testület döntsön. Felhossa a mostani törmelék ügyben hozott döntést, amit a polgármesterre bíztak, és pont azért, hogy a testületnek ne kelljen emiatt hetente ülést tartani.

Vodenyák Endre polgármester

Megköszöni a hozzászólásokat, majd kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek azzal, hogy Vízvár Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Somogy Vármegyei Kormányhivataltól érkezett, "zártkerti ingatlanokra" vonatkozó területhasználati engedélyekkel kapcsolatos" szakmai segítségnyújtás és figyelemfelhívást, melynek tartalmát elfogadja és a jövőben törekszik az SZMSZ szabályainak maradéktalan betartására, akkor kézfenn tartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

61/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Somogy Vármegyei Kormányhivataltól érkezett, "zártkerti ingatlanokra" vonatkozó területhasználati engedélyekkel kapcsolatos" szakmai segítségnyújtás és figyelemfelhívást, melynek tartalmát elfogadja és a jövőben törekszik az SZMSZ szabályainak maradéktalan betartására.

Felelős: Vodenyák Endre polgármester

Határidő: értelem szerint

7. A 2025.12.21.-i helyi önkormányzati képviselők és polgármester időközi választás pénzügyi elszámolásának elfogadása (írásos előterjesztés) Előadó: Vodenyák Endre polgármester

Vodenyák Endre polgármester

Elmondja, hogy szintén kiküldésre került írásban a napirendhez tartozó anyag.

Tulok Mónika jegyző

Kiegészíti azzal, hogy Vízvár Község Önkormányzata az előzetes számítások alapján 2 400 000 Ft-ot utalt át előlegbe a választási költségek biztosítására. Ezt egy NVI választási utasítás tartalmazza, hogy mire kell a költségeket tervezni. Ebben látható, hogy a Területi Választási Irodára is volt betervezve költség, de ezt a Területi Választási Iroda nem igényelte, emiatt nem került felhasználásra a tervezett keretösszeg. Ha a testület elfogadja ezt az elszámolást, akkor a 2 400 000 Ft és a 2 055 509 Ft különbözetét átutalják az önkormányzat számlaszámára a holnapi nap folyamán.

Vodenyák Endre polgármester

Megköszöni a kiegészítő információkat, majd kéri a képviselő-testülettől, hogy egyetértene azzal, hogy Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete a helyi önkormányzati képviselők és polgármester időközi választás 2025.12.21. pénzügyi elszámolását elfogadja. Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy intézkedjen a választás költségeire átutalt előleg és a valós költségek különbözetének az önkormányzat számlaszámára történő mielőbbi visszautalásáról, akkor kézfentartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

62/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

1. **Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete a helyi önkormányzati képviselők és polgármester 2025. december 21-én megtartott időközi választásának pénzügyi elszámolását elfogadja.**
2. **Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy intézkedjen a választás költségeire átutalt előleg és a valós költségek különbözetének az önkormányzat számlaszámára történő mielőbbi visszautalásáról.**

Felelős: Vodenyák Endre polgármester, Tulok Mónika jegyző

Határidő: értelem szerint

8. **Tájékoztatás az építési-bontási hulladékok tárolására alkalmas telephely létrehozásáról, kapcsolódó döntés meghozatala** (írásos előterjesztés)**Előadó:** Vodenyák Endre polgármester

Vodenyák Endre polgármester

Elmondja, hogy szintén kiküldésre került írásban a napirendhez tartozó anyag. Új gondolja, hogy az előző határozat értelmében, amit a pályázatnál meghoztak, ez a napirend is kerüljön elnapolásra.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

63/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete az építési-bontási hulladékok tárolására alkalmas telephely létrehozásáról szóló napirendet elnapolja.

Felelős: Vodenyák Endre polgármester

Határidő: azonnal

9. **Döntés Leader pályázat benyújtásáról, célterület, megvalósítandó tevékenység meghatározása, projektmenedzsment megbízása** (írásos előterjesztés)**Előadó:** Vodenyák Endre polgármester

Vodenyák Endre polgármester

Elmondja, hogy szintén kiküldésre került írásban a napirendhez tartozó anyag. Utal arra, hogy előzetes megbeszélések zajlottak. Megkérdezi, kinek van kérdése, véleménye. Eszközbeszerzést jelöltek. A projektmenedzsment feladatokat a vármegyei önkormányzat látja el a keretmegállapodásuknak megfelelően.

Kozma László képviselő

Megkérdezi, hogy miért szerepel az egyik helyen a költségvetésben három sátor, a másik helyen a tervben pedig négy.

Vodenyák Endre polgármester

Ismerteti, hogy utánajárt és a három sátor lenne jobb a négy helyett az árat tekintve, mert a három ugyan drágább, de jobb a minősége. A négyet lehet módosítani háromra, ennek a holnapi nap a határideje.

Muzsek János alpolgármester

Kétféle anyagból készülnek, az olcsóbb PE-ből, a drágább PVC-ből, ezek a jobb és masszívabb sátrak. Mindkettő UV álló.

Vodenyák Endre polgármester

Kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek a határozati javaslattal, akkor kézfenn tartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

64/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

1. **Vízvár Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be a VP LEADER – KAP-RD57-075-2-25 azonosítószámú felhívásra az alábbiak szerint:**
 - **A projekt címe: Önkormányzati eszközfejlesztés Vízváron – rendezvénysátrak beszerzése**
 - **A projekt tárgya: Községi rendezvények infrastrukturális hátterét biztosító rendezvénysátrak beszerzése 3 db**
 - **A projekt megvalósításának helyszíne: Vízvár Község Önkormányzata székhelye, 7588 Vízvár, Szent István utca 45.**
 - **A felhívás kódszáma: KAP-RD57-075-2-25**
 - **A projekt tervezett összes költsége: 1 055 000 Ft**
 - **A támogatás intenzitása: 95%**
 - **Az igényelt támogatás összege: 1 002 250 Ft**
 - **A saját forrás (önerő) összege: 52 750 Ft**
2. **Vízvár Község Önkormányzata kötelezettséget vállal arra, hogy a projekt megvalósításához szükséges 104 000 Ft összegű saját forrást a költségvetésében biztosítja, valamint nyilatkozik arról, hogy a pályázat megvalósításához szükséges saját forrással rendelkezik.**
3. **A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására, valamint a pályázathoz kapcsolódó nyilatkozatok megtételére és a szükséges dokumentumok aláírására.**

Felelős: Vodenyák Endre polgármester

Határidő: értelem szerint

10. **Döntés MFP-ÖTIFB/2026 pályázat benyújtásáról, célterület, megvalósítandó tevékenység meghatározása, projektmenedzsmet megbízása** (szóbeli előterjesztés)**Előadó:** Vodenyák Endre polgármester

Vodenyák Endre polgármester

Utal arra, hogy előzetesen erről is beszélt a képviselő-testülettel. Kommunális eszközök beszerzésére szeretnének pályázatot benyújtani. A képviselő-társai úgy gondolták, hogy szükség lenne fűnyíróra,

fűkaszára. Megkérdezi, kinek van kérdése, véleménye. Beszél egy fűnyíró traktorról, 3 darab motoros fűkaszáról, 2 db fűnyíróról, 1 db láncfűrészről. A fennmaradó összegre pedig úgy tervezik, hogy a meglévő gépekhez lenne vásárolva alkatrész. Ez összességében 4 900 000 Ft-ra jönne ki. A projektmenedzsment feladatokat a vármegyei önkormányzat látja el a keretmegállapodásuknak megfelelően. Kérdés, vélemény nem érkezik. Kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek azzal, hogy Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be a MFP-ÖTIFB/2026-os pályázatra kommunális eszközök beszerzésére, mindösszesen 4 900 000 Ft összegben, akkor kézfenn tartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

65/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be a MFP-ÖTIFB/2026-os pályázatra kommunális eszközök beszerzésére, mindösszesen 4 900 000 Ft összegben.

Felelős: Vodenyák Endre polgármester

Határidő: értelem szerint

11. Döntés MFP-TKVI/2026 pályázat benyújtásáról, célterület, megvalósítandó tevékenység meghatározása, projektmenedzsment megbízása (szóbeli előterjesztés)Előadó: Vodenyák Endre polgármester

Vodenyák Endre polgármester

Utal arra ismét, hogy már beszélt róla a képviselőkkel, itt járdafelújításra lehetne pályázni, maximum 15 000 000 Ft-ig. A Szabadság utcában beszéltek egy szakasz felújításról. Megkérdezi, kinek van ezzel kapcsolatban hozzászólása. Elmondja, hogy az önkormányzatnak ez pluszban 600 000 Ft-ba kerülne, és akkor sem biztos, hogy ez egy nyertes pályázat lenne, fél attól, hogy ha mindkét pályázatot benyújtják, akkor ez nem lesz nyertes és csak elbukják a befektetett összeget.

Muzsek János alpolgármester

Ő is úgy gondolja, hogy ezt most engedjék el és a következő évben próbálják meg a pályázat beadását.

Kozma László képviselő

Úgy véli, hogy a választások évében, lenne lehetőség arra, hogy mindkét pályázat nyertes legyen, ha nem is az első körben, akkor a másodikban. Azt is megéri, hogy a költségvetés állapotát tekintve nem mindegy, hogy a szóban forgó összeg egy nyertes pályázathoz kapcsolódna-e vagy sem.

Jáger Atilla képviselő

A költségvetés szerinte sem bírja el most ezt a plusz kiadást.

Vodenyák Endre polgármester

Nem ismeri a költségvetés pillanatnyi állapotát. Kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek azzal, hogy az MFP-TKVI/2026 járdaépítés, járdafelújítás pályázatra pályázatot nyújtsanak be, akkor kézfenn tartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 2 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

66/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2026-os évben nem nyújt be pályázatot az MFP-TKVI/2026 járdaépítés, járdafelújítás pályázatra.

Felelős: Vodenyák Endre polgármester

Határidő: értelem szerint

12. A Vízvár Roma Érdekvédelmi és Hagyományőrző Egyesülettel kötendő együttműködési megállapodás megtárgyalása (írásos előterjesztés) Előadó: Vodenyák Endre polgármester

Vodenyák Endre polgármester

Elmondja, hogy írásban kiküldésre került az együttműködési megállapodás tervezete, és köszönti az egyesület képviselőjében megjelent Vas Györgyöt. Úgy gondolja, hogy a helyi civil szervezetekkel, egyesületekkel, alapítványokkal kell együttműködési megállapodást kötni és velük együttműködni. Ezek feltételeit közösen kéne kidolgozni és megbeszélni. Megkérdezi, kinek van ezzel kapcsolatban hozzászólása.

Muzsek János alpolgármester

Jelzi, hogy neki lenne, tisztázni szeretne a megállapodással kapcsolatos több dolgot is. Azzal kezdi, hogy véleménye szerint a Vízvár Roma Érdekvédelmi feladatot látja el a településen a Roma önkormányzat is. Okafogyottnak látja a megállapodást. Indokolja, hogy amikor Makkos Péter a Vízvárért Közalapítvány kuratóriumának elnöke lett, akkor már megbeszélte az önkormányzattal, hogy a településen működő önkormányzatok és szervezetek díjmentesen használhatják a Művelődési Házat és a Közösségi Teret. Ebben a tervezetben pedig az szerepel, hogy az önkormányzat ingatlanjait használná az egyesület. Ingatlanba beletartozik az orvosi rendelő is. Ezért ezt ő teljesen pontosan szeretné látni a leírásban, hogy melyik ingatlanra vonatkozik a megállapodás. Nincs kifogása a megállapodás ellen, de ebben a jelenlegi formában nem támogatja.

Kozma László képviselő

Utal arra, hogy nem tudja a képviselő-társa tisztában van-e azzal, hogy az elmúlt években a legnagyobb rendezvényeket az egyesület tartotta a településen. Nem utolsósorban az önkormányzatnak sem mindegy, hogy amikor pályázat beadásokról van szó, akkor azt is be kell írni, hogy milyen egyesületekkel és civil szervezetekkel működik együtt az önkormányzat, ezért komoly pontokat lehet veszíteni, ha nem látják azt, hogy az önkormányzat hajlandóságot mutat az együttműködésre.

Muzsek János alpolgármester

Megkérdezi, hogy úgy fogalmazott, hogy abból az derült ki, hogy ő ezt nem akarja? Ebben a formában nem tartja jónak.

Vas György a Vízvár Roma Érdekvédelmi és Hagyományőrző Egyesület képviselőjében

Elmondja, hogy több mint egy hete átküldték az együttműködési megállapodás tervezetét, lett volna idő arra, hogy számukra előre jelezzék a problémás részeket, összeülhettek volna, hogy akkor meg tudják beszélni, ki mire gondol pontosan. Az alpolgármester szavai őt nagyon felbosszantották. Nekik évente maximum három alkalommal lenne szükségük a Művelődési Háza és a közösségi térre. Azt is elmondja, hogy az egyesület rendelkezik olyan hangosítással, amit rendezvényekre ők biztosítani tudnak, ezzel az önkormányzatnak nem kell a drága hangosításért komolyabb összegeket fizetni. Visszaül a Makkos Péterrel kapcsolatban elhangzottakra is. Minden egyesületnek, szervezetnek a saját nevében kell eljárnia és együttműködési megállapodást kötnie. A pályázatoknál is figyelembe veszik, kinek kivel van együttműködési megállapodása. Mérgesen mondja, hogy hat éve működik jól az egyesületük, nem várta azt, hogy ennyire leminősítik ennek a működését. Azt is látta az elmúlt több mint három órában, hogy a képviselők nincsenek egymással a legjobb viszonyban, de ennek ne az egyesület lássa kárát.

Muzsek János alpolgármester

Nem gondolja, hogy rosszat mondott volna, az együttműködés mindkét félnek jó. Azt kérte, hogy közösen dolgozzák ki. A polgármester úrtól azt az információt kapta, hogy ebben nem lehet javítani, ezt így kell elfogadniuk.

Vodenyák Endre polgármester

Igazolja, hogy időben megkapta a tervezetet, és úgy gondolta, hogy majd az ülésen tárgyalják meg, hogy ki mit szeretne rajta változtatni. Látja, hogy ez így nem fog működni, ezért azt kéri, hogy keressenek majd egy olyan időpontot, amikor le tudnak ülni ezt megbeszélni, és a tervezetet végleges formába tudják rendezni. Utána megszülethet az együttműködési megállapodás elfogadása. Ő is törekszik arra, hogy az önkormányzatnak jó kapcsolata legyen a helyi szervezetekkel.

Vukovics Mariann képviselő

Megkérdezi, hogy ezt most megtárgyalják-e és aztán szavaznak-e róla.

Muzsek János alpolgármester

Most ülésen nem fogják ezt tárgyalni, majd később megbeszéljük, most nem lesz róla döntés.

Vodenyák Endre polgármester

A következő ülésig megtárgyalják és akkor ismét napirendi pontként tárgyalásra kerül.

Vas György a Vízvár Roma Érdekvédelmi és Hagyományőrző Egyesület képviselőjében

Elfogadja, hogy a közeli jövőben összeüljenek és egyeztessék le az együttműködési megállapodás kérdéses részeit.

Vodenyák Endre polgármester

Kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek azzal, hogy Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Vízvár Roma Érdekvédelmi és Hagyományőrző Egyesülettel kötendő együttműködési megállapodás megtárgyalását elnapolja, akkor kézfenn tartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

67/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Vízvár Roma Érdekvédelmi és Hagyományőrző Egyesülettel kötendő együttműködési megállapodás megtárgyalását elnapolja.

Felelős: Vodenyák Endre polgármester

Határidő: következő ülés

13. 2026. évi rendezvények megbeszélése

(szóbeli előterjesztés) **Előadó:** Vodenyák Endre polgármester

Vodenyák Endre polgármester

Vázlatosan szeretne a terveiről beszélni. Kozma László javaslatát megfogadja és fel fogja keresni az összes helyi civil szervezetet, egyesületet, alapítványt, a nemzetiségi önkormányzatokat és velük is egyeztetni a 2026. év rendezvényeit, így kialakulhat egy komplett rendezvényterv a település tekintetében. Visszautal az előző évre, amikor az egyesület és a nyugdíjas klub szervezésében volt egy télbúcsúztató disznótoros farsang, annak a sikerén felbuzdulva kerülne idén ismét megrendezésre egy hasonló rendezvény február 21.-én. Március 7.-én lenne egy Nőnapos rendezvény, április 7.-én egy húsvéti rendezvény, május 30.-án egy Májusfa kitáncolás, sport nap és gyermeknap. Július első szombatján lenne a Falunapi rendezvény, szeptember 19.-én szüreti felvonulás, október 31.-én Halloween, november 6.-án Idősek napja, december 4.-én Mikulás, december 18.-án Mindenki karácsonya, mellette még a történelmi megemlékezések, mint március 15.

Kozma László képviselő

Visszautal arra, hogy régebben az idősek napját decemberben tartották, majd áttették októberre, mert akkor van az idősek hónapja. Szerinte ne várjanak a rendezvénnyel novemberig.

Vodenyák Endre polgármester

Ez csak tervezet, tervezett időpontokkal. Lehet rajta módosítani.

Tulok Mónika jegyző

Észrevételt kíván tenni. Úgy véli, hogy a napirend kapcsán leginkább azokról a rendezvényekről beszéljenek, amik februárt és márciust érintik, ott lesz a képviselő-testületnek dolga és azokhoz a rendezvényekhez kell összegeket rendelniük. És majd, ha ki lesz választva a közművelődési munkatárs, akkor ő elkészíti a szolgáltatási tervet. Abban szerepelnek majd a rendezvények és a hozzájuk kapcsolódó pénzügyi forrás. Javasolja, hogy a többi rendezvényről most ne hozzanak döntést.

Vodenyák Endre polgármester

Február 21.-e Télbúcsúztató disznóvágás és farsang. Tavaly rendezték meg először, nagyon jó sikerült rendezvény volt. Ezért szeretnék ezt hagyományá tenni. A rendezvényhez már most kapcsolódnak pénzügyi és tárgyi felajánlások, ehhez számoltak még egy hozzávetőleges keretösszeget, 200 000- 250 000 Ft-ot.

Tulok Mónika jegyző

Megkérdezi, hogy mit jelent a pénzügyi felajánlás? Pénzt ad az önkormányzatnak, vagy vesz valamit?

Vodenyák Endre polgármester

Pénzt nem ad, vásárlással támogatja a rendezvényt. Példának hozza fel a fűszerek és gázpalack vásárlást. Megkérdezi, kinek van kérdése, hozzászólása. Kérdés, hozzászólás nem érkezik. Kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek azzal, hogy Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete 2026. február 21.-én a Művelődési Házban és a hozzá tartozó Községi Téren megrendezi a Télbúcsúztató Disznóvágás és Farsangi rendezvényt, melyre 200 000 Ft-os keretösszeget biztosít a 2026. évi költségvetése terhére, akkor kézfenn tartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

68/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete 2026. február 21.-én a Művelődési Házban és a hozzá tartozó Községi Téren megrendezi a Télbúcsúztató Disznóvágás és Farsangi rendezvényt, melyre 200 000 Ft.-os keretösszeget biztosít és a 2026. évi költségvetése terhére betervezi.

Felelős: Vodenyák Endre polgármester

Határidő: értelem szerint

Vodenyák Endre polgármester

A másik rendezvény a március 7.-ére tervezett Nőnap rendezvény. Megkérdezi, kinek van ezzel kapcsolatban véleménye, hozzászólása. Ehhez is szükséges lenne költséget hozzárendelni.

Kozma László képviselő

Utal az előző évek Nőnap rendezvényeire, akkor volt virág, vacsora, sütemény, zene. Ha ilyet terveznek, annak nagyobb költségei lesznek, mint az előzőekben megállapított 200 000 Ft.

Mindenki egyetért abban, hogy a rendezvényt meg kell tartani, ugyanúgy, mint a megelőző években.

Vukovics Mariann képviselő

Utal arra, hogy a Nőnap rendezvény 500 000 Ft alatt véleménye szerint nem megvalósítható, ezért nagyon jó lenne tudni, hogy áll az önkormányzat költségvetése.

Vodenyák Endre polgármester

Ismerteti, hogy az előző évben hozzávetőleg 660 000 Ft-ba került a Nőnap teljes költsége. Rövid időn belül megkérdezi, hogy áll a költségvetés.

Tulok Mónika jegyző

Elmondja, hogy még annyira az év elején járnak, hogy két-három héten belül a pénzügyes nem tud valós képet adni arról, hogy a költségvetés milyen helyzetben van.

Vodenyák Endre polgármester

Elmondja, hogy ami információt a költségvetésről tudni lehet majd a Nőnap előtt, azt megszerzi, egyelőre arra kéri a képviselő-testületet, hogy arról hozzanak döntést, hogy a rendezvény megtartásra kerül, összeget pedig a későbbiekben rendelnek hozzá, ha ezzel egyetértenek, akkor kézfenn tartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

69/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete 2026. március 7.-én a Művelődési Házban Nőnap rendezvényt szervez, melynek részleteiről és a várható költségeiről később hoz végleges döntést.

Felelős: Vodenyák Endre polgármester

Határidő: értelem szerint

14. Beszámoló a két ülés közötti eseményekről(szóbeli előterjesztés) Előadó: Vodenyák Endre polgármester**Vodenyák Endre polgármester**

Az alakuló ülést követően az időjárás nagyon megváltozott, rengeteg energiát fordítottak a közterületek hó és jégmentesítésére. A szociális célú tűzifa kiszállításra került. Megkezdődött a karácsonyi ünnepi dekoráció lebontása. Ha azzal végeztek folytatódik a közterületek karbantartása. Végül elmondja, hogy a Sefag Zrt. a tegnapi nap folyamán 3 m3 tűzifát szállított ki az önkormányzathoz, ennek a felhasználásáról majd dönteni fognak, krízisfának tudják felhasználni.

Tulok Mónika jegyző

Nem tudja biztosan, hogy ez milyen fa. Értesült arról, hogy a Sefag Zrt. a tegnapi nap folyamán több településre is szállított ki fát. Azt is hallotta, hogy azt a fát szállították ki, melyre az önkormányzat igénylést nyújtott be. Volt egy ilyen lehetőség a múlt hét folyamán, amiről tájékoztatták a polgármestereket, adatot lehetett gyűjteni és igénylést lehetett benyújtani. Ezt a pénzügyesek készítették.

Vodenyák Endre polgármester

Elmondja, hogy őt pénzügyes nem kereste, őt a rendőrségtől hívták fel fa ügyben. Majd ki is jöttek a rendőrök, velük körbejárta a falut, és azokat a helyeket, ahol vélhetően kevés tűzifa állt a családok rendelkezésére. Vagy van még egy másik fajta is, amit a roma önkormányzatok intéznek most.

Tulok Mónika jegyző

Úgy véli, elbeszélnek egymás mellett, nem ugyan arról a fáról beszélnek. Ne mondja a polgármester, hogy őt nem kereste a pénzügyes kolléganő, mert egyeztettek vele, tájékoztatták az igényekről. Úgy tudja, hogy Péterhidán kívül minden település adott be ilyen igénylést. Az önkormányzatoknak nyilvántartással kell rendelkeznie arról, hogy melyek azok a rászoruló háztartások, ahol tényleg nincsen fa, valós megfagyási helyzet van, és mindenkire 1 m3-t lehetett igényelni. Ha a tegnap kiszállított fa, az a fa, akkor azok között kell kiosztani, akik a nyilvántartásba belekerültek. Senki nem tud konkrét információt ezzel kapcsolatban. Úgy gondolja, hogy ezt nem ingyen szállították ki. Ha a fa az, amire az igényeket benyújtották, akkor ott a fáért valóban nem kell fizetni, de a szállítást véleménye szerint ugyanúgy ki kell fizetnie az önkormányzatoknak, ahogy a szociális célú tűzifa esetében is történik.

Vodenyák Endre polgármester

Ígéri, hogy amint megtud valamit, a képviselőket azonnal tájékoztatni fogja. Majd kéri a képviselő-testülettől, hogy ha egyetértenek azzal, hogy Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete a polgármester két ülés közötti eseményekről szóló beszámolóját elfogadja, akkor kézfentartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

70/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete a polgármester két ülés közötti eseményekről szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Vodenyák Endre polgármester

Határidő: azonnal

15. A közművelődési munkatárs és könyvtárosi munkakör betöltésére ismételt pályázat kiírásának megtárgyalása (szóbeli előterjesztés) Előadó: Vodenyák Endre polgármester**Vodenyák Endre polgármester**

Elmondja, hogy a zárt ülésen ezzel kapcsolatban mindent megbeszéltek, ott hoztak egy döntést. A jegyző asszony kérésének megfelelően a napirendet felvették, kéri a képviselő-társait, hogy ha egyetértenek azzal, hogy Vízvár Község Önkormányzata Képviselő-testülete a közművelődési munkatárs és könyvtárosi munkakör betöltésére ismételt állaspályázatot ír ki, heti összesen 20 órás munkaidővel, akkor kézfentartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

71/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzata Képviselő-testülete a közművelődési munkatárs és könyvtárosi munkakör betöltésére ismételt álláspályázatot ír ki, heti összesen 20 óras munkaidővel.

Felelős: Vodenyák Endre polgármester

Határidő: azonnal

16. Egyebek

Vodenyák Endre polgármester

Felkéri az alpolgármestert, hogy mondja el, amit a napirendben szeretne a képviselő-testülettel ismertetni.

Muzsek János alpolgármester

Úgy érzi, hogy kicsivel több rálátása van az önkormányzat működésére és gazdálkodására. Úgy véli, hogy az önkormányzat leginkább az állami támogatásból tud gazdálkodni. Saját forrásaik nincsenek, vannak pályázati források, normatív támogatás, saját produktumuk nincsen. Arra kíván javaslatot tenni, hogy vizsgálják meg azt a lehetőséget, hogy alakítanak egy önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságot, Kft. formájában. Ő a neten utánanézett, és egyre több önkormányzat él ezzel a lehetőséggel. Ezzel kapcsolatban a képviselőknek szétoszt egy tájékoztatót. Úgy látja, ez lenne a megfelelő arra, hogy a falunak legyen egy saját bevételi forrása. Kéri a képviselőket, hogy ezt fontolják meg. Mivel ennek is van anyagi vonzata, ezért a költségvetés ismeretében kívánja majd újra előhozni a témát.

Vodenyák Endre polgármester

Ismerteti, hogy aznap délelőtt egy kérelem érkezett be a Művelődési Ház előterének használatára. Felolvassa a helyi lakos kérelmét, melynek dátuma 2026. február 7.-re vonatkozik. 13 órától 17 óráig szeretnének egy kisebb családi rendezvényt tartani. A jegyző asszony tájékoztatása alapján ezt megfelelően elő kell készíteni.

Tulok Mónika jegyző

Előfordulhat, hogy addig már nem lesz újabb képviselő-testületi ülés. Felkéri a képviselőket, hogy tájékoztassák a lakosságot arról, hogy ha ilyen jellegű kérelemmel fordulnak az önkormányzat felé, akkor azt időben tegyék meg, mert az üléseket nem lehet a kérelmek benyújtásához alakítani. Nagyon rövid itt a határidő. Reagál az alpolgármester által felvetett javaslatra is. Az önkormányzat, ha gazdasági társaságot szeretne létrehozni, az már vállalkozási tevékenységnek minősül. Az előírás, hogy ilyen csak úgy lehet vállalni, hogy nem veszélyezteti a kötelező feladatok ellátását. Amennyiben a testület úgy dönt, hogy mégis létrehoz egy ilyen gazdasági társaságot, akkor az, további plusz kiadást fog jelenteni, mert erre egy plusz pénzügyest alkalmazni kell, mert a jelenlegi pénzügyeseknek erre már nincs kapacitása.

Muzsek János alpolgármester

Több helyen utána olvasott a témának, de most csak tájékoztató jelleggel hozza a testület elé.

Jáger Atilla képviselő

Érdeklődik, hogy az általa igényelt jegyzőkönyveket mikor kaphatja meg.

Tulok Mónika jegyző

Elmondja, hogy a jegyzőkönyvek szkennelése megtörtént, az összefűzés van folyamatban. Várhatóan már csak napok kérdése, a mennyiség nagyon nagy, hozzávetőleg kétszáz jegyzőkönyvről beszél.

Vodenyák Endre polgármester

Megkérdezi, hogy a Művelődési Házra vonatkozó kérelemmel kapcsolatban mit tudnak tenni, vagy hozhatnak-e döntést.

Tulok Mónika jegyző

Előterjesztést kellett volna készíteni hozzá. Milyen feltételekkel adják ki, szerződés tervezetet készíteni, díjat beleírni. Ő most így nem szeretne ezzel kapcsolatban tájékoztatást adni. Nincs most erre felkészülve, és úgy véli, hogy ez legyen előterjesztve.

A képviselő-testületnek nincs kifogása a Művelődési Ház bérleti kérelmére vonatkozóan.

Tulok Mónika jegyző

Bejelenti, hogy részéről van kifogás, mert nem előterjesztett. Egyebek napirendben egyébként sem lehet döntést hozni. Azt külön napirendként kellett volna javasolnia a polgármester úrnak. Majd dönt a képviselő-testület, mennyi a bérleti díj, milyen feltételekkel adja ki. A bérbeadást így nem javasolja.

A képviselő-testület támogatja a bérbeadás kérelmét.

Tulok Mónika jegyző

Kéri a képviselő-testülettől, hogy akkor határozzanak meg bérleti díjat, és a bérleti idő rövidségére való tekintettel javasolja, hogy rezsiköltséget ne határozzanak meg, arra a pár órára.

Ezzel mindenki egyetért.

Vodenyák Endre polgármester

Kéri a képviselő-társait, hogy ha egyetértenek azzal, hogy Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Vízvár, Dráva u.1. szám alatti Művelődési Ház aluláját bérbe adja Szilber István részére 2026. február 7. napjára. A bérletre vonatkozó részletek a Helységbérleti szerződésben lesznek szabályozva, akkor kézfenn tartással szavazzanak.

A polgármester megállapítja, hogy a döntéshozatalban 5 fő képviselő vesz részt. A képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:


72/2026. (I.27.) képviselő-testületi határozat:

Vízvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Vízvár, Dráva u.1. szám alatti Művelődési Ház aluláját bérbe adja Szilber István részére 2026. február 7. napjára. A bérletre vonatkozó részletek a Helységbérleti szerződésben lesznek szabályozva.


Felelős: Vodenyák Endre polgármester

Határidő: értelem szerint

K.m.f.


Vodenyák Endre
polgármester




Tulok Mónika
jegyző